ТЕРМОУПРУГИЙ ИЗГИБ ТРЕХСЛОЙНОЙ МЕТАЛЛОПОЛИМЕРНОЙ ПЛАСТИНЫ ПАРАБОЛИЧЕСКОЙ НАГРУЗКОЙ

¹Плескачевский Ю.М., ²Журавков М.А., ³Старовойтов Э.И.

¹Белорусский национальный технический университет ²Белорусский государственный университет ³Белорусский государственный университет транспорта

Введение. В последнее время значительно возросло использование слоистых тонкостенных элементов конструкций в машиностроении, добыче и транспортировке энергоносителей, строительстве. Это обуславливает необходимость разработки математических моделей и методов их расчета на различные виды и типы нагрузок.

Монографии [1–5] содержат различные математические модели статического и динамического деформирования многослойных и трехслойных элементов конструкций, включая стержни, пластины и оболочки. В них изложены методы решения соответствующих краевых задач. Изотермическое динамическое деформирование трехслойных круговых пластин при импульсных и резонансных непрерывных и локальных нагрузках рассмотрено в статьях [6–9]. Постановки и методики решения краевых задач об изотермическом квазистатическом деформировании, в том числе циклическом, упругопластических слоистых стержней и пластин приведены в [10–13]. Термосиловое нагружение трехслойных пластин и оболочек исследовалось в работах [14–18]. Термоупругие перемещения в трехслойной круговой металлополимерной пластине при кольцевых нагрузках изучены в статье [19].

Здесь построено аналитическое решение краевой задачи об определении перемещений в упругой трехслойной круговой металлополимерной пластине при параболических по форме нагрузках, с учетом воздействия температурного поля. Численная апробация решения проведена в случае металлополимерного пакета пластины.

1. Общее решение краевой задачи. Рассматривается несимметричная по толщине трехслойная круговая пластина (рис.1). К наружной поверхности первого несущего слоя приложены осесимметричные распределенные нагрузки q(r), p(r), и пластина находится в температурном поле T = const. Постановка задачи и ее решение проводятся в цилиндрической системе координат. Срединная плоскость заполнителя принимается за координатную, ось z перпендикулярна ей и направлена вверх. Для тонких внешних несущих слоев толщиной $h_1 \neq h_2$ принимаются гипотезы Кирхгофа, для толстого жесткого заполнителя ($h_3 = 2c$), воспринимающего нагрузку в тангенциальном направлении, справедлива гипотеза о прямолинейности и несжимаемости деформированной нормали.

В силу симметрии нагрузки тангенциальные перемещения в слоях отсутствуют: $u_{\phi}^{(k)} = 0$ (k – номер слоя), а прогиб пластины w, относительный сдвиг в заполнителе ψ и радиальное перемещение координатной поверхности u не зависят от координаты ϕ . В дальнейшем эти функции считаем искомыми. На контуре пластины предполагается наличие жесткой диафрагмы, препятствующей относительному сдвигу слоев ($\psi = 0$ при r = 1). Все перемещения и линейные размеры пластины отнесены к ее радиусу r_0 .



Рис. 1 Схема нагружения

Из гипотезы прямолинейности нормали заполнителя следует, что

$$2\varepsilon_{rz}^{(3)} = u_r^{(3)}, + w_r = \psi$$

После интегрирования этого выражения с учетом принятых гипотез получим формулы, выражающие радиальные перемещения в слоях $u_r^{(k)}$ через искомые функции:

$$u_{r}^{(1)} = u + c\psi - zw_{r}, \quad c \le z \le c + h_{1},$$

$$u_{r}^{(3)} = u + z\psi - zw_{r}, \quad -c \le z \le c,$$

$$(1)$$

$$u_{r}^{(2)} = u - c\psi - zw_{r}, \quad -c - h_{2} \le z \le -c,$$

где *z* – координата рассматриваемого волокна, запятая в нижнем индексе обозначает операцию дифференцирования по следующей за ней координате.

Деформации в слоях следуют из (1) и соотношений Коши, напряжения – из термоупругих соотношений закона Гука:

$$s_{\alpha}^{(k)} = 2G_k(T_k)\mathfrak{s}_{\alpha}^{(k)}, \ \ \sigma^{(k)} = 3K_k(T_k)(\mathfrak{e}^{(k)} - \alpha_{0k}T_k) \quad (k = 1, 2, 3),$$
$$s_{rz}^{(3)} = 2G_k(T_k)\mathfrak{s}_{rz}^{(3)} \quad (\alpha = r, \varphi),$$

где $s_{\alpha}^{(k)}$, $\mathfrak{s}_{\alpha}^{(k)}$ – девиаторные, $\sigma^{(k)}$, $\varepsilon^{(k)}$ – шаровые части тензоров напряжений и деформаций; $G_k(T)$, $K_k(T)$ – модули сдвига и объемного деформирования, зависимость которых от температуры описывается формулой Белла [1]; α_{0k} – коэффициент линейного температурного расширения материала k-го слоя.

Уравнения равновесия рассматриваемой пластины получены вариационным методом. Их общее решение приведено в [19]:

$$\Psi = C_2 I_1(\beta r) + C_3 K_1(\beta r) + \Psi_r,$$

$$w = \frac{b_2}{b_3} \int \psi \, \mathrm{d}r - \frac{a_3}{b_3 a_1} \int \mathcal{L}_2^{-1}(p) \, \mathrm{d}r + \frac{1}{b_3} \int \mathcal{L}_3^{-1}(q) \, \mathrm{d}r + \frac{1}{4} C_1 r^2 (\ln r - 1) + \frac{C_5 r^2}{4b_3} + C_6 \ln r + C_4 ,$$

$$u = \frac{a_3}{a_1} w_{,r} - \frac{a_2}{a_1} \psi - \frac{1}{a_1} \mathcal{L}_2^{-1}(p) + \frac{C_7 r}{2} + \frac{C_8}{r} ,$$

$$\psi_r = -K_1(\beta r) \int I_1(\beta r) f(r) r \, \mathrm{d}r + I_1(\beta r) \int K_1(\beta r) f(r) r \, \mathrm{d}r ,$$
(2)

$$f(r) = \frac{b_3}{b_1 b_3 - b_2^2} \left[\frac{p(a_2 b_3 - a_3 b_2)}{a_1 b_3} + \frac{b_2}{b_3 r} \left(\int qr \, \mathrm{d}r - C_1 \right) \right]$$

где $I_1(\beta r)$ – модифицированная функция Бесселя первого порядка; $K_1(\beta r)$ – функция Макдональда; L_2^{-1} , L_3^{-1} – линейные интегральные операторы

$$L_{2}^{-1}(f) \equiv \frac{1}{r} \int r \int f dr \, dr \, , \quad L_{3}^{-1}(f) \equiv \frac{1}{r} \int r \int \frac{1}{r} \int r f dr \, dr \, dr \, ;$$

 $C_1, ..., C_8$ – константы интегрирования, определяемые из условий ограниченности решения в центре пластины и граничных условий закрепления контура; a_i, b_i, β – коэффициенты, определяемые через геометрические и термомеханические характеристики материалов слоев [19].

В качестве граничных принимаются следующие кинематические условия:

• при заделке контура пластины

$$(u = \psi = w = w_{,r} = 0 \text{ при } r = 1),$$
 (3)

• при шарнирном опирании

$$(u = \psi = w = M_r = 0 \text{ при } r = 1).$$
 (4)

2. Изгиб параболической нагрузкой, распределенной по кругу [0, a]. Пусть на рассматриваемую круговую трехслойную пластину действует локальная вертикальная поверхностная нагрузка параболической формы, распределенная по кругу относительного радиуса $r \le a$ (см. рисунок 1). Для нее можно принять аналитический вид

$$q(r) = q_0 H_0(a - r) \left(1 - \left(\frac{r}{a}\right)^2 \right), \tag{5}$$

где $q_0 = \text{const}, H_0(r) - \phi$ ункция Хевисайда.

Интегральный оператор третьей степени от нагрузки (5), функция f(r) и интегралы от нее, входящие в решение (2), следующие:

$$\begin{split} L_{3}^{-1}(q)dr &= q_{0}H_{0}(a-r)\left(\frac{3r^{4}-a^{4}}{48r} - \frac{r^{5}}{96a^{2}} - \frac{a^{2}r}{8}\ln\left(\frac{r}{a}\right) - \frac{a^{2}r^{2}}{32}\right),\\ f(r) &= \frac{\gamma_{1}}{r}\left(\int q_{0}\left(1 - \left(\frac{r}{a}\right)^{2}\right)H_{0}(a-r)rdr - C_{1}\right) = \frac{\gamma_{1}}{r}\left(\frac{q_{0}}{4}\left(2r^{2} - a^{2} - \frac{r^{4}}{a^{2}}\right)H_{0}(a-r) - C_{1}\right),\\ \int I_{1}(\beta r)f(r)rdr &= \frac{\gamma_{1}q_{0}}{4\beta^{2}}H_{0}(a-r)\left[I_{0}(\beta r)\left(2r^{2}\beta - \frac{r^{4}\beta}{a^{2}} - \frac{8r^{2}}{a^{2}\beta}\right) + \\ &+ \frac{8I_{0}(\beta a)}{\beta} - \frac{16I_{1}(\beta a)}{\beta^{2}a} - 4I_{1}(\beta r)\left(r - \frac{r^{3}}{a^{2}} - \frac{4}{a^{2}\beta^{2}}\right)\right] - \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta}I_{0}(\beta r),\\ \int K_{1}(\beta r)f(r)rdr &= \frac{\gamma_{1}q_{0}}{4\beta^{2}}H_{0}(a-r)\left[-K_{0}(\beta r)\left(2r^{2}\beta - \frac{r^{4}\beta}{a^{2}} - \frac{8r^{2}}{a^{2}\beta}\right) - \frac{16I_{1}(\beta r)}{\beta}\right] - \frac{16I_{1}(\beta r)}{\beta} - \frac{16I_{1}(\beta r)}{\beta} - \frac{16I_{1}(\beta r)}{\beta^{2}a} - \frac{16I_{1}(\beta$$

$$-\frac{8K_0(\beta a)}{\beta}-\frac{16K_1(\beta a)}{\beta^2 a}-4K_1(\beta r)\left(r-\frac{r^3}{a^2}-\frac{4}{a^2\beta^2}\right)-\frac{C_1\gamma_1}{\beta}I_0(\beta r).$$

После чего частное решение ψ_r можно выписать в виде

$$\psi_{r} = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{4\beta^{4}a^{2}}H_{0}(a-r)\left[\beta^{2}r^{3} + \frac{\beta^{2}a^{4}}{r} + r(8-2\beta^{2}a^{2}) - 8\beta a^{2}(K_{1}(\beta r)I_{0}(\beta a) + I_{1}(\beta r)K_{0}(\beta a)) + 16a(K_{1}(\beta r)I_{1}(\beta a) - I_{1}(\beta r)K_{1}(\beta a))\right] + \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta^{2}r}$$
(6)

Общий вид решения (2) остается в данном случае без изменения, если учесть выражение (6) и следующие интегралы:

$$\begin{split} \int L_{3}^{-1}(q(r)) &= H_{0}\left(a-r\right) \left(\frac{r^{4}}{64} - \frac{r^{6}}{576a^{2}} + \frac{a^{2}r^{2}}{64} - \frac{a^{2}r^{2}}{16} \ln\left(\frac{r}{a}\right) - \frac{a^{4}}{48} \ln\left(\frac{r}{a}\right) - \frac{17a^{4}}{576}\right), \\ \int \psi \, \mathrm{d}r &= \frac{C_{2}I_{0}(\beta r)}{\beta} - \frac{C_{3}K_{0}(\beta r)}{\beta} + \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta^{2}} \ln(r) + \frac{\gamma_{1}q_{0}}{4\beta^{4}a^{2}} H_{0}(a-r) \times \\ & \times \left[\beta^{2}a^{4} \ln\left(\frac{r}{a}\right) - \frac{16a}{\beta} \left(K_{1}(\beta a)I_{0}(\beta r) + I_{1}(\beta a)K_{0}(\beta r)\right) + \frac{16}{\beta^{2}} + 4(r^{2} - a^{2}) + \right. \\ & \left. + \frac{\beta^{2}r^{4}}{4} + \frac{3\beta^{2}a^{4}}{4} - \beta^{2}a^{2}r^{2} - 8a^{2} \left(K_{0}(\beta a)I_{0}(\beta r) - I_{0}(\beta a)K_{0}(\beta r)\right)\right]. \end{split}$$

Константы интегрирования определяем из условия заделки контура пластины (3) и условия гладкости решения в ее центре. В результате

$$C_{1} = -\frac{q_{0}a^{2}}{4}, \quad C_{2} = \frac{2\gamma_{1}q_{0}}{\beta^{3}I_{1}(\beta)} \left(\frac{\beta a^{2}}{8} - K_{1}(\beta) \left(I_{0}(\beta a) - \frac{2}{\beta a} I_{1}(\beta a) \right) \right),$$

$$C_{3} = \frac{2q_{0}\gamma_{1}}{\beta^{3}} \left(I_{0}(\beta a) - \frac{2}{\beta a} I_{1}(\beta a) \right),$$

$$C_{4} = -\frac{\gamma_{1}b_{2}q_{0}}{\beta^{3}b_{3}I_{1}(\beta)} \left(\frac{a^{2}I_{0}(\beta)}{4} + \frac{2}{\beta^{2}} \left(I_{0}(\beta a) - \frac{2}{\beta a} I_{1}(\beta a) \right) \right) + \frac{q_{0}a^{4}}{96b_{3}} + \frac{q_{0}a^{2}}{32b_{3}},$$

$$C_{5} = \frac{q_{0}a^{2}}{24} \left(3 + a^{2} \right), \quad C_{6} = \frac{q_{0}a^{4}}{48b_{3}}, \quad C_{7} = 0, \quad C_{8} = 0.$$
(7)

При шарнирно-опертом контуре из (4) получим:

$$C_{4} = \frac{b_{2}}{b_{3}} \left(-\frac{C_{2}I_{0}(\beta)}{\beta} + \frac{C_{3}K_{0}(\beta)}{\beta} \right) - \frac{1}{4b_{3}} (C_{1} + C_{5}),$$
(8)

$$C_{5} = \frac{q_{0}a^{2}}{8} \left(1 - \frac{a^{2}}{3} \right) \frac{a_{3}^{2} - a_{1}b_{3} + a_{7}a_{1}}{a_{1}(a_{6} + a_{7})} - \frac{6b_{3}}{a_{6} + a_{7}} \sum_{k=1}^{3} \alpha_{0k} \int_{h_{k}} K_{k}T_{k}z \, \mathrm{d}z \,,$$
$$C_{7} = \frac{2a_{3}}{a_{1}(a_{6} + a_{7})} \left(3\sum_{k=1}^{3} \alpha_{0k} \int_{h_{k}} K_{k}T_{k}z \, \mathrm{d}z + \frac{q_{0}a^{2}}{8} \left(1 - \frac{a^{2}}{3} \right) \right).$$

Константы *C*₁, *C*₂, *C*₃, *C*₆, *C*₈ сохраняют вид (7).

3. Изгиб нагрузкой, равномерно распределенной по кругу [0, a]. Если на рассматриваемую трехслойную пластину действует локальная поверхностная нагрузка цилиндрической формы, равномерно распределенная по кругу относительного радиуса $r \leq b$, то ее можно записать в виде

$$q(r) = q_0 H_0(b-r), \quad p = 0.$$
 (9)

Интегральный оператор третьей степени от нагрузки (9), функция f(r) и интегралы от нее, входящие в решение (2), следующие:

$$L_{3}^{-1}(q(r)) = q_{0} \left(\frac{r^{3}}{16} - \frac{b^{4}}{16r} - \frac{b^{2}r}{4} \ln\left(\frac{r}{b}\right) \right) H_{0}(b-r).$$

$$f(r) = \frac{b_{2}}{(b_{1}b_{3} - b_{2}^{2})r} \left(\int q_{0}H_{0}(b-r)rdr - C_{1} \right) = \frac{\gamma_{1}}{r} \left(\frac{q_{0}(r^{2} - b^{2})}{2} H_{0}(b-r) - C_{1} \right), \quad \gamma_{1} = \frac{b_{2}}{(b_{1}b_{3} - b_{2}^{2})}.$$

Внося функцию f(r) в интегралы, входящие в частное решение ψ_r , получим

$$\int I_{1}(\beta r)f(r)rdr = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{2\beta} \left(r^{2}I_{2}(\beta r) - b^{2}I_{2}(\beta b)\right)H_{0}(b-r) - \frac{-\gamma_{1}q_{0}b^{2}}{2\beta} \left(I_{0}(\beta r) - I_{0}(\beta b)\right)H_{0}(b-r) - \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta}I_{0}(\beta r) = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{2\beta}H_{0}(b-r)\left[\left(r^{2} - b^{2}\right)I_{0}(\beta r) + \frac{2}{\beta}\left(bI_{1}(\beta b) - rI_{1}(\beta r)\right)\right] - \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta}I_{0}(\beta r),$$

$$\int K_{1}(\beta r)f(r)rdr = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{2\beta}H_{0}(b-r)\left[\left(b^{2} - r^{2}\right)K_{0}(\beta r) + \frac{2}{\beta}\left(bK_{1}(\beta b) - rK_{1}(\beta r)\right)\right] + \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta}K_{0}(\beta r).$$
(10)

В результате частное решение ψ_r принимает вид

$$\Psi_{r} = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{2\beta^{2}}H_{0}(b-r)\left[\frac{b^{2}}{r}-r+2b(K_{1}(\beta b)I_{1}(\beta r)-I_{1}(\beta b)K_{1}(\beta r))\right] + \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta^{2}r}$$
(11)

Подставляя (10) в решение (2), с учетом (11) получим искомые перемещения в трехслойной круговой пластине при действии равномерно распределенной круговой нагрузки, где

$$\int L_{3}^{-1}(q)dr = q_{0} \left(\frac{r^{4} - 5b^{4}}{64} - \frac{b^{4}}{16} \ln\left(\frac{r}{b}\right) - \frac{b^{2}r^{2}}{8} \ln\left(\frac{r}{b}\right) + \frac{b^{2}r^{2}}{16} \right) H_{0}(b-r) + \int \psi dr = \frac{C_{2}I_{0}(\beta r)}{\beta} - \frac{C_{3}K_{0}(\beta r)}{\beta} + \frac{C_{1}\gamma_{1}}{\beta^{2}} \ln(r) + \frac{\gamma_{1}q_{0}}{2\beta^{2}} H_{0}(b-r) \times \\ \times \left[\frac{b^{2} - r^{2}}{2} + b^{2} \ln\left(\frac{r}{b}\right) + \frac{2b}{\beta} \left(K_{1}(\beta b)I_{0}(\beta r) + I_{1}(\beta b)K_{0}(\beta r) \right) - \frac{2}{\beta^{2}} \right].$$

Константы интегрирования определяем из условия закрепления пластины и условия гладкости решения в ее центре. Из условия гладкости следует

$$C_1 = -\frac{q_0 b^2}{2}$$
, $C_3 = \frac{q_0 \gamma_1 b I_1(\beta b)}{\beta^2}$, $C_6 = \frac{q_0 b^4}{16b_3}$, $C_8 = 0$.

В случае заделки контура пластины остальные константы интегрирования будут:

$$C_{2} = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{\beta^{2}I_{1}(\beta)} \left(\frac{b^{2}}{2} - bK_{1}(\beta)I_{1}(\beta b)\right), \quad C_{4} = -\frac{b_{2}\gamma_{1}q_{0}}{b_{3}\beta^{4}I_{1}(\beta)} \left(\frac{b^{2}I_{0}(\beta)\beta}{2} - bI_{1}(\beta b)\right) + \frac{q_{0}b^{4}}{32b_{3}} + \frac{q_{0}b^{2}}{16b_{3}},$$
$$C_{5} = \frac{q_{0}b^{2}}{8} \left(2 - b^{2}\right), \quad C_{7} = 0.$$

При шарнирном опирании контура из условий (4) получим:

$$C_{2} = \frac{\gamma_{1}q_{0}}{\beta^{2}I_{1}(\beta)} \left(\frac{b^{2}}{2} - bK_{1}(\beta)I_{1}(\beta b)\right), \quad C_{4} = \frac{b_{2}}{b_{3}} \left(-\frac{C_{2}I_{0}(\beta)}{\beta} + \frac{C_{3}K_{0}(\beta)}{\beta}\right) - \frac{1}{4b_{3}}(C_{1} + C_{5}),$$

$$C_{5} = \frac{q_{0}b^{2}}{4} \left(1 - \frac{b^{2}}{2}\right) \frac{a_{3}^{2} - a_{1}b_{3} + a_{7}a_{1}}{a_{1}(a_{6} + a_{7})} - \frac{6b_{3}}{a_{6} + a_{7}} \sum_{k=1}^{3} \alpha_{0k} \int_{h_{k}} K_{k}T_{k}z \, \mathrm{d}z,$$

$$C_{7} = \frac{2a_{3}}{a_{1}(a_{6} + a_{7})} \left(3\sum_{k=1}^{3} \alpha_{0k} \int_{h_{k}} K_{k}T_{k}z \, \mathrm{d}z + \frac{q_{0}b^{2}}{4} \left(1 - \frac{b^{2}}{2}\right)\right)$$
(12)

Следует отметить, что при шарнирном опирании контура пластины решения явно зависят от температуры через константы интегрирования (9), (12).

Численные результаты получены для упругой круговой трехслойной пластины, шарнирно опертой по контуру слои которой набраны из материалов Д16Т– фторопласт–Д16Т, соответствующие механические характеристики материалов приведены в [2]. Величина интенсивности распределенной нагрузки $q_0 = 1$ МПа, относительные толщины слоев $h_1 = 0,02$; $h_2 = 0,06$; $h_3 = 0,4$.

На рис. 2 *а*, *б* показано изменение относительного сдвига в заполнителе и прогиба пластины вдоль ее радиуса. Кривые построены при различных значениях радиуса *b* пятна локальной параболической поверхностной нагрузки: I - b = 0,5; 2 - b = 0,75; без штриха – T = 293 K, со штрихом – T = 323 K.



Рис. 2. Изменение относительно сдвига

На рисунке 3 показана зависимость прогиба круговой трехслойной пластины в центре от радиуса силового пятна различных по форме и величине нагрузок: 1 – параболическая амплитуды q_0 ; 2 – прямоугольная q_0 ; 3 – параболической амплитуды $q_1 = 2q_0$. Без штриха – комнатная температура, со штрихом – T = 323 К. Параболическая нагрузка с амплитудой q_1 статически эквивалентна прямоугольной q_0 , т.к.

$$q_1 \int_{A} \left(1 - \left(\frac{r}{a}\right)^2 \right) H_0(a-r) r \,\mathrm{d}r \,\mathrm{d}\varphi = q_0 \int_{A} H_0(a-r) r \,\mathrm{d}r \,\mathrm{d}\varphi \,,$$



Рис. 30Прогиб трехслойной пластины

С ростом радиуса пятна нагрузки прогиб увеличивается нелинейно, достигая максимума при нагрузке, распределенной по всей поверхности пластины. При одинаковой амплитуде (1, 2) прямоугольная нагрузка вызывает больший прогиб. В случае статически эквивалентных нагрузок (2, 3) прогиб от параболической больше на 47 %, при нагревании разница уменьшается до 40 %.

Выводы. Таким образом, приведенные в этой статье результаты показали, что напряженно-деформированное состояние несимметричных по толщине упругих круговых трехслойных пластин существенно зависит от воздействия температурного поля, вида и формы нагрузки, граничных условий.

Работа выполнена при финансовой поддержке БР ФФИ (проект Т18Р-090).

1. Плескачевский, Ю. М. Деформирование металлополимерных систем / Ю. М. Плескачевский, Э. И. Старовойтов, А. В. Яровая – Минск: Бел. навука. 200, – 342 с.

2. Старовойтов, Э. И. Сопротивление материалов / Э.И. Старовойтов. – Москва: ФИЗМАТЛИТ, 2008. – 384 с.

3. Журавков, М. А. Математические модели сплошных сред. Теория упругости и пластичности / М.А. Журавков, Э. И. Старовойтов. – Минск: БГУ, 2011. – 540 с.

4. Starovoitov, E.I. Foundations of the theory of elasticity, plasticity, and viscoelasticity / E.I. Starovoitov, F.B. Nagiyev – Apple Academic Press, Toronto, New Jersey. – 2012.–346 p.

5. Старовойтов, Э.И. Трехслойные стержни в терморадиационных полях / Э.И. Старовойтов, М.А. Журавков, Д.В. Леоненко // – Минск: Бел. навука, 2017. –275 с.

6. Starovoitov, E.I. Circular sandwich plates under local impulsive loads / E.I. Starovoitov, D.V. Leonenko, A.V. Yarovaya // International Applied Mechanics. -2003. -Vol. 39, $N \ge 8$. -P. 945-952.

7. Starovoitov, E.I. Vibrations of circular sandwich plates under resonant loads / E.I. Starovoitov, D.V. Leonenko, A.V. Yarovaya // International Applied Mechanics. $-2003. - Vol. 39, N_{\rm P} 12. - P. 1458-1463.$

8. Starovoitov, Resonant effects of local loads on circular sandwich plates on an elastic foundation/ E.I. Starovoitov, D.V. Leonenko // International Applied Mechanics. $-2010. - Vol. 46, N \ge 1. - P. 86-93.$

9. Starovoitov, E.I. Resonance vibrations of a circular composite plates on an elastic foundation / E.I. Starovoitov, D.V. Leonenko, D.V. Tarlakovsky // Mechanics of Composite Materials. -2015. -Vol. 51, N_{2} 5. -P. 561–570.

10. Москвитин, В.В. Деформация и переменные нагружения двухслойных металлополимерных пластин / В.В. Москвитин, Э.И. Старовойтов // Механика композитных материалов. – 1985. – № 3. – С. 267–273. doi.org/10.1007/BF00611609

11. Старовойтов, Э.И. Деформирование упругого трехслойного стержня локальными нагрузками / Э.И. Старовойтов, А.В. Яровая, Д.В. Леоненко // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2001. – № 4. – С. 37–40.

12. Захарчук, Ю.В. Деформирование круговой трехслойной пластины с легким сжимаемым заполнителем / Ю.В. Захарчук // Теоретическая и прикладная механика. – 2018. – № 33. – С. 363–369.

13. Козел, А.Г. Деформирование круговой трехслойной пластины, защемленной по контуру, на основании Пастернака / А.Г. Козел // Теоретическая и прикладная механика. – 2018. – № 33. – С. 318–323.

14. Старовойтов, Э.И. Деформирование трехслойной круговой цилиндрической оболочки в температурном поле / Э.И. Старовойтов, Д.В. Леоненко, Д.В. Тарла-ковский // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2016. – № 1. – С. 91–97.

15. Старовойтов, Э. И. Термосиловое нагружение трехслойных пологих оболочек / Э. И. Старовойтов // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. – 1989.– № 5.– С. 114–119.

16. Нестерович, А.В. Неосесимметричное термосиловое деформирование круговой трехслойной пластины / А.В. Нестерович // Проблемы физики, математики и техники. – 2016. – № 2 (27). – С. 54–60.

17. Плескачевский, Ю.М. Локальные нагружения трехслойной балки со сжимаемым заполнителем в температурном поле / Ю.М. Плескачевский, М.А. Журавков, Э.И. Старовойтов // Теоретическая и прикладная механика: междунар. научно-техн. сборник.– Мн.: БНТУ, 2018. – Вып. 33. – С. 12–17. 18. Старовойтов, Э.И. Цилиндрический изгиб ортотропной трехслойной пластины с нелинейно вязкоупругим заполнителем / Э.И. Старовойтов, И.И. Протуро, Д.В. Тарлаковский // Теоретическая и прикладная механика. Мн.: БНТУ, 2012 г. – № 27. с. 64–69.

19. Плескачевский, Ю.М. Термоупругие перемещения в трехслойной круговой металлополимерной пластине при кольцевых нагрузках / Ю.М. Плескачевский, М.А. Журавков, Э.И. Старовойтов // Теоретическая и прикладная механика: междунар. научно-техн. сборник. – Минск: БНТУ, 2019. – Вып. 34. – С. 3–9.