

ученой степени доктора экономических наук / Москва, 2000.

2. Иватанова Н.П., Копылов А.Б., Болотов Г.С. *эколого-экономическая устойчивость или устойчивое развитие ("sustainable development")* В сборнике: *Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики. Материалы конференции. Под общей редакцией Р.А. Ковалева. 2017. С. 359-364.*

3. Иватанова Н.П., Ковалев Р.А., Копылов А.Б. *К вопросу о повышении эффективности использования природно-ресурсного потенциала промышленно-развитого региона. В сборнике: Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики. Материалы конференции. Под общей редакцией Р.А. Ковалева. 2017. С. 371-378.*

4. Иватанова Н.П. *новые критерии в оценке инновационного использования природно-ресурсного потенциала региона. В сборнике: Актуальные проблемы экономической науки. Материалы конференции. под редакцией: А.Л. Сабининой, С.Н. Смирновой, Р.Ю. Болдыревой. 2017. С. 72-73.*

5. Ivatanova N., Kopylov A., Kovalev R., Golovin K. *Methodical approach to the rent considering in the mineral resources evaluation. В сборнике: E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.*

УДК 338.45

## **АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНБАССА**

**Кочура И. В.**

*Донецкий национальный технический университет*

*Проведен анализ теоретических подходов к структуре экономического потенциала хозяйственных единиц разного уровня. На основе анализа и обобщения классификационных признаков уже имеющихся классификаций для других отраслей, их дополнения и учета особенностей угольных предприятий была предложена классификация экономического потенциала, адаптированного для условий угольной промышленности.*

Точность формулировки сущности всех структурных элементов экономического потенциала дает возможность произвести их детальный анализ, определяет дальнейшие решения по методам оценки, по выбору источников формирования, по по-

иску резервов и созданию стратегии управления. При этом необходимо учитывать, что экономические потенциалы разных уровней хозяйственных единиц различаются масштабом и составом, входящих в них элементов, которые определяются особенностями субъектов хозяйствования и воздействием внешней среды. Актуальность исследования обусловлена необходимостью эффективного анализа и оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса в современных условиях, так как от их работы зависит стабильность функционирования базовых отраслей промышленности. Для решения этой задачи очень важно наличие детальной классификации всех структурных элементов экономического потенциала с учетом специфики отрасли.

В ряде работ таких отечественных и зарубежных авторов как А.И. Амоша [1], Н.В. Бойченко [2], А.И. Воронкова [3], Н.И. Иванов [1], О.А. Жигунова [4], Е.А. Илларионова [5], Ф.А. Керженцев [6], И.С. Краснокутская [7], А.К. Кузьменко [8], Е.В. Лапин [9], О.С. Маковоз [10], Е.С. Максимова [11], П.В. Осипов [12], И.З. Должанский [13], Е.В. Жоглина [14], А.В. Пилипчук [15], Я.В. Присташ [16], А.В. Соколов [17], Е. Н. Стариков [18], И.А. Тернова [19], В.Н. Ханжина, Е.В. Попов [20], И.М. Репина, А.С. Федонин [21] и других рассматриваются вопросы исследования структуры экономического потенциала, и предприняты попытки классифицировать его различные виды.

Несмотря на то, что имеется большое количество научных разработок, связанных с систематизацией видов экономического потенциала предприятий, вопросы определения структуры экономического потенциала угледобывающего предприятия и факторов, определяющих его величину в условиях постоянной изменчивости среды, остаются недостаточно проработанными. Поэтому систематизация и дополнение классификационных признаков экономического потенциала, адаптированных для угледобывающих предприятий Донбасса в современных условиях хозяйствования, а также определение его структуры, является актуальной научной задачей.

Мнения ученых различаются по наполнению структуры экономического потенциала. Среди наиболее часто встречающихся классификационных признаков можно назвать следующие: по уровню абстрагированности, по уровню агрегированности оценки, по отраслевому признаку, по функциональной сфере возникновения, по мере реализации потенциала, по видам ресур-

сов, по моменту определения, по базовому состоянию системы, по степени вовлечения в хозяйственный оборот, по информационной доступности и другие.

Угольные предприятия Донбасса имеют свои специфику. Это, прежде всего, подземный способ добычи на глубинах превышающих тысячу метров для большинства шахт, что влечет тяжелые условия труда (повышение температуры окружающей среды выше нормы), высокую себестоимость 1 тонны угля, капиталоемкость и трудоемкость процессов. Половина разрабатываемых пластов имеет мощность менее 1,2 м, а значительная их часть опасна по горным ударам и внезапным выбросам угля и газа. Это требует значительных усилий и дополнительных затрат для механизации технологических процессов и безопасности горных работ. Непостоянство характеристик предмета труда, нестабильность рабочего места и тяжелые и опасные условия труда, неопределенность информации о запасах месторождения полезного ископаемого – это все факторы, которые оказывают непосредственное влияние на величину экономического потенциала, что необходимо учитывать при систематизации его признаков и видов.

Анализируя и обобщая классификационные признаки уже имеющихся классификаций для других отраслей и учитывая особенности угольных предприятий, автором была предложена классификация экономического потенциала, характерного для угольной промышленности Донбасса (рисунок 1).

По подходу к объекту исследования рассматриваются ресурсный, результативный и комплексный потенциалы.

Ресурсный подход акцентирует внимание предприятия на совокупности его ресурсов. Результативный определяется тем, насколько эффективно используются ресурсы, которые имеются в распоряжении предприятия, выражается в объемах производства продукции, ее качестве, прибыли и финансовой устойчивости субъекта хозяйствования.

Учитывая, что угольное предприятие представляет собой сложную систему, автор статьи детально останавливается на комплексном подходе. Предложено объединить ресурсный и результативный подходы, связав их с этапами производственной деятельности предприятия – обеспечением ресурсами, производственным процессом и реализацией продукции.

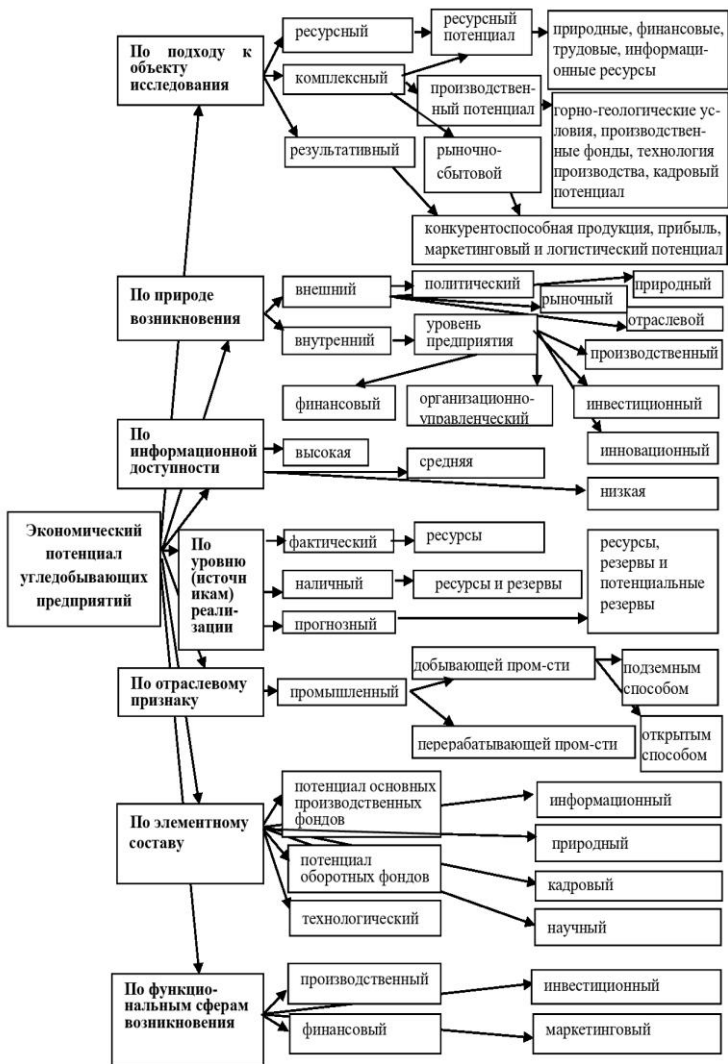


Рис. 1 – Классификация видов экономического потенциала угледобывающих предприятий

Согласно комплексного подхода в структуру экономического потенциала включен ресурсный, производственный и рыночно–сбытовой потенциалы. Ресурсный подход для угледобывающего предприятия включает наличие запасов полезного ископаемого, собственных или заемных финансовых ресурсов для приобретения запасов материалов, оборудования, строительства сооружений, проведения выработок и т. д., определенное количество трудовых ресурсов соответствующего качества и достоверная информация о разведанности запасов, горно-геологических условиях, поставщиках, потребителях, конкурентах и другие сведения.

Производственный потенциал определяют горно-геологические условия, производственные фонды угледобывающего предприятия, технология производства и трудовые ресурсы. Горно-геологические условия связаны с мощностью пластов, объемом запасов полезных ископаемых, глубиной разработки, газоносностью пластов, наличием горно-геологических нарушений, качественными характеристиками угля. Производственные фонды состоят из основных и оборотных средств, находящихся в распоряжении организации, и отражают эффективность их использования. Технология разработки месторождений оказывает влияние на потенциал предприятия путем повышения качества продукции, снижения затрат на ее добычу, снижения доли живого труда и т.д. Кадровый потенциал угледобывающего предприятия представлен рабочими по добыче, имеющими непосредственное отношение к производству продукции (добыче), и управленческим персоналом, принимающим большое количество решений в условиях неопределенности, связанной с особенностями угольной отрасли.

Рыночно–сбытовой потенциал для угледобывающего предприятия является очень важным, так как проблема снабжения материалами и сбыта угольной продукции в данное время стоит очень остро. Усиление маркетинговой деятельности, определение оптимальных логистических схем смогут повысить эффективность производства, которая заключается в реализации продукции определенного качества и финансовых результатах деятельности предприятия.

По информационной доступности потенциала различают высокую, среднюю и низкую. Для угледобывающих предприятий большинство информации имеет среднюю и низкую доступность, так как их деятельность связана с неопределенностью окружающей среды.

По источникам реализации различают фактический, наличный и прогнозный потенциалы. Фактический, как правило, связан с имеющимися на предприятии фактическими ресурсами. При этом на угольном предприятии не исключается их дефицит. Наличный потенциал включает имеющиеся ресурсы и резервы, то есть все материально-вещественные ресурсы, которые предприятие временно не применяет по назначению, но может использовать в настоящее время в производственной деятельности. Прогнозный потенциал состоит из ресурсов, резервов и потенциальных резервов. Потенциальные резервы – это все ресурсы предприятия, которые в данный момент использовать невозможно или затруднительно, но возможно в будущем. Например, добыча угля из достаточно тонких пластов, газификация угля, что является перспективной технологией, но при существующих условиях требует крупных инвестиций.

По отраслевому признаку потенциал классифицируется по видам экономической деятельности, а именно промышленный, сельскохозяйственный, транспортно-коммуникационный, строительный, научный и сфера обслуживания. Промышленный потенциал разделен между добывающей, к которой относят угольную отрасль, и перерабатывающей промышленностью. Также может быть более детальное разделение добывающей промышленности по объекту и способу добычи.

По элементному составу различают потенциалы основных производственных и оборотных фондов, земельный, информационный, технологический и кадровый. В данной классификации земельный потенциал заменен природным, связанным с запасами месторождений полезного ископаемого.

Функциональные сферы возникновения определяют сферы деятельности предприятия. Для любого производственного предприятия это производственная или операционная, финансовая и инвестиционная.

Что касается угольного предприятия, то целесообразно добавить маркетинговую деятельность, так как это направление связано со снабжением производственного процесса необходимыми материалами и сбытом угля, что в данный момент времени является острой проблемой для всей отрасли.

Таким образом, анализируя и обобщая классификационные признаки уже имеющихся классификаций для других отраслей и учитывая особенности угольных предприятий, была предложена классификация экономического потенциала, адаптированного

для условий угольной промышленности. В дальнейшем данные исследования будут положены в основу анализа и методики оценки экономического потенциала отрасли.

### **Библиографический список**

1. Амоша О.І. Підвищення ефективності використання виробничого потенціалу в промисловості. Монографія/ О. І. Амоша, М. І. Іванов, Л. Т. Хіжняк та ін. – Донецьк: НАН України. Ін-т економіки пром-сті, – 2004. – 396 с.
2. Бойченко Н.В. Определение экономического потенциала антрацитовых шахт / Н.В. Бойченко// *Економіка: проблеми теорії та практики. Зб. наук. праць Дніпропетровського національного університету. Випуск 197. Том 2.* – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.330-339.
3. Воронкова А. І. Концепція управління конкурентоспроможним потенціалом підприємства / А.І. Воронкова // *Економіст.* – 2007. – № 8, серпень. – С. 14-15.
4. Жигунова, О.А. Теория и методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия: монография / О.А. Жигунова. – М.: Изд. дом «Финансы и кредит», 2010. – 140 с.
5. Илларионова Е. А. Теоретические и методологические аспекты экономического потенциала региона/ Е. А. Илларионова, В. П. Самарина. – Старый Оскол: Квадрат, 2015. –110 с.
6. Керженцев, Ф.А. Развитие методов оценки экономического потенциала промышленных предприятий: автореф. дис. к-та экон. наук: 08.00.05 / Ф.А. Керженцев; Самарский гос. эконом. ун-т. – Самара, 2010. – 24 с.
7. Краснокутська Н.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка: Навчальний посібник / Н.С. Краснокутська. – К: Центр навчальної літератури, 2005. – 352 с.
8. Кузьменко О. К. Аналіз сутності потенціалу розвитку підприємства як економічної категорії в умовах стратегічного управління підприємствами / О. К. Кузьменко // *Економіка: проблеми теорії та практики : зб. наук. пр. – Д.: ДНУ, 2010. – Вип. 263: в 9 т. – Т. VII. – С. 1731–1742.*
9. Липин Е. В. Экономический потенциал предприятия / Е.В. Липин. – Сумы: ИТД "Университетская книга", 2002. – 310 с.
10. Маковоз О. С. Особливості економічного потенціалу підприємств торгівлі / О. С. Маковоз // *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг: зб. наук. пр. – Харків: ХДУХТ, 2008. – Ч.2. – С. 417–424.*
11. Максимова О. С. Дослідження ресурсного потенціалу

залізородних підприємств / А. Г. Темченко, Л. В. Кадол, О.С. Максимова // Вісник Криворізького технічного університету : зб. наук. праць. – № 11. – 2006. – С. 228–232.

12. Осипов П.В. Интегральный производственный потенциал пищевой промышленности / П.В. Осипов. – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2004. – 288 с.

13. Должанский И.З. Управление потенциалом предприятия: учебное пособие. /И.З. Должанский, Т. О. Загорная, О. А. Удалых, И.Н. Герасименко, В.Н. Ращупкина. – Макеевский эконом. – гуман. инс.-т. – Донецк: СПД Куприянов, 2010. – 352 с.

14. Жоглина ЕВ Методические подходы к оценке экономического потенциала региона /ЕВ Жоглина // Экономический вестник Ростовского государственного университета Том 6, №1 Часть 2 – Ростов-на-Дону ЮФУ, 2008. – С. 145-152.

15. Пилипук А.В. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А.В. Пилипук [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука. – 2012. – 217 с.

16. Пристаиш Я. В. Разработка методических положений по экономической оценке потенциала угледобывающего предприятия : Дис. канд. экон. наук : 08.00.05 : Новокузнецк, 2003. – 195 с.

17. Соколов А. В. Потенциал промышленного предприятия: оценка и управление с системных позиций: на примере угледобывающих предприятий с открытым способом добычи: Дис. канд. экон. наук : 08.00.05 : Кемерово, 2007. – 156 с.

18. Стариков Е Н. Подходы к разработке модели формирования экономического потенциала отраслевого комплекса / Е.Н. Стариков // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы VI Международной научно-практической конференции. Самара: Изд-во Самарского гос. экон. ун-та, 2007. Ч. 2. – С.89-94.

19. Терновоя І.А. Концептуальна модель економічного регулювання потенціалу АПК в сучасних умовах / І.А. Терновоя// Націоналізація і приватизація: минуле, теперішнє, майбутнє. Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. -№ 613. –Х.: ВЦРізоХНУ, 2003. - С. 121 - 125.

20. Ханжина, В. Структура рыночного потенциала предприятия / В. Ханжина, Е. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20\\_6\\_01.htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_6_01.htm).

21. Федонін О. С. Потенціал підприємства: формування та оцінка : навч. посібник / О. С. Федонін, І. М. Рєпіна, О. І. Олексик. – К.: КНЕУ, 2004. – 316 с.