

УДК 37.016:54

**ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сечко О.И., старший преподаватель,
Пацеева А.Г., канд. соц. наук, доцент**
*Белорусский государственный университет
Белорусский государственный университет информатики
и радиоэлектроники
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: рассматриваются проблемы индивидуализации обучения и их роли в осуществлении непрерывного образования школа-доуниверситетское образование – ВУЗ.

Ключевые слова: формальное и неформальное образование, индивидуализация обучения.

**INDIVIDUALIZATION OF TRAINING IN THE PROCESS OF
FORMAL EDUCATION**

**Sechko O.I., senior lecturer,
Paceeva A.G., Ph.D., associate professor**
*Belarusian State University
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics
Minsk, Republic of Belarus*

Abstract: the problems of individualization of learning and their role in the implementation of continuing education school-pre-university education - university are considered.

Key words: formal and non-formal education, individualization of instruction.

Стремительный научно-технический прогресс воздействует на все области социальной жизни и в значительной мере это относится к образовательной сфере. Образование как процесс, изначально осуществлялось глубоко индивидуализированными неформальными методами, старший обучал младшего. При этом достигалось ос-

новательное внедрение общественно-приемлемых норм, ценностей, представлений в личностную сферу человека, эффективно реализовывались важнейшие принципы обучения: дифференциации и индивидуализации. В соответствии с принципом индивидуализации обучения создавалась система дидактических условий, учитывающих типологические особенности личности обучающегося, в соответствии с которыми отбирались цели, содержание образования, формы, методы и средства обучения. Домашний учитель, гувернантка, наставник – передавали обучаемым основы наук ориентируясь на собственное знание, потребности общества, однако, зачастую эклектично, без программ, учитывающих всю ширину потребностей общества. Расширение сфер деятельности человека, научно-технический прогресс потребовали большего участия государства в образовательных процессах. Поэтому уже много лет предпочтение имеет формальное образование, которое обеспечивает государственный заказ на специалистов разных сфер и является объектом контроля государством.

Все эти требования хорошо разработаны в современном образовательном пространстве и долгое время являлись основным и практически единственным признанным вариантом получения образования, который обеспечивал формирование типа личности определенного склада. Здесь были неактуальны формирование независимого склада мышления, высокого уровня самосознания, вычленения индивидуального из системы традиционных отношений. На современном этапе развития общественных отношений явно выделяется позиция каждого отдельного человека.

В качестве единицы социальной жизни чаще становится не социальная группа, но отдельная личность. Поэтому человек не может довольствоваться примерами, подражанием в своей деятельности. Современное общество характеризуется становлением новой, постиндустриальной организации, где процессы индивидуализации приобретают ещё большее значение.

На современном этапе потребность в индивидуальном обучении возникла в связи с все возрастающей необходимостью непрерывного образования, самообразования, без которых невозможно соответствовать уровню, предъявляемому работнику. Например, преподавание, ИТ-сфера и др. Недавно появился термин «образование ши-

риною в жизнь» (lifewide learning), который акцентирует не только постоянство процесса обучения, но и разнообразие его форм - формальное, неформальное и информальное. На уровне школа-ВУЗ эта потребность обусловлена разрывом между содержанием школьного образования и содержанием заданий централизованного тестирования. Для того чтобы получить балл, достаточный для продолжения образования в вузах, выпускники школ должны иметь не только более высокий уровень знаний, но и обладать более сложными умениями по сравнению со школьными.

Следовательно, массовое образование, классно-урочная система находятся в противоречии с осуществлением дифференциации обучения и индивидуального подхода к обучаемому. Справедливо будет заметить, что в педагогике существуют варианты дифференциации обучения: внешняя и внутренняя. Внешняя дифференциация предполагает деление обучающихся на постоянные группы по определенному признаку, например, профильные классы в школах и гимназиях. Внутренняя дифференциация учитывает такие особенности обучающихся, как их мотивация, интересы, склонности, а также общеучебные умения и навыки, что приводит к организации и осуществляется в классе, группе посредством методических приемов: самостоятельной работы обучающихся по разноуровневым заданиям с учетом их психологических особенностей и индивидуальных потребностей. Эффективность данных приемов в случае массового обучения невелика. Идеальной формой внутренней дифференциации является индивидуализация обучения.

В некоторой степени усиление индивидуализации обучения осуществляется благодаря деятельности подготовительных курсов, факультетов доуниверситетского образования, курсов повышения квалификации, переподготовки. Фактически это элементы непрерывного образования, призванные помочь обучающимся в достижении поставленных целей. Однако не всегда учреждения формального образования (школы, ВУЗы, ССУО) могут обеспечить полную индивидуализацию обучения, поскольку вся деятельность основывается на работе в больших или малых группах, по утвержденным государственным программам, учебным планам, графикам занятий. Поэтому бытующее мнение, что без репетитора поступить в ВУЗ невозможно, подвигает абитуриентов на поиск более

эффективного варианта обучения – индивидуального. В результате все большую популярность набирает репетиторство как элемент неформального образования, практически неподверженного контролю государства.

Для педагогов учреждений образования основополагающим становится дифференциация педагогических методов и методик обучения абитуриентов, студентов с максимальной степенью индивидуализации обучения. Аналогичная ситуация имеет место в ИТ-сфере, многих других. Кроме того, общей интегральной задачей становится подготовка слушателя, не только обладающего определенными знаниями, но готового усваивать новые, способного ориентироваться в широком диапазоне инновационного знания. Эти задачи решаются при условии формирования не только групповой, но и активной индивидуальной работы с обучаемыми.

Особую роль в достижении цели играют интерактивные методы, то есть методы активного взаимодействия не только «преподаватель – слушатель» в режиме эвристической беседы, диалога, совместной деятельности, но и слушателей друг с другом, доминирование индивидуальной активности слушателей. Применение интерактивных методов в преподавании призвано формировать личность, обладающую творческим мышлением, активным восприятием процесса обучения, критически оценивающую результаты достигнутого.

Список использованных источников

1. Василевская, Е.И. Преемственность в реализации инновационных методов обучения в системе непрерывного химического образования / Е.И. Василевская, О.И. Сечко // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития / сост. Н.А. Лобанов [и др.], под науч. ред. Н.А. Лобанова. – Вып. 17. СПбСПЭУ, 2019. – С. 376-381.

2. <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-neformalnogo-obrazovaniya-za-rubezhom>.