

УДК 37.018

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Котикова О.П.<sup>а</sup>

*<sup>а</sup> кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии Минского института управления*

### Аннотация

В статье рассмотрены подходы к организации и процедуры оценки качества воспитания школьников.  
**Ключевые слова:** качество воспитания, менеджмент всеобщего качества, оценка качества воспитания, мониторинг качества воспитания.

**Веб:** <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.30/article.4.html>

**Поступила в редакцию:** 25.05.2012.

## QUALITY ASSURANCE OF SCHOOLCHILDREN'S EDUCATION: PSYCHO-EDUCATIONAL ASPECT

Kotikova O.P.<sup>a</sup>

*<sup>a</sup> PhD in Pedagogics, associate professor, associate professor in the Department of Legal Psychology of Minsk Institute of Management*

### Abstract

The article includes information about management and quality assessment procedures of education in secondary school.

**Keywords:** quality of education, total quality management, education quality assessment, education quality monitoring.

**Web:** <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.30/article.4.html>

**Received:** 25.05.2012.

В определении задач развития современного образования приоритетное место занимают вопросы обеспечения качества и эффективности учебной и воспитательной деятельности.

В последние годы проблеме качества образования и, соответственно, воспитания уделяется особое внимание, т.к. она приобрела чрезвычайную актуальность. В образовательно-воспитательных учреждениях XXI в. невозможно использовать устаревшие технологии воспитания, т.к. основной акцент сегодня сделан на гуманизации воспитательного процесса, а значит, на его эффективности, т.е. качестве. Сегодня качество воспитания — это не только соответствие уровня воспитанности учащихся определенным нормам и эталонам, но и успешное функционирование самого учебного заведения в направлении обеспечения качества воспитательных услуг.

Вместе с тем проблема качества воспитания на современном этапе не имела теоретического обоснования в педагогической науке, а также долгие годы не являлась целью воспитательной практики учебных заведений.

Именно поэтому, прежде всего, следует остановиться на кратком рассмотрении понятия «качество воспитания» с философских и педагогических позиций.

Что касается этимологии термина «качество», то данное слово происходит от латинского слова *qualis*, что означает «как», «какой», «обладающий какими свойствами». Это значит, что уже на основе этимологии мы можем в самом общем виде определить качество чего-то (предмета, явления) как часть его природы, сущности, атрибут вещи самой по себе [1]. Однако попытки более детального определения показывают, что этот термин довольно труден для определения, поскольку им обозначаются различные понятия, т.е. существует множество значений, которые вкладываются в данный термин различными людьми по отношению к различным вещам. Поэтому понятие качества на уровне всеобщего (а не терминологического) определения является одним из тех «ускользающих понятий», которые нашли свое отражение в различных конкретно-исторических системах философских категорий.

Возможной причиной загадочной природы понятия качества воспитания и сложности его точного определения является его большая эмоциональная и нравственная нагрузка. Это касается не только понятия качества воспитания, но и других общих понятий, смысл и значение которых не улавливается в строго академических определениях, но свободно используется в практике (понятие культуры и др.). Также следует учитывать тот факт, что каждая школа может иметь авторскую модель воспитания, а соответственно, свои нормы (цели) воспитания, которые не должны выходить за рамки ориентиров и подходов, заданных в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь.

Например, в промышленности то, что позволяет приписать продукту знак качества — это соответствие утвержденному для него стандарту. Он должен удовлетворять предъявляемым к нему требованиям и соответствовать ожиданиям потребителя. Иными словами, продукт или услуга должны «соответствовать цели, назначению» — именно так Британский институт стандартов определяет понятие качества. В этом смысле качество является соответствием предопределенным стандартам.

Движение за качество начиналось в промышленности, и именно из промышленности пришли в другие сферы язык, понятия и методология менеджмента

всеобщего качества (*TQM — Total Quality Management*).

Менеджмент всеобщего качества — это философия и методология, которая помогает различным учреждениям, в том числе и учебным, осуществить изменения, соответствующие современным социально-экономическим требованиям [3]. Некоторые специалисты считают, что и в образовании МВК сможет способствовать таким трансформациям. Разумеется, при этом нельзя рассматривать МВК как панацею для решения всех проблем образования и воспитания. Скорее, это очень важный инструмент, который может быть использован в управлении образовательными институтами.

Сегодня оценка качества воспитания школьников должна затрагивать не только уровень воспитанности согласно тому либо иному направлению воспитательной работы, но также само учебное заведение, профессиональный уровень воспитателей, социально-психологическую работу со школьниками, материально-техническую базу школы, способную соответствовать запросам потребителей на воспитательные услуги и отражать воспитательную и социально-экономическую и культурную политику общества.

Согласно утверждению исследователя В.П. Панасюка, качество школьного образования — это совокупность его свойств, которая обуславливает способность выполнять выдвинутые обществом задачи формирования и развития личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств [4], [17]. Исследователи М.М. Поташник и А.М. Моисеев предлагают свое определение качества образования: качество образования — это соотношение цели и результата, мера достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы только в зоне потенциального развития обучаемого [5]. Данное положение можно взять за основу применительно к качеству воспитательных услуг. При этом результаты воспитания должны включать в себя и оценку того, какой ценой они достигнуты. Это требует сведения к минимуму негативных последствий воспитательного процесса, достижения не просто хорошего результата, но наилучшего из возможных при минимально необходимых затратах, т.е. оптимального. Результаты воспитания — это:

- 1) показатели творческого развития;
- 2) показатели личностного развития;
- 3) учет интересов учащихся при организации воспитательной работы;

4) изменения профессиональной компетентности учителя и его отношения к работе;

5) рост (или падение) престижа школы в социуме.

Для определения соответствия реального качества воспитания принятому эталону можно использовать следующую формулу:

$$\text{Качество воспитания} = \frac{\text{Свойства реального результата}}{\text{Свойства требуемого результата}}$$

Для обеспечения связи результатов воспитания с качеством образовательного процесса необходимо оперативное изменение представлений о существенных свойствах требуемого результата, т.е. необходимо создание системы управления качеством воспитания, которая должна гарантировать, поддерживать и развивать воспитательные эталоны.

В связи с задачей обеспечения качества воспитания каждое образовательное учреждение призвано решать следующий комплекс задач:

1) моделирование (на основе анализа существенных достижений, проблем и прогноза перспективных требований) желаемого достижимого уровня качества, что фактически означает построение моделей выпускника;

2) обеспечение такого функционирования образовательного учреждения, которое, в свою очередь, обеспечит достижение заданного уровня качества воспитания (это предполагает оперативное или даже опережающее реагирование системы управления на отклонение реального качества от требуемого);

3) обеспечение повышения качества, что означает динамичную смену требований к результатам воспитания и моделям выпускника, переход их в новое качество;

4) диагностирование уровня воспитанности;

5) проведение мониторинга качества воспитания.

В рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. В первую очередь, мониторинг связан с оценкой реализации целей и планов воспитательной деятельности. Главная задача мониторинга сводится к уменьшению разницы между фактическим результатом и запланированным.

В процессе воспитания воплощение основных целей мониторинга находит свое выражение в психологических, педагогических и функциональных (организационных) результатах, составляющих содержание воспитательного процесса.

К психологическим результатам относятся качественные изменения, т.е. новообразования в структуре знаний, направленности личности, в системе ее отношений и ценностных ориентаций, выявленные в процессе психологической диагностики.

Педагогические результаты можно замерить на основании исключительно внешних проявлений в поведении и отношении учащегося, фиксируемых в педагогических диагностиках по выявлению уровня воспитанности учащегося в результате осуществления разных воспитательных направлений (эстетического, нравственного, экологического, правового и пр.). Педагогические и психологические диагностики разрабатываются также с учетом возрастных особенностей учащихся и студентов.

К функциональным результатам относятся различные формы организации воспитательного процесса, способы педагогического воздействия и взаимодействия, назначение которых состоит в управлении деятельностью воспитуемого.

Количественной и качественной мерой оценки психологических и педагогических результатов являются нормы, эталоны, которыми задаются условия успешной воспитательной деятельности и ее желаемые результаты. Нормы определяются целями и являются обязательной частью любой воспитательной программы в каждом учебном заведении. Сравнение реальных результатов с эталонами и нормами в воспитательной деятельности является лишь одним из компонентов и этапов мониторинга, за которым следует содержательная оценка и коррекция.

Вместе с тем реализация оценки качества воспитания была и остается весьма сложной проблемой. Чисто «количественный» подход к оценке качества воспитательной деятельности различных школьных структур может оказаться слишком общим и далеким от объективности, в то время как «качественный» подход трудно осуществить в силу невозможности разработки объективных критериев и осуществления необходимых замеров. Ведь замерить личностные смыслы и ценностные ориентации школьника практически невозможно.

Попытаемся рассмотреть подходы к оценке качества воспитания, ориентируясь на единство функциональных, психологических и педагогических результатов.

Следует основываться на положении, что оценка качества воспитания должна сочетать внутреннюю оценку (самооценку) и внешнюю оценку воспитательных услуг, предоставляемых школой.

Внешняя оценка может включать следующие процедуры: спрос на воспитательные услуги школы у учащихся и их родителей (стремление потребителей попасть именно в данную школу); участие школьников в различных внешкольных социально значимых акциях (на уровне города, республики и пр.); внешняя аттестация профессионального уровня преподавателей в направлении умений организовывать воспитательную работу со школьниками.

Внутренняя оценка по возможности замеров должна быть ориентирована на показатели качества воспитания, отражающие положения стратегического и годового планирования воспитательной деятельности школы.

Разработка целей и методик оценки является важнейшей проблемой в современной теории и практике управления качеством воспитания. До настоящего времени оценка качества воспитания осуществлялась исключительно на основании информации, внесенной в индивидуальную карточку школьника, им самим и его педагогом.

Как уже отмечалось, оценка качества воспитания затрагивает широкий круг направлений деятельности школы. Так, показателями внутренней оценки качества воспитания могут являться:

- сформированность ценностных ориентаций школьников;
- уровень воспитанности школьника согласно основным направлениям воспитательного процесса (например, нравственное, эстетическое, экологическое, патриотическое и др.);
- эффективность организации внеклассной работы;
- социально-психологический климат в коллективе;
- состояние материально-технической базы
- деятельность социально-психологической службы школы.

При осуществлении оценки сочетаются два подхода: уровневый (дифференцированная оценка согласно высокому, среднему и низкому уровням) и при помощи коэффициента «к», полученного в результате соотношения реального и конкретно запланированного результатов.

Процедуры внутренней оценки нуждаются в более детальном рассмотрении. Первым показателем внутренней оценки является сформированность ценностных ориентаций учащихся. Ее можно измерить путем использования шкалы ценностных ориентаций. В данном случае будет уместен уровневый подход при оценке дан-

ного показателя (т.е. уровень сформированности ценностных ориентаций может быть низким, средним и высоким).

Следующий показатель — уровень воспитанности — выявляют при помощи имеющихся методик педагогической диагностики, ориентированных на разные возрастные категории школьников. Например, методики по выявлению уровня эстетической воспитанности учащихся разного возраста приведены в книге «Мониторинг качества эстетического воспитания школьников» [2]. Следует отметить, что развитие творческого потенциала учащихся обязательно входит в замеры, осуществляемые при помощи диагностических методик по выявлению уровня воспитанности учащихся.

Такой показатель, как эффективность организации внеклассной воспитательной работы, выявляется при помощи коэффициента «к». Он может состоять из трех аспектов: учет интересов учащихся при организации различных форм воспитательной работы (кружков, клубов, студий и пр.); организация школьных массовых традиционных мероприятий; отношение к школьникам со стороны воспитателей. Качество организации воспитательной работы согласно первым двум аспектам выявляется при помощи к путем соотношения реального результата (количество форм работы, отражающих интересы учащихся) и запланированного результата в годовом плане. Подобный подход используется при выявлении качества согласно второму аспекту. Третий аспект замеряется при помощи анкеты, которую заполняют сами учащиеся.

Социально-психологический климат в педколлективе оценивается при помощи коэффициента и замеряется путем опроса согласно критериям: психологическая готовность членов педколлектива к реализации плана по обеспечению качества воспитания в школе и степень удовлетворенности членов педколлектива контролем со стороны администрации.

Также может проводиться письменный и устный опрос учащихся и их родителей об удовлетворенности качеством воспитательных услуг.

Состояние материально-технической базы школы оценивается по следующим критериям: соответствие правилам пожарной безопасности и санитарным нормам; обеспеченность методической литературой; рациональность использования материально-технической базы для решения воспитательных задач; финансовые возможности школы по удовлетворению интересов учащихся; обеспеченность не-

обходимыми инструментами, материалами, оборудованием.

Отдельно следует остановиться на развитии и совершенствовании работы социально-психологической службы школы как показателе качества воспитания. В каждой школе создана социально-психологическая служба, работающая над построением учебной траектории учащегося с опорой на диагностику уровня развития детей. Такой подход к качеству воспитания требует построения адекватной системы психологического сопровождения, изменения в его структуре и содержании, при этом объектом сопровождения выступает воспитательный процесс.

Сегодня понятие «психологическое сопровождение» знакомо каждому психологу образования в нашей стране. Предметом сопровождающей деятельности школьного психолога является психологическое развитие как результат пересечения двух логик: психической и социально-педагогической. И нужно знать их обе для того, чтобы обеспечивать полноценное развитие ученика на всех ступенях школьной жизни. А полноценное развитие складывается:

- из достижения, реализации тех возможностей, которые данному ребенку открывает определенный этап его возрастного развития;

- из реализации возможностей, предлагаемых ему имеющейся социально-воспитательной средой.

Основными задачами психологической службы по обеспечению качества воспитания являются:

1. Комплексное решение проблем психологического характера обучающихся, содействие их полноценному личностному и социальному развитию на каждом возрастном этапе.

2. Создание благоприятного психологического климата в коллективах отдельных классов и образовательном учреждении в целом.

3. Организация педагогических консилиумов для психологического анализа поведения учащихся, имеющих целью содействие наиболее полному раскрытию индивидуальных особенностей личности и творческого потенциала учащихся.

4. Организация методической работы с педагогическим коллективом и администрацией школы по внедрению педагогических технологий и воспитательных программ.

5. Комплектование библиотеки школы психолого-педагогической литературой по проблемам воспитания детей раз-

ных возрастов и психологической литературой для учащихся.

6. Развитие психологической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов.

Реализация данных задач может быть осуществлена только через совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса. Поэтому решение проблемы улучшения качества воспитания в школе с помощью психологической службы призвано осуществляться по трем направлениям:

1. *Аналитико-диагностическая деятельность*: диагностическое направление деятельности психолога в школе является ведущим. Первичная диагностика используется психологом для управления качеством результатов воспитания, она обеспечивает выявление уровней личностной и социальной зрелости учащихся на последовательных этапах их школьного образования. Данные, полученные вследствие регрессионного и корреляционного анализов, позволяют утверждать наличие прямой, линейной и достоверной связи между обученностью и валеологической устойчивостью к изучению школьных предметов, обученностью и ценностными ориентациями и т.д. На основании полученных результатов данной диагностики составляется общий портрет класса.

Аналитико-диагностическая компетентность психолога является частью его общей профессиональной компетентности и представляет собой совокупность знаний в области системной диагностики и умений их применения для анализа и оценки качества образования.

2. *Коррекционно-развивающая деятельность*. После первичной диагностики в поле зрения психолога попадает определенное количество учащихся, которые имеют проблемы в воспитании. Либо такие учащиеся выявляются из запросов педагогов и родителей. Задача службы – выяснение причин, факторов, влияющих на возникновение тех или иных проблем (выдвижение гипотезы о причинах данной проблемы и проведение более углубленной диагностики), чтобы найти лучшие, наиболее эффективные способы работы с подростком, разработать индивидуальный подход к нему (производится подбор методов). При этом особое внимание уделяется причинам, на которые школьный психолог может реально воздействовать. Например, если установлено, что отставание школьника в учебе обусловлено неблагоприятной обстановкой в семье, в результате чего у него не сформированы требуемые для его возраста на-

выки волевого поведения, то школьному психологу при разработке коррекционных мероприятий особое внимание следует обратить на развитие воли ребенка.

В совершенствовании взаимодействия педагогов школы с психологом определенную роль играют психолого-педагогические консилиумы, где происходит оглашение результатов проведенной психодиагностики, классные руководители делятся наблюдениями за поведением учащихся, отмечают учащиеся, требующие дополнительного внимания. Психолог предлагает варианты решения проблем, и консилиум завершается планированием совместной деятельности всех субъектов воспитательного процесса.

3. *Контрольная деятельность* предусматривает внутришкольный контроль со стороны администрации по реализации решений психолого-педагогического консилиума.

В школе должна действовать организационная структура управления качеством воспитания — это распределение задач и полномочий на принятие решений между лицами или группами лиц (структурными подразделениями) по осуществлению контроля и оценки качества образования. Модернизация структуры управления качеством воспитания предполагает создание ряда комиссий как органов по оценке качества деятельности каждого структурного подразделения. Результаты оценки, анализ негативных и позитивных факторов в обеспечении качества воспитательных услуг каждым подразделением, а также предложения по совершенствованию качества ежегодно поступают из Комиссий по оценке качества деятельности структурных подразделений (заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по хозяйственной работе, психолог) в Главный совет по контролю за обеспечением качества воспитания (директор школы), где на основании этих данных вносятся коррективы в перспективный план, совершенствуются основные процедуры по управлению качеством образовательных услуг, готовится ежегодный мониторинг. Важное место в процессе обеспечения качества воспитания занимает планирование.

Планирование — это принятие решений на основе соотношения результатов анализа с поставленной целью. Планирование может определять стратегию школы, а также использоваться для решения текущих оперативных задач. Разделы стратегического и годового планов должны быть одинаковыми, отражать цели и

задачи обеспечения качества воспитания на перспективу и ближайший год.

Вся планируемая деятельность школы должна подчиняться главной цели. Особенности планирования как процедуры управления качеством воспитания состоят в следующем:

— планирование призвано придать четкую направленность всей воспитательной деятельности школы;

— планирование на основе анализа и прогноза призвано смоделировать образы желаемого будущего состояния школы и высоких результатов ее воспитательных услуг;

— планирование призвано определить средства достижения целей, их состав, логическую структуру, последовательность, необходимые ресурсы, условия и сроки, создать условия для воспитательной и управленческой деятельности.

Значимое место при планировании качества воспитания школьников занимает прогнозирование развития качества. Именно на основании прогнозирования разрабатывается стратегическое планирование деятельности по обеспечению качества воспитательной работы. Экспертные методы прогнозирования описаны автором статьи в книге «Мониторинг качества эстетического воспитания школьников» [2].

Таким образом, при осуществлении оценки качества воспитания следует учитывать следующие положения:

1. Оценка качества воспитания не сводится к выявлению уровня воспитанности учащихся, хотя это и остается одним из важнейших показателей качества воспитательных услуг.

2. Оценка качества воспитания осуществляется комплексно, рассматривает школу по всем направлениям деятельности согласно плану по обеспечению качества воспитания.

3. Учитывая разноплановость показателей следует использовать два способа оценки качества воспитания школьников: уровневый (дифференцированная оценка согласно высокому, среднему и низкому уровням) и при помощи коэффициента «к», полученного путем соотношения реального и запланированного результатов.

4. Результаты оценки качества воспитания школьников следует рассматривать в их динамике в течение нескольких лет, что позволяет осуществить анализ развития качества воспитания в школе. Данный подход возможен лишь при проведении регулярного мониторинга качества воспитания.

**Литература / References**

1. Дмитриев, Ю.Я. Категории качества, количества и меры в историко-философском процессе: Генезис. Закономерности развития. Функции / Ю.Я. Дмитриев; отв. ред. И.И. Головин. – М., 1995.  
Dmitriev, Yu.Ya. Kategorii kachestva, kolichestva i mery v istoriko-filosofskom protsesse: Genezis. Zakonomernosti razvitiya. Funktsii / Yu.Ya. Dmitriev; отв. ред. I.I. Golovin. – М., 1995.
2. Котикова, О.П. Мониторинг качества эстетического воспитания школьников : пособие для руководителей учреждений образования, педагогов, воспитателей / О.П. Котикова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2005.  
Kotikova, O.P. Monitoring kachestva esteticheskogo vospitaniya shkolnikov : posobie dlya rukovoditelyej uchrezhdenij obrazovaniya, pedagogov, vospitatatelyej / O.P. Kotikova. – Minsk : IVTS Minfina, 2005.
3. Котикова, О.П. Обеспечение качества педагогического образования / О.П. Котикова, Н.Н. Полещук. – Минск : НИО, 2004.  
Kotikova, O.P. Obespechenie kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya / O.P. Kotikova, N.N. Poleschuk. – Minsk : NIO, 2004.
4. Панасюк, В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1998.  
Panasyuk, V.P. Pedagogicheskaya sistema vnutrishkolnogo upravleniya kachestvom obrazovatel'nogo protsessa : avtoref. diss. ... d-ra ped. nauk. – SPb., 1998.
5. Поташник, М.М. Понятие «качество образования» / М.М. Поташник, А.М. Моисеев // Народное образование. – 1999. – №7–8. – С. 167–170.  
Potashnik, M.M. Ponyatie "kachestvo obrazovaniya" / M.M. Potashnik, A.M. Moisyev // Narodnoe obrazovanie. – 1999. – №7–8. – P. 167–170.