

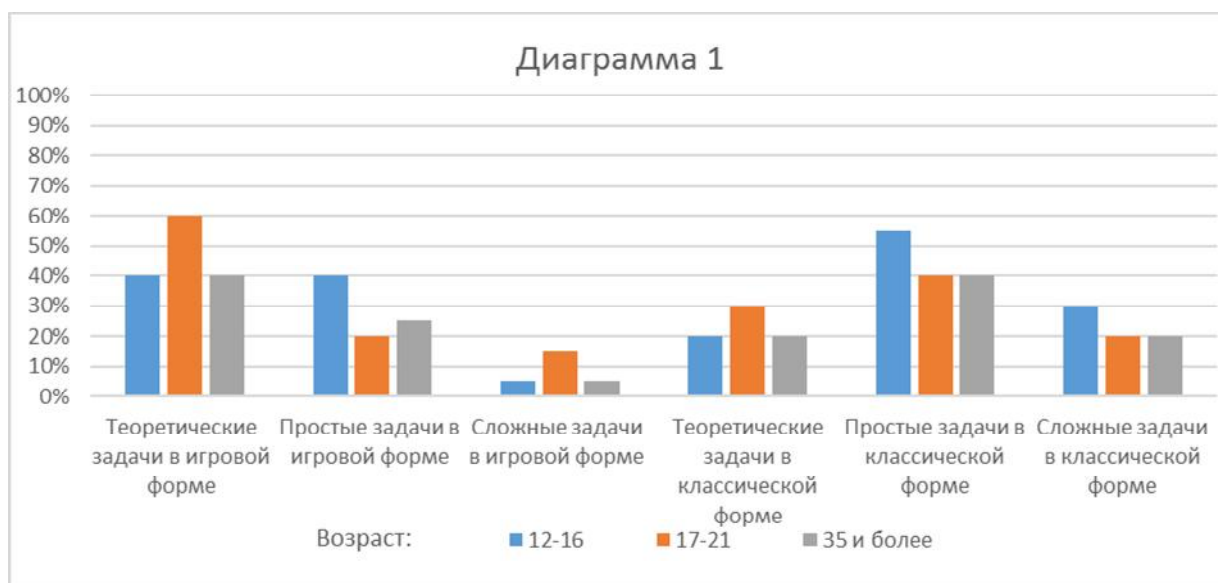
УДК 372.8

## УСВОЯЕМОСТЬ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА В ТЕСТОВОЙ И ИГРОВОЙ ФОРМЕ

Рубченя А.В., Шабунько А.А.

Научный руководитель – Русакевич Д.А., к.ф.-м.н., доцент

На сегодняшний день каждому человеку необходимо образование и порой данная цель для человека является очень тяжело достигаемой. Зачастую материал, предоставляемый в учебных заведениях, трудно усваивается и приходя домой после учебы человек понимает, что всё, что сегодня говорили на лекциях или на уроках, прошло мимо него и упорными стараниями пытается выучить все самостоятельно. В этой ситуации люди прибегают к различным способам: кто-то упорно читает конспекты и учебники и пытается выучить всё, данное преподавателем, а кто-то прибегает к более современным методам решения данной задачи и, садясь за свой домашний компьютер, пытается найти всевозможные квесты, викторины и игры, связанные с нужной ему темой. В данной работе авторы пытались разобраться, действительно ли, сидя за компьютером и выполняя ряд задач, человек может усвоить материал лучше, чем обучаясь в спокойной обстановке за книгой и конспектом?



Было проведено исследование, в ходе которого было опрошено 3 возрастные группы, по 20 человек в каждой. В возрасте от 12 до 16, от 17 до

21 и старше 35 лет. Для этого исследования был составлен перечень определенных вопросов и задач. Одной половине участников материал давали в игровой форме – в виде специально написанной для этого мини-игры, а другой – в виде конспекта. Затем, через неделю им предлагалось снова пройти тест – аналогичный предыдущему, уже пройденному тесту.

Результаты исследования представлены в виде диаграммы 1. На диаграмме показано изменение результатов по отношению к первоначальному тесту: то есть, как много людей улучшили свой результат и по каким типам задач.

В ходе эксперимента группы были поделены на 2 подгруппы. Первая подгруппа усваивала учебный материал в игровой форме, а вторая – в классической. В ходе опыта было выявлено, что наибольшее знание физики присуще людям в возрасте 16-19 лет, затем идут люди в возрасте от 12 до 16, а самыми плохими знаниями обладают в возрасте старше 35 лет. Обучаемость лучше всего была у людей в возрасте 15-21 лет, а участники моложе 15 и старше 35 лет имели схожий результат.

Что касается разницы обучаемости – всё разделилось на 2 части. Там, где нужно было запомнить формулы, лучше получалось с классической методикой образования, а там, где был теоретический материал, помогали игры, но при этом полезное время игры было значительно выше. В среднем на изучение материала классическим методом уходило 6,5 минут, в то время как на игру ушло 24,3 минуты. К тому же подготовка игры заняла 10 часов, в отличие от текста, на подготовку которого ушло 50 минут.

Результат научной работы: мы выяснили, что не всегда лучше прибегать к альтернативным методам обучения. Зачастую гораздо более полезно изучить конспект, нежели поиграть в познавательную игру. А наиболее оптимальным вариантом будет совмещение игровой и классической формы обучения, так как некоторый материал, который проще усваивать именно в игровой форме.