

А.Ю. Согомонова ; пер. с англ. М. : Политиздат, 1992. 543 с.

4. *Гаспарян Д.* Что такое реальность? / Д. Гаспарян // ПостНаука [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/86135>. Дата доступа: 20.04.2019.

5. *Коган Л.Б.* Быть горожанами / Л.Б. Коган. М. : Мысль, 1990. 207 с.

6. *Морозов И.В.* Основы культурологии: Архетипы культуры / И.В. Морозов. Минск : НТООО «ТетраСистемс», 2001. 607 с.

7. *Костина А.В.* Тенденции развития культуры информационного общества: анализ современных информационных и постиндустриальных концепций / А.В. Костина // Информ. гуманитар. портал «Знание. Понимание. Умение» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostina_Information_Society/. Дата доступа: 19.04.2019.

8. *Лейбович О.Л.* Символическое пространство большого города / О.Л. Лейбович [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolicheskoe-prostranstvo-bolshogoroda>.

Е.А. Диченская (Брест, Беларусь)

РОЛЬ МОЗАИЧНОГО ИСКУССТВА СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА В ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ МОЗАИЧНОГО ТРИПТИХА «ЗЕМЛЯ» В Г. БРЕСТЕ)

Монументальное искусство в советский период являлось мощным визуальным средством формирования индивидуального образа города. Мозаичные панно выступали эмоционально яркими, композиционно и колористически обоснованными, идеологически наполненными акцентами в архитектурно-пространственной среде.

Ключевые слова: *архитектурно-пространственная среда, византийская мозаика, соц-арт.*

В советский период мозаика являлась одним из немногих средств декорирования и композиционно-колористической организации городского пространства. Расцвет этого вида монументального искусства пришелся на 1960–1980-е гг. – последний период политической мощи Советского Союза. По сюжетам мозаичных панно можно проследить смену художественной стилистики, которая была тесно связана с эволюцией идеологии. Для декларирования идеологических ценностей государство привлекало лучшие творческие силы. Художники нередко позволяли себе в монументальном искусстве творческие эксперименты, реализовывали невозможные в социалистическом реализме формальные идеи и концепции. Поэтому сегодня советские мозаичные панно воспринимаются как современный актуальный паблик-арт.

Монументальное искусство, по определению, предназначено для воплощения больших общественных идей, рассчитано на массовое восприятие и существует в синтезе с архитектурой или естественной природной средой. Включенность в ансамбль требует крупных размеров изображения, особенностей конфигурации и стилизации. Необходимость восприятия на расстоянии и/или в определенном ракурсе диктует лаконизм выразительных средств: характер пропорций, четкость контура и силуэта, насыщенность и условность цвета. Синтез с архитектурой сказывается и в содержании монументального искусства, оно сопровождает общественные события и процессы, несет признаки «социального заказа» эпохи. Обостренное воздействие на массы, идейное общественно значимое или политическое содержание, возвышенный строй чувств, гражданский пафос, героика и патриотическая символика. Монументальное искусство связано со стабильностью общегосударственного развития, и особое значение приобретает в периоды масштабных социально-политических преобразований, общественного подъема, интеллектуального и культурного расцвета. Стремление к символическому запечатлению возвышенных явлений, значительных исторических событий и идей, увековечение выдающихся деятелей диктует выбор величественных форм произведений, особых приемов обобщения и пафосность. Подобные объекты становятся важной пластической или смысловой доминантой архитектурного ансамбля и местности. Залогом долговечности социальной пропаганды является необходимость создания произведений из долговечных материалов, одним из которых является мозаика.

Мозаика – эффектная технология и выразительное художественное средство получила широкое применение еще в архитектуре византийского периода. Свойство мозаики создавать во взаимодействии с архитектурным пространством особую эстетическую и эмоциональную атмосферу проявилось в визуальной среде византийских храмов, баптистериев, мавзолеев в Равенне.

Советские мозаики как утратившие актуальность иллюстрации ушедшей эпохи, редко наделены охранным статусом и порой подвергаются уничтожению. В государствах бывшего Советского Союза, например, в Российской Федерации и в Украине [1–3] поднимается вопрос о необходимости создания единого каталога всех существующих мозаик. Стоит подчеркнуть, что ряд произведений выполнены на высочайшем художественном и технологическом уровне и стали лучшими образцами дорогого трудоемкого уникального мозаичного мастерства. В настоящее время произведения в технике византийской мозаики с таким размахом в архитектурном пространстве практически не выполняются.

Опыт Украины в сфере сохранения мозаичного наследия заслуживает

отдельного внимания. Известный проект фонда «Изоляция. Платформа Культурных Инициатив» реализуется в стране с 2013 года. «Soviet Mosaics in Ukraine» – всеукраинский проект по сбору и изучению, сохранению и популяризации мозаик советского периода в Украине с точки зрения их художественной ценности, а также их уникальности как культурного ресурса в сферах образования и туризма.

Фотограф Евгений Никифоров четыре года занимался документацией советского наследия – монументальных мозаик. Автор объездил 25 городов Украины и собрал наиболее полный, около тысячи снимков, архив советской мозаики, охватывая пласт визуальной культуры с 1930-х и до конца 1980-х годов. Проект перерос в страницу в Facebook, а затем появился в печатном виде в издательстве DOM Publishers – книга Decommunized: Ukrainian Soviet Mosaics. В издание вошли порядка 200 мозаичных панно, некоторые из них были уничтожены после вступления в силу так называемого закона о декоммунизации, согласно которому на украинских улицах не должно быть коммунистической символики и лозунгов.

В городах и столице Беларуси монументальные мозаики не создаются почти тридцать лет, сохранившиеся произведения также относятся к советскому культурному наследию и вошли в золотой фонд белорусской монументальной живописи. По словам исследователя белорусской мозаики Татьяны Бембель, искусствоведа, председателя Белорусского комитета Международного совета музеев ICOM, «... в Советском Союзе почти не было рекламы «на всю стену» и гигантских билбордов. Был только агитпроп, и монументальное искусство было его рупором, оказывая очень сильное воздействие на сознание и подсознание через масштаб» [4]. Советское монументальное искусство является важным слоем современной визуальной культуры Беларуси и сегодня есть возможность независимого восприятия идеологической составляющей произведения, объективной оценки их художественной ценности.

Одним из таких произведений стал мозаичный триптих «Земля», созданный во второй половине 1980-х годов по адресу: г. Брест, ул. Московская 202; его авторы Владимир Кривоблоцкий и Юрий Богушевич. В.В. Кривоблоцкий – известный советский и белорусский художник-монументалист, член общественного объединения «Белорусский союз художников», лауреат премии Ленинского комсомола БССР в 1986 году за роспись «Во имя жизни на Земле», награжден в 2018 году медалью Франциска Скорины.

Мозаичный триптих расположен на фасадах трех корпусов Брестского электромеханического завода (БЭМЗ), который, наравне с тремя другими градообразующими предприятиями, стал частью Восточной промышленной зоны областного центра [5, 6]. Комплекс корпусов завода

целостно формирует продолжительный участок северной стороны улицы Московская – главной транспортной магистрали города. Учитывая время создания и особенности месторасположения, масштабное по размерам произведение несло серьезную идеологическую нагрузку, имело общегосударственное значение и было призвано демонстрировать мощь Советского Союза. Триптих является ярким символом целой эпохи и наглядно отражает ключевые исторические этапы в развитии страны, белорусской культуры и просветительства.

Общий нарративный характер грандиозного триптиха «Земля» реализован авторами в модернистской асимметричной активной композиции с фокусом внимания на центральном персонаже-символе в каждой части. Панорамная перспектива, плотное пространство, коллажный принцип построения, внезапные перепады масштаба, совмещение резких ракурсов, крепкие фигуры и однозначные жесты создают единый визуальный напор.

Все три части воспринимаются целостно и оставляют впечатление хронологического повествования. Развитие событий и разворачивание действия в произведении по ходу движения зрителя – прием постепенного нарастания эмоционального накала был известен еще византийским мастерам комплексного воздействия архитектурно-пространственной среды. Яркий пример тому – раннехристианская базилика Сант-Аполлинаре-Нуово (Sant-Apollinare Nuovo) в итальянской Равенне [7], где мозаичные изображения длинных процессий помещены на обеих стенах центрального нефа. На южной стене – процессия мучеников, на северной – процессия мучениц, сопровождают прихожан на всем пути от входа к алтарю. В брестском триптихе исторические события на родной земле разворачиваются от военного до мирного времени, по ходу движения с запада на восток.

Развитие цветовой темы строится в русле построения повествования. Каждое полотно выдержано в своей доминантной символической гамме – от трагической красно-черной через оптимистичную красно-охристую к романтической золотисто-голубой.

Корпус №1. «Земля, опаленная войной», основная тема – военное время. Полотно символизирует мужество, силу и ежедневный героизм советских войск и простых людей, партизан, работников и тружеников тыла во время Великой Отечественной войны. В единой суровой динамике объединены группа защитников Брестской крепости, мать с детьми, парад Победы на Красной площади и центральный персонаж, заслоняющий Землю рукой гипертрофированных размеров. Экспрессивный и символичный жест по силе воздействия созвучен стилистическим идеям мексиканского мурализма. Масштабные фрески Давида Альфаро Сикейроса «Новая

демократия» и «Автопортрет» 1945 года содержат аналогичный творческий прием – активный жест, переданный в резкой динамике и перспективе, становится самостоятельным образом, визуальной идеей. Общий колорит – трагический красно-черный.

Корпус №2. «Земля возрожденная», основная тема – восстановление разрушенной страны. Мозаика посвящена раннему послевоенному времени, когда страна возрождалась из руин и отстраивалась, мирная жизнь наполняла быт людей, а основное внимание и силы уделялись производству и восстановлению хозяйства огромной страны-победителя. Главная фигура – олицетворение солнца и мира, доминирует тема вспаханной земли и щедрого урожая, радости и веселья. Общий колорит – позитивный и жизнерадостный золотистый с голубым.

Корпус №3. «Земля науки и культуры», основная тема – научный прогресс. На полотне представлен размах замыслов и планов мирной жизни, идея прогресса человеческой мысли, различные достижения науки. Основной персонаж – символический человек-творец Будущего. На страницах открытой книги приводится цитата известного белорусского просветителя Средневековья Франциска Скорины: «Не только для себя мы рождаемся на свет, но наиболее для служения общему благу». Актуальность этих слов не соотносится с конкретным временем или определенной идеологией. Рядом со Скориной выстроился целый пантеон видных белорусских деятелей, среди которых: Якуб Колас, Янка Купала, Максим Богданович, Франциск Богушевич, Алоиза Пашкевич, Кастусь Калиновский и космонавт Петр Климук. Общий колорит – мечтательный серебристо-голубой и охристо-золотистый.

Триптих является единственным в своем роде монументальным произведением в стране по целому ряду особенностей:

- художественно-эстетическая ценность и стилистическая аутентичность. Работа выполнена в 1985–1989 годы и относится к периоду позднего соц-арта;

- выразительное творческое исполнение, технологическая уникальность и колорит мозаики. Работа выполнена в трудоемкой, дорогостоящей и крайне редкой для современного монументального искусства Беларуси технике византийской мозаики. Панно включает около 90 сложных и глубоких оттенков стекловидной смальты толщиной 1,8-2 см и по богатству палитры – единственное в стране;

- целостность визуального восприятия и актуальность сюжета. Монументальное полотно представляет собой мощный визуальный акцент в открытом городском пространстве, формирует образ улицы Московской и является одной из достопримечательностей г. Бреста;

- выдвижение мозаичного панно на Государственную премию СССР –

показатель значения и высокого художественного уровня произведения. В 2019 году триптиху присвоен статус историко-культурной ценности III категории.

В современном городском пространстве мозаичный триптих – активная визуальная единица, которая органично встраивается в сложившуюся современную архитектурно-пространственную среду. В пространстве открытого транспортного перекрестка цветовые акценты мозаики перекликаются с ярко-алыми фрагментами фасада Дворца водных видов спорта, красным кирпичом Центра молодежного творчества, охристо-желтыми высотными новостройками. В рамках набирающего популярность арт-туризма мозаичный триптих «Земля» представляет собой уникальную художественный объект не только пограничного Бреста, но и Республики Беларусь.

Библиографические ссылки

1. Soviet mosaics in Ukraine. URL: <https://sovietmosaicsinukraine.org/ru/> (дата обращения: 29.03.2019).
2. Советские мозаики Украины в проекте Decommunized. URL: <https://archspeech.com/article/sovetskie-mozaiki-ukrainy-v-proekte-decommunized> (дата обращения: 29.03.2019).
3. Казакова О. Лучшие советские мозаики в Москве. URL: https://www.the-village.ru/village/city/city-guide/304567-best_mosaics (дата обращения: 08.04.2019).
4. Лычавко А. «Мозаика – это простейший способ зомбирования»: Где сохранились лучшие мозаики в Минске. URL: <https://www.the-village.me/village/city/cityguide/267527-mozaika> (дата обращения: 05.04.2019).
5. Брест. Энциклопедический справочник / ред. И.П. Шамякин [и др.]. Минск : БСЭ им. Петруся Бровки, 1987. 408 с.
6. Мозаики Брестского электромеханического завода. URL: <https://sergey-bond.livejournal.com/98063.html> (дата обращения: 28.03.2019).
7. *Джузетте Бовини*. Равенна. Искусство и история. Равенна : ЛОНГО, 2008. 160 с.

Л.Д. Касцяшова, Н.П. Мартысюк (Мінск, Беларусь)

НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ АСАБЛІВАСЦІ СТВАРЭННЯ СІСТЭМ ГАРАДСКОЙ НАВІГАЦЫІ

Навігацыйная інфраструктура ёсць важным кампанентам зручнага гарадскога асяроддзя. Аналіз найбольш паспяховых практык прымянення сістэм навігацыі ў розных гарадах свету ў супастаўленні з гарадам Мінскам дазволіў выявіць нацыянальныя асаблівасці выкарыстання сродкаў гарадской арыентацыі.

Ключавыя словы: *навігацыйны дызайн, сістэма гарадской навігацыі,*