

5. Kalamajska-Saeed M. *Niderlandyzm w sztuce polskiej : materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Toruń, grudzień 1992* / [red. Teresa Hrankowska]. - Warszawa : Wydaw. Naukowe PWN, 1995 - 57-58 s.

6. Kalamajska-Saeed M. *Kościół i klasztor rzymskokatolickie dawnego województwa Wileńskiego.* / M. Kalamajska-Saeed. t.1 cz.3 - Kraków 2005 - [363] s.

7. Kalamajska-Saeed M. *Kościół i klasztor rzymskokatolickie dawnego województwa nowogródzkiego.* / M. Kalamajska-Saeed. t.2 cz.3 - Kraków 2006 - 451 s.

8. Paszenda J. *Budowle jezuitów w Polsce : XVI-XVIII w. T. 1* / Jerzy Paszenda. - Kraków : Wydział Filozoficzny Towarzystwa Jezusowego : Wydaw. WAM, 2000. - 437 s.

9. Karpowicz M. *Niezwykły ołtarz w Niewieu. Pellegrino pellegrini i Radziwiłł "Sierotka" / Mariusz Karpowicz // Biuletyn Historii Sztuki R.LIV,1992, №2.*

10. Jaroszewicz A. *Sztuka ziem wschodnich Rzeczypospolitej XVI-XVIII w.* / red. Jerzy Lileyko - Lublin : TN KUL, cop. 2000. - 546 s.

11. Dorota Piramidowicz *Kościół I klasztor Kanoników Regularnych Laterackich w Krzemieniec: Kościół i klasztor rzymskokatolickie dawnego województwa nowogródzkiego / redakcja naukowa: Maria Kalamajska-Saeed; Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie.* - Kraków : MCK, 2005 - [363] s.

12. Stołot F. *Główne typy kompozycyjne drewnianych ołtarzy w Małopolsce po roku 1600.: materiały sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki zorganizowanej przy współpracy Wydziału Kultury Prezydium Wojewódzkiej Rady Naukowej w Lublinie, Lublin listopad 1972.* - Warszawa : Państwowe Wydaw. Naukowe, 1974 351 s.

13. Wardziński M. *Kościół parafialny P.W. Św. Jana Chrzciciela w Wołpie.: Kościoły i klasztory rzymskokatolickie dawnego województwa nowogródzkiego / redakcja naukowa: Maria Kalamajska-Saeed; Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie.* - Kraków : MCK, 2003. T. 1. - 288 s.

14. Kalamajska-Saeed M. *Kościół brygitek w Grodno.: Sztuka ziem wschodnich Rzeczypospolitej XVI-XVIII w.* / red. Jerzy Lileyko - Lublin : TN KUL, cop. 2000. - 546 s.

15. *Инвентарь костелов диакезии виленской 1662-1675 г.* // Литовский национальный исторический архив (LVIA). Ф. 694. Оп. 1. Д. 3970

16. *Инвентарь костелов диакезии виленской 1662-1675.* // Литовский национальный исторический архив (LVIA). Ф. 694. Оп. 1. Д. 3970

WOODEN ALTARS OF 17TH CENTURY IN THE TERRITORY OF MODERN BELARUS *Radzevich I.R.*

Article is devoted to studying wooden catholic altars of 17th century of the period of baroque in the territory of modern Belarus. In work are considered the problems connected with studying of altars of the 17th century. The analysis and the characteristic of altars on the basis of experience of researchers of Belarus and Poland, archival materials and natural inspections is given. In article are considered the objects which have remained till today, or lost but which shape is known on the basis of photographic materials.

Поступила в редакцию 14.03.2013 г.

УДК 728 (476)

РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПОКАЗАТЕЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Сергачев С.А.

доктор архитектуры, заведующий кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий», БНТУ

При создании в Беларуси в 2005–2010 гг. почти 1500 агрогородков получили развитие методы экспериментального строительства сельских населенных мест БССР в 1969–76 гг. Работы были ориентированы не только на выполнение запланированных объемов строительных работ, но и на достижение качеств современной архитектурной среды с учетом специфики местных особенностей.

Введение. Агрогородки — благоустроенные, преимущественно сельского типа населенные пункты в

Беларуси, в которых сформированы производственная и социальная инфраструктуры для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий. Созданы в целях устойчивого развития сельских территорий, мотивации проживания в сельской местности и эффективного использования государственных средств в соответствии с Государственной программой возрождения

и развития села на 2005 – 2010 гг. Создан 1481 агрогородок, в том числе в Брестской области – 221, Витебской – 256, Гомельской – 238, Гродненской – 239, Минской – 325, Могилевской области – 202. Основные направления этой деятельности – комплексность и масштабность с использованием традиционных методов формирования сельской архитектуры.

Основная часть. В качестве основы создания агрогородков была принята система существующих административно-территориальных единиц базового уровня, территории которых являются исторически устоявшимися административными образованиями (центры сельсоветов), а также центральными усадьбами сельскохозяйственных организаций. Многие агрогородки созданы на основе поселений, в которых курс на формирование полноценной архитектурной среды взят давно [1, с. 8], при реализации программы экспериментально-показательного строительства (1969–76 гг.). Местным центрам системы расселения [2, с. 73] предстояло стать промежуточной ступенью между городом и селом. Снов Несвижского, Ленино Горецкого, Малеч Березовского районов и некоторые другие уже имели к началу работ по созданию агрогородков почти оптимально сформированную инфраструктуру по всем необходимым направлениям жизни общества.

В 1960–70-е гг. переустройство села не рассматривалось как обособленная проблема отдельного населенного пункта. Проблема решалась комплексно, на уровне групп поселений, взаимосвязанных в экономическом и социальном отношении. Было определено, что целесообразно жилищное строительство сосредотачивать в местах концентрации трудовых ресурсов. Местным центрам систем расселения отводилась ведущая роль в формировании сети обслуживания населения. Основные направления дальнейших работ определялись так:

- дифференциация приемов функциональной организации населенных мест;

- разработка методов и средств повышения архитектурной выразительности застройки;

- уменьшение стоимости и материалоемкости строительства и благоустройства;

- выявление эффективных способов ведения личного подсобного хозяйства [2, с. 5].

В дальнейшем переустройство сел показывало, что неизбежным станет перераспределение населения, прослеживалась тенденция к укрупнению сельских поселений [3, с. 105, 114]. Ожидаемым в Беларуси было сравнительно небольшое количество перспективных населенных пунктов [4, с. 43].

Подавляющее большинство поселений, которые были отобраны для формирования новой среды сельского образа жизни, претерпели существенные изменения, связанные с модернизацией старого и формированием нового жилого фонда, улучшением качественных и количественных показателей инженерно-транспортных коммуникаций и благоустройства. Агрогородки с численностью населения в 2,5–6,0 тысяч жителей уже имели регулярную уличную сеть и развитую социальную инфраструктуру: Бобовичи Гомельского, Холмечь Речицкого районов [5, с. 39].

Агрогородками стали и некоторые населенные пункты, которые не являлись сельскими поселениями: поселки городского типа Кривичи Мядельского, Холопеничи Крупского, Антополь Дрогичинского, Любча Новогрудского районов и др. Они обычно имеют богатое историческое прошлое, закрепленное в сохранившихся объектах историко-культурного наследия, располагают высоким уровнем образования, как в целом населения, так и кадрами специалистов. Со статусом агрогородка эти поселения получили шанс для более эффективного использования своего культурологического потенциала.

Активное использование приемов, явно характерных для города, например повышенный уровень благоустройства, не было

ориентировано на уничтожение самого важного – образа сельской среды. Именно повышение качества среды труда и проживания при сохранении достоинств сельского образа жизни превалировало когда-то при реализации программы экспериментально-показательного строительства. Данное направление активно реализовывалось и в соответствии с Государственной программой возрождения и развития села.

Используя накопленный опыт переустройства сельских поселений, при создании агрогородков **наиболее последовательно реализовывались** следующие методы: **совершенствование системы расселения и учет местных факторов.**

Система расселения развитие получила на основе тенденции к укрупнению перспективных населенных пунктов, – процесс, который происходил по мере развития организационных форм сельского хозяйства. Многие населенные пункты расстались с функциями центров хозяйств. Утвердился принцип четкого функционального зонирования территории, что дало возможность создавать законченные комплексы различного назначения. Определялись наиболее рациональные типы и этажность жилых домов, принципы формирования планировочной структуры жилых образований и подсобного личного хозяйства, специфика общественных зданий. Повышение архитектурной выразительности застройки достигалось возможностью широкого выбора проектов жилых зданий. В качестве типовых были разработаны 66 проектов усадебных жилых домов с улучшенными архитектурно-планировочными решениями и потребительскими качествами, в том числе 41 жилой дом со стенами из газосиликатных и керамзитобетонных блоков, 17 – со стенами из дерева, 8 жилых домов со стенами из сборных железобетонных панелей [6, с. 14]. Практически все они ориентированы на образы местной архитектуры, возможности местной

строительной индустрии и местные природные условия [7 – 11]. В частности, преобладали скатные кровли, как соответствующие климатическим условиям Беларуси (рис. 1).



Рисунок 1 – 1-квартирный жилой дом в Степанках Жабинковского района Брестской области

Жилые образования размещали на новых территориях: Нарочь Вилейского (рис. 2), Раковцы Сморгонского районов и др. Использовалось и сочетание застройки на периферийной территории с размещением жилых зданий в центре агрогородка (Жажелка и Будагово Смолевичского района и др.), что позволяло сохранять сложившуюся планировочную структуру поселения. Это делали даже, когда архитектуру жилья жестко ограничивала его стоимость [12, с. 12].



Рисунок 2 – Жилая застройка в Нарочи Вилейского района Минской области



Рисунок 3 – Клуб в Трилесино Дрибинского района Могилевской области



Рисунок 4 – Клуб и торговый центр в Кобыловке Пружанского района Брестской области



Рисунок 5 – Общественно-административный центр в Тетерине Круглянского района Могилевской области



Рисунок 6 – Центр фольклора и народного творчества в Горах Горецкого района Могилевской области

В центрах поселений традиционно размещали школу, администрацию, учреждения обслуживания и т.д. Ремонт или реконструкция (рис. 3 – 4) обеспечивали использование новых технологий функционирования учреждений, содействовали формированию облика современной архитектурной среды. Порой функциональное назначение здания изменялось (в Трилесино Дрибинского района старый банно-прачечный комбинат был перестроен в клуб), что сохраняло привычные для жителей узлы притяжения и композиционную значимость центральной части населенного пункта.

Новое строительство могло решительно преобразовывать облик центральной части поселения (рис. 5). В Горах Горецкого района (рис. 6) в архитектуре «Сельского центра фольклора и народного творчества» фольклорно-этнографические мотивы не просматриваются (металлические конструкции со стенами из сэндвич-панелей). Но размещение общественно важного здания в парковой зоне, в центре поселения обращено к традициям, – к редко используемой центрической, эмоционально воспринимаемой объемной композиции, просматриваемой с разных направлений.

Нередко рекомендованные проекты перерабатывались, что свидетельствует о стремлении учесть конкретику местных условий. В Доброй Горецкого района для общественно делового центра за основу взят проект 2-х квартирного блокированного жилого дома (Б.183-00-13.04). Планировочное решение полностью изменено в соответствии с новыми функциями: в одной половине здания – комбинат бытового обслуживания, во второй – почта и сбербанк. Для строительства фельдшерско-акушерского пункта в Ректе Горецкого района использован проект 1-квартирного жилого дома (Б.183-00-57.05), по параметрам соответствовавший размещению новой функции.

Важным фактором поселения, получившего статус агрогородка, стали культовые сооружения, которые прежде не рассматривались как элементы среды. Ранее, если культовое сооружение официально имело статус памятника истории и культуры, его просто сохраняли. В агрогородках культовым сооружениям



Рисунок 7 – Церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Вязыни Вилейского района Минской области

возвращена значимость важных композиционных элементов застройки (Рис. 7. Достигалось это формированием визуальных осей (раскрытие соседствующих пространств, обычно за счет ликвидации диссонирующих и состарившихся древесных насаждений – Сеница Минского, Вязынь Вилейского районов), а также посредством благоустройства прилегающих территорий (газоны, дорожки, скульптура, ограды и т.д. – Герваты Островецкого района и др.).

Сложности возникали при возведении нового культового сооружения (костел в Полонечке Барановичского, церкви в Свири Мядельского, Псуе Глубокского, Друцке Толочинского, Видзах Поставского районов и др.), так как достойное свободное место в центре населенного пункта в начале 2000-х гг. найти было сложно. Но ошибки конца 1980-х – начала 1990-х гг., когда культовым сооружениям отводились места в стороне от поселения (Чисть Молодечненского района), все же учитывались.

Стремление к сохранению исторического своеобразия поселений проявилось и в восстановлении сооружений, имевших практическое значение в прошлом, но заброшенных. В агрогородках Клястицы Россонского (Рис. 8), Тетерин Круглянского, Жемыславль Ивьевского районов восстановлены микроГЭС с сохранением стилистических особенностей архитектуры 1950-х гг.



Рисунок 8 – Гидроэлектростанция в Клястицах Россонского района Витебской области

Заклучение. Создание агрогородков оптимизировало сельское расселение, сократило в два раза радиус обслуживания жителей учреждениями и организациями социальной инфраструктуры, службами безопасности и правопорядка, обеспечило более высокий уровень жизни сельского населения и создало основу для улучшения демографической ситуации и повышения престижности проживания в сельской местности. Есть основания полагать, что используемые методы создания современной среды сельского образа жизни будут содействовать поступательной эволюции архитектурного процесса в сельской местности и идейно-эмоциональному воспитанию человека.

Литература:

1. Соколовский, В. Э. Архитектура нового белорусского села / В. Э. Соколовский, Р.Н. Алимов. – Минск : Ураджай, 1979. – 127 с.
2. Емельянов, В. Н. Архитектурно-планировочная организация сельских населенных мест Белоруссии / В. Н. Емельянов. – Минск : Ураджай, 1984. – 80 с.

3. Спужанков, Л.И. *Сельское расселение Белоруссии* / Л. И. Спужанков. – Минск : Высш. шк., 1974. – 128 с.

4. Потапов, Ю. Ф. *Некоторые тенденции развития архитектуры села* / Ю. Ф. Потапов, В. Н. Емельянов // *Строительство и архитектура*. – 1975. – № 1. – С. 41–43.

5. Малков, И. *Планировочные структуры агрогородков и их классификация* / И. Малков // *Архитектура и строительство*. – 2007. – № 8. – С. 38–41.

6. Назарук, В. *Действенные меры – конкретный результат. О ходе выполнения мероприятий по реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг.* / В. Назарук // *Архитектура и строительство*. – 2007. – № 8. – С. 14–15.

7. *Альбом паспортов типовых проектов экономичных благоустроенных домов усадебного типа* / А. И. Матусевич [и др.]; Республиканское унитарное предприятие «Минсктипроект». – Минск : Минсктипроект, 2004. – 164 с.

8. *Альбом паспортов типовых проектов усадебных жилых домов с улучшенными архитектурно-планировочными и потребительскими качествами : Строительный каталог* / Сост. : И. Н. Карасик, Е. П. Терехова. – Минск : Минсктипроект, 2006. – 145 с.

9. *Альбом паспортов типовых проектов усадебных жилых домов с улучшенными архитектурно-планировочными и потребительскими качествами. Доп. 1. Строительный каталог* / Сост. : И. Н. Карасик, Е. П. Терехова, Н. П. Бузуй. – Минск : Минсктипроект, 2006. – 145 с.

10. *Альбом паспортов типовых проектов и типовых решений для строительства объектов различного назначения в Республике Беларусь : Строительный каталог* / Сост. : Л. М. Стаховская, О. Н. Барнева. – Минск : Минсктипроект, 2009. – 179 с.

11. *Альбом паспортов типовых проектов и типовых решений для строительства объектов различного назначения в Республике Беларусь : Строительный каталог* / Сост. : Л. М. Стаховская, А. А. Малюга. – Минск : Минсктипроект, 2010. – 215 с.

12. Доценко, Л. *Жизненность традиций в сельской архитектуре* / Л. Доценко, Н. Неделько, С. Сергачев // *Архитектура и строительство*. – 2004. – № 5. – С. 12–13.

struction works, but also on achievement of the qualities of modern architectural environment together with the specific features of the local conditions.

Поступила в редакцию 17.02.2013 г.

DEVELOPMENT OF THE EXPERIMENTAL DEMONSTRATIONAL METHODS OF RURAL SETTLEMENTS BSSR IN MODERN BELARUS

Sergachev S.A.

During the creation in Belarus in 2005-2010 almost 1500 agricultural towns had received the methods of the experimental construction of the BSSR rural settlements of the years 1969-1976. Works were focused not only on the implementation of the planned amount of the con-