

Основные теоретические подходы к анализу внешней политики государств

Володькин А. А.

Белорусский национальный технический университет

Анализ внешней политики ставит перед исследователем двоякую задачу: с одной стороны, собрать как можно более полную информацию о практической реализации этой политики, с другой – опереться на научно-теоретическую базу, которая позволит обработать эту информацию.

Противоречие между стремлением опираться исключительно на внешнеполитическую практику и желанием обобщить свои выводы в некую стройную научную теорию наиболее отчетливо видно в развитии такого фундаментального направления теории внешнеполитического анализа, как реализм. Поиск баланса между этими двумя крайностями привел к появлению таких его разновидностей, как неореализм, «наступательный» и «оборонительный» реализм. Наиболее же близко к его достижению, по мнению современных политологов, подошли представители неоклассического реализма, дополнившие неореалистские подходы такими промежуточными переменными, как восприятие субъектами давления внешней среды и особенности их процесса принятия внешнеполитических решений. Другие подходы теории внешнеполитического анализа (ТВПА) развивались в основном как реакция на неспособность реализма объяснить все многообразие внешнеполитических реалий. К ним относятся, прежде всего, либерализм и конструктивизм. В основе первого из них лежит идея, что государства, развивающиеся по либерально-демократической модели, никогда не воюют друг с другом, а все спорные моменты разрешают путем мирной конкуренции. Отсюда делается вывод, что это универсальная модель для установления мира на Земле. Однако либеральный подход не дает ответа, почему либеральные страны порой проводят весьма агрессивную и нетерпимую политику в отношении нелиберальных, и как распространить эту модель, не порождая в мире новые конфликты? Конструктивизм является одним из самых молодых направлений ТВПА – его история насчитывает чуть больше четверти века. Этот подход не дает каких-либо конкретных моделей или теорий анализа внешней политики. Он отрицает предопределенность поведения субъектов одним лишь балансом сил и иными характеристиками системы. Отношения конфликта или сотрудничества зависят также от идентичности субъектов и их взаимного восприятия друг друга. Отсюда делается вывод, что их можно целенаправленно «конструировать» с помощью международных норм и институтов.