

Политическая система общества: современные теории

Панченко А. В.

Белорусский национальный технический университет

В современной политологии наиболее важными следует считать теории Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча. Т. Парсонс определял политическую систему как одну из четырех (экономическая, социальная, политическая и духовная) подсистем общества, находящиеся в отношениях взаимосвязи и взаимодействия. В развитых обществах власть регулирует обмен ресурсов через политическую систему. Для Д. Истона политическая система не зависит от каких-либо социально-экономических или духовных детерминант. Политическая система – суть целенаправленного волевого распределения ресурсов и ценностей. Д. Истон отождествляет ее с «черным ящиком» постоянно взаимодействующим с внешней средой и реагирующим на нее через «вход», «конверсию» и «выход», что обеспечивает самоконтроль и саморазвитие политической системы. Г. Алмонд полагал, что для анализа системы принципиальное значение имеют неформальные (неинституциональные) образования. Соединить воедино и обеспечить их взаимодействие может только *политическая культура*. Ослабление системы наступает вследствие нарушения воспроизводства определенной культуры. К. Дойч рассмотрел политическую систему как сложную «кибернетическую машину», которая управляется через информацию и коммуникации. Отселектированная на разных уровнях качественная информация становится основанием для принятия решений и реализации целей системы. Н. Луман уточнил понятие «коммуникации» полагая, что оно характеризует *смысловой* процесс. В конце XX в. системные теории утрачивают свою актуальность и появляются попытки исследования политики в условиях распада политических систем (переходные общества) и формирования постсистемных трактовок. Исследовательская традиция анализа политических систем отечественными учеными пока не сложилась, идет процесс накопления знаний. В ходе этого процесса одинаково опасны следующие тенденции: 1) копирование западных теорий вне их критического переосмысления применительно к отечественной почве; 2) обособление от достижений мировой политической науки и конструирование особой «национальной» политической системы; 3) дрейфование в направлении «элитизации» исследований, превращении их в «царскую» науку для избранных.