

УДК 711.03(476) «15/18»

**Ю. В. Чантурия**

### **МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ТИПОЛОГИЙ КОМПЛЕКСОВ ЗАСТРОЙКИ ПЛОЩАДЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА**

В статье отмечена теоретическая и практическая значимость типологического подхода к изучению градостроительных объектов. Для условий Белоруссии предложена методология разработки по системе критериев, сводной типологии архитектурных комплексов площадей в зависимости от их функционального назначения, времени образования планировочной основы, а также пространственных признаков.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** методология, типология, площадь, функция, планировка, пространственный признак.

The article describes the theoretical and practical importance of typological approach to the research of urban development objects. For certain conditions in Belarus the author proposes methodology of criteria system development, cumulative typology of architectural complexes depending on their functions, time necessary for plan basis formation, as well as dimensional features.

**Key words:** methodology, typology, square, function, plan, dimensional features.

Историко-теоретическое и проектно-прикладное знание в широкой информационной сфере истории градостроительства и современной реконструкции городов предполагает, кроме других важнейших направлений, по возможности полное составление типологий, установление состава возможных объектов изучения и проектирования в их соотношении между собой. Цель настоящей статьи — представление результатов исследования по выявлению сводной типологии городских площадей по функции, времени образования планировочной основы и пространственным признакам. Особое внимание к комплексам застройки площадей вызвано их свойствами как художественно примечательных, пространственно целостных образований. В большинстве населенных мест в прошлом они служили единственными эстетически важными градостроительными объектами, носителями образа поселения. Во многих случаях их застройка обладала общностью замысла, совершенством композиционных связей, благодаря чему они приобретали значение ансамблей.

Указанный в заглавии исторический период, по которому имеется богатый документальный материал, характеризуется появлением и эволюцией в восточнославянском регионе стиля «классицизм», широкомасштабным строительством новых и реконструкцией существовавших площадей либо почти полным сохранением ранее сложившихся ансамблей. Типологические построения для условий белорусских губерний Российской империи — Могилевской, Витебской, Минской, Гродненской и части Виленской — могут быть в определенной степени использованы в научных изысканиях и проектных решениях, касающихся России в целом. Задачами разработки типологий площадей служили:

доказать чрезвычайное многообразие этих определяющих компонентов общественных центров городов, свидетельствующее о высоком уровне развития, многослойности и содержательности градостроительной культуры;

привести к единой системе свойства площадей для установления их пространственных и специфичных особенностей;

в обилии конкретных форм выявить ранее неизвестную систему традиционных, устойчивых стереотипов пространственно-планировочных решений.

Общая типология комплексов застройки площадей включает исходные типологии по функциональному назначению, времени образования планировочной основы, пространственным признакам. Типология по функциональному назначению предполагает следующие типы объектов:

1. Главная площадь города — полифункциональный комплекс с культовыми, торговыми, административными, гостиничными, иногда учебными и другими общественными зданиями, дворцовыми и массовыми жилыми постройками, в ряде случаев — с замковыми сооружениями.

2. Площадь торгово-культового назначения, которая служила общественным центром посада или являлась частью центральной зоны города.

3. Площадь с преобладающей торговой функцией — также общественный центр посада или компонент центральной зоны города.

4. Площадь преобладающего культового назначения перед приходскими или монастырскими храмами разных конфессий.

5. Дворцовая (административная) площадь перед резиденцией королевского наместника, а после вхождения в Российскую империю — у дворца губернатора или другого крупного вельможи.

6. Площадь производственного или учебного назначения — элемент мануфактурного комплекса.

7. Площадь перед корчмой, заезжим домом или почтой, выполнявшая транспортные функции и характерная для периферии поселений.

8. Предказарменная (военно-хозяйственная) площадь — компонент размещенного в городе военно-учебного, жилого и хозяйственно-складского комплекса военного ведомства.

К примеру, в русском градостроительстве XVI—XVII вв. известны виды площадей: кремлевские — административно-политические, религиозные и военные центры городов; главные торговые площади в посадах; церковные площади в посадах [1, с. 177].

Культовые посадские площади разделялись на непроезжие внутриквартальные, проезжие на развилках улиц либо перекрестках, при крепостных воротах, на окраинах жилых территорий [2, с. 289].

Площади всех типов часто имели жилую и другие функции, дополнявшие основную. Встречались также редкие примеры культово-административного (Витебск), торгово-делового (Гомель) или иного назначения площадей.

Типология комплексов второй половины XVIII — первой половины XIX в. по времени образования планировочной основы включает классы объектов: 1) с нерегулярной средневековой планировочной основой, формировавшейся в течение XI—XVIII вв.; 2) с регулярной средневековой — так называемой «готической» или ренессансной планировочной основой XVI—XVII вв.; 3) с барочной планировочной основой второй половины XVIII в.; 4) площади, планировка которых была преобразована или создана заново в период классицизма во второй половине XVIII — первой половине XIX в.

Четвертый класс делится на три подкласса: площади первоначально со средневековой нерегулярной планировочной основой, с готической или

ренессансной основой и новые площади, созданные на свободной или застроенной территории. Площади же с барочной основой в эпоху классицистических градостроительных мероприятий после присоединения белорусских земель к России не перепланировались.

Первый подкласс имеет две группы, принадлежность к которым определяется степенью преемственности при реконструкции: объекты, сохранившие общие черты существовавшей планировки, и площади, где произошло коренное изменение планировочной первоосновы. Преобразование площадей второго подкласса в эпоху классицизма было фрагментарным. Оно сводилось к выпрямлению на отдельных участках линий застройки, геометризованных в XVI—XVII вв., а в течение последующих столетий — деформированных процессами городской деятельности (незначительное расширение некоторых усадебных наделов за счет пространства площадей и улиц и др.).

Следует отметить, что в типологии оцениваются основные временные свойства комплексов — периоды первоначального образования и последующей значимой трансформации планировочной структуры. Формирование архитектурного облика застройки, относительно независимое от сложения схемы плана, требует самостоятельного, углубленного исследования.

Для выявления природы самобытности комплексов застройки разработана также их многоуровневая типология по пространственным признакам. Методика выполнения типологии заключалась в оценке площадей по системе критериев, которые позволили охарактеризовать типичные свойства объектов. Критериями приняты: время образования планировочной основы; главный отличительный планировочный признак площади; наличие сооружений замка в застройке площади; число культовых и гражданских высотных доминант; застроенное или свободное внутреннее пространство площади; замкнутое или открытое к ландшафту и другим архитектурным комплексам внутреннее пространство; специфичные признаки площади.

Критерии перечислены и применяются в типологии по принципу перехода от оценки свойств, особо существенных для истории градостроительства и визуального восприятия ансамбля, к более частным и второстепенным. Указанные критерии позволяют систематизировать все объекты изучаемого времени. Соответственно перечислению, каждый из критериев определяет принадлежность площади к классу, виду, подвиду, типу, подтипу, группе и подгруппе объектов. При этом последующая типологическая единица является более дробной по отношению к предыдущей и входит в нее (наименования единиц приняты условно).

Время образования планировочной основы служит важнейшим критерием и определяет особенности пространственного решения. Конфигурация площади в плане и размещение основных функционально-композиционных элементов застройки, сложившихся в тот или иной историко-градостроительный период и свойственных ему, во многом определяют формальные характеристики ансамбля. В процессе развития эти характеристики дополнялись и видоизменялись, но сохраняли специфичные для начального периода черты. Основные результаты вышеприведенной типологии площадей по времени образования планировочной основы входят составной частью в типологию по пространственным признакам с установлением четырех классов объектов.

Главный отличительный планировочный признак площади, в качестве которого чаще всего выступал геометрический характер внутреннего пространства, важен для дифференциации ансамблей в историко-культурном отношении, а также с точки зрения их натурального восприятия независимо от его типа. В связи с этим уместно указать, что существуют три типа эстетического потребления градостроительных объектов. Первый характерен для постоянных обитателей среды и отличается длительностью, повторяемостью впечатлений, большой ролью памяти, влиянием на эмоциональную оценку утилитарных особенностей. Второй тип — эстетико-информационное, музейное потребление среды, для которого свойственна относительная кратковременность, активность и детальность восприятия, малая роль функциональной оценки. Третий тип потребления — «преодоление» пространства в движении к какой-либо цели, пассивность осознания художественных и других характеристик, за исключением элементов смысловой информации [3, с. 146].

Площади с нерегулярной средневековой планировочной основой делятся на виды: веретенообразной, неправильной многоугольной, треугольной конфигурации, с пространственно не оформленным периметром. Комплексы с пространственно не оформленным периметром встречаются в малых городских поселениях. В связи с экстенсивной застройкой и прилеганием земельных угодий площадь ограничена группами зданий, размещенными с большими разрывами. Ее условное внутреннее пространство имеет визуальные выходы в окружающую природную среду и в плане не образует определенную геометрическую фигуру.

Площади с готической или ренессансной основой подразделяются на комплексы прямоугольной, трапециевидной или близкой к ним формы; сложного Г-образного очертания с использованием прямых углов. Площади с барочной основой дифференцируются на виды: прямоугольного или трапециевидного абриса; усложненной конфигурации — правильный многоугольник или овал. Комплексы, созданные заново или преобразованные в период классицизма, делятся на виды: прямоугольной или трапециевидной формы; усложненного, но геометрически ясного абриса — овального или сочетающего разные фигуры; неправильных очертаний, обусловленных использованием при реконструкции существовавшей нерегулярной планировки.

Критерий наличия замковых сооружений в застройке площади наиболее важен в отношении главных средневековых или возникших на их месте площадей более поздних периодов. Он отражает устойчивость в одних поселениях древнерусской градостроительной основы и подверженность других влиянию западноевропейской средневековой и ренессансной культур. По данному критерию площади делятся на два подвида. К первому относится площадь возле замка или дворца, построенных на месте раннефеодального детинца, сложившаяся у стен крепости, между ней и прилегающим посадом. Обычно замок небольшого размера целиком являлся элементом архитектурного комплекса площади. Указанное соотношение пространства главной торговой площади и крепостных сооружений, как известно, свойственно русским средневековым городам. Второй подвид — ансамбль, сформировавшийся на значительном удалении от замка, хотя между ними могли существовать зрительные связи.

Подобное взаимоположение главной городской площади и резиденции феодала характерно для западно- и центральноевропейского градостроения. К этому же подвиду относятся площади в малом удалении от замка, отделенные от него узким участком разного назначения, пространственно с замком слабо связанные. Они свойственны городам, занимающим промежуточное положение между поселениями условно «древнерусского» и «западноевропейского» типов.

Число высотных доминант — важный критерий различимости визуальных качеств ансамблей, который в большей степени, чем иные, осознавался горожанином. Кроме характеристики градостроительной формы он наглядно отражал функцию среды. Множественность культовых вертикалей представляла и силу идейно-конфессиональной нацеленности архитектуры общественного форума. Существовало восемь типов площадей — от не имевших высотных сооружений до располагавших семью доминантами. Например, семь вертикальных доминант возвышалось на Верхнем рынке Минска: ратуша, базилианский, мужской и женский бернардинские, доминиканский, иезуитский костелы, колокольня при последнем. Формирование же площади восемью или более доминантами в условиях Белоруссии пока не обнаружено.

В обилии приемов организации разных по функции площадей наблюдались две ветви развития композиционных решений: свободное от застройки внутреннее пространство между сторонами площади; включение в это пространство объема или группы объемов с островным их размещением. Эти широко распространенные принципы, имевшие первообразы в истории европейского зодчества, начиная с античности, определили два подтипа площадей.

По критерию замкнутости или открытости внутреннего пространства площади к ландшафту и другим элементам городской среды установлены соответственно две группы объектов. С одной стороны, устойчивость восточнославянской планировочной основы XI—XIII вв., а возможно, и влияние градостроительства Московского государства XV—XVII вв. обусловили живописную постановку объемов по периметру площади с раскрытием ее внутреннего пространства, формированием ближних и дальних видовых перспектив на долины рек и заречные территории. Объединение площади с другими городскими пространствами осуществлялось сравнительно узкими зрительными коридорами или широким фронтом по одному или более направлениям.

С другой стороны, образование новых, всегда замкнутых регулярных площадей на удалении от детинцев и в целом процесс латинизации с проникновением западноевропейского градостроительного мышления, вероятно, стимулировали развитие в XVI—XVII вв. принципа замкнутости ансамблей с нерегулярной планировкой. В XVIII в. площади с замкнутым периметром количественно преобладали. Вторичное распространение на новом историческом этапе идеи открытого пространства относится к периоду барокко и, главным образом, классицизма, когда в проектировании городов развернулось ее широкое воплощение в различных композиционных проявлениях.

Наконец, последний критерий, дополняющий предыдущие, затрагивает не типичные свойства, а специфические особенности площадей. Их природа индивидуальна в каждой конкретной подгруппе и во многом вытекает из черт ансамбля в зависимости от его класса, вида, подвида, типа, подтипа и группы.

Например, специфичный признак площади, определяющий подгруппу объектов, может формулироваться следующим образом: «замок размещен посередине стороны веретенообразной площади, две доминанты — на оконечностях «веретена», а третья — на стороне площади напротив замка».

В результате типологизации по пространственным признакам комплексов застройки площадей второй половины XVIII — первой половины XIX в. установлены 132 низовые типологические единицы — подгруппы, каждая из которых иллюстрируется несколькими примерами. Очевидно, в процессе дальнейших исследований, основанных на предлагаемой методике многоуровневой типологизации площадей по пространственным признакам, по мере расширения круга изучаемых населенных мест и охвата иных исторических периодов, количество низовых типологических единиц может увеличиться.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Тверской Л. М.* Русское градостроительство до конца XVII века: планировка и застройка русских городов. М. : Гос. изд-во лит-ры, по строит-ву и архит., 1953. С. 177.
2. Русское градостроительное искусство: древнерусское градостроительство X—XV веков / под общ. ред. Н. Ф. Гуляницкого. М. : Стройиздат, 1993. С. 289.
3. Основы теории градостроительства / З. Н. Яргина, Я. В. Косицкий, В. В. Владимиров, А. Э. Гутнов, Е. М. Микулина, В. А. Сосновский. М. : Стройиздат, 1986. С. 146.

1. *Tverskoy L. M.* Russkoe gradostroitel'stvo do kontsa XVII veka: planirovka i zastroyka russkikh gorodov. M. : Gos. izd-vo lit-ry po stroit-vu i arkhit., 1953. S. 177.
2. Russkoe gradostroitel'noe iskusstvo: drevnerusskoe gradostroitel'stvo X—XV vekov / pod obshch. red. N. F. Gulyanitskogo. M. : Stroyizdat, 1993. S. 289.
3. Osnovy teorii gradostroitel'stva / Z. N. Yargina, Ya. V. Kositskiy, V. V. Vladimirov, A. E. Gutnov, E. M. Mikulina, V. A. Sosnovskiy. M. : Stroyizdat, 1986. S. 146.

© Чантурия Ю. В., 2013

Поступила в редакцию  
в январе 2013 г.

Ссылка для цитирования:

Чантурия Ю. В. Методология разработки типологий комплексов застройки площадей второй половины XVIII — первой половины XIX века // Вестник Войгогр. гос. архит.-строит. ун-та. Сер.: Стр-во и архит. 2013. Вып. 31(50). Ч. 1. Города России. Проблемы проектирования и реализации. С. 310—315.