

О ВЫБОРЕ ПРОВАЙДЕРА ПРОВЕРКИ КВАЛИФИКАЦИИ

Магистрант гр. 1-54 80 02 Кондратович А. Н.

Доктор техн. наук, профессор Серенков П. С.

Белорусский национальный технический университет

В современном мире вопрос конкурентоспособности рассматривается большинством современных техник бизнес-анализа и планирования, в том числе такими как «Анализ пяти сил портера», «PEST-анализ», «SWOT-анализ». В условиях жесткой конкуренции предприятия стараются найти максимально эффективный баланс между затратами и получаемой выгодой. Так и лаборатории при осуществлении подготовки к оценке компетентности, к аккредитации стараются найти максимально эффективный баланс между затратами и результативностью своей системы менеджмента и как следствие получение наиболее качественного результата калибровки/испытаний и соответственно достижение удовлетворенности своих потребителей.

Одним из инструментов, который позволяет оценить уровень квалификации лаборатории и ее результатов является проверка квалификации и межлабораторные сличения по п. 5.9 СТБ ИСО/МЭК 17025-2007 или п. 7.7.2, стандарта его заменяющего, ISO/IEC 17025:2017.

Проверка квалификации (ПК) и межлабораторные сличения (МЛС) играют очень важную роль при подтверждении компетентности лабораторий. И их реализация на довольно высоком уровне позволяет решить сразу несколько метрологических задач:

- оценить лабораторное смещение;
- подтвердить заявленную неопределенность.

В докладе рассмотрены варианты реализации требований по участию в программах ПК и МЛС, а также выбор поставщиков данной услуги. Так, например, ПК и МЛС организованные:

- национальными метрологическими институтами;
- независимыми организациями, такими как органы по аккредитации или региональными организациями по аккредитации ILAC, EA, APLAC
- региональными и национальными референтными лабораториями;
- провайдерами включенными в международную базу EPTIS;
- и конечно же аккредитованными провайдерами.

Уделено особое внимание научно – методическим аспектам обеспечения объективности процедур ПК и МЛС лабораторий, в частности, анализу критериев, определяющих положительный результат проверки квалификации требованиям, анализу адекватности форм организации проверок квалификации критериям соответствия лабораторий требованиям и др.