

- предоставления инспекционным органам возможности устанавливать общие требования к политике и подробные технические требования;
- снижения неопределенности, связанной с решениями, которые влияют на защиту здоровья и жизни человека, а также защиту окружающей среды;
- устранения необходимости для инспекционных органов использовать свой собственный персонал по аудиту, а также ликвидации дублирующих проверок;
- повышения доверия общественности, так как аккредитованная сертификация является признанным способом демонстрации соответствия;
- обеспечения доверия, на основе которого принимаются решения о закупках в государственном секторе.

УДК 006.91

ПРОБЛЕМЫ МЕТРОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ЛАБОРАТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Студент гр. 11305315 Кувандыков Нариман

Ст. преподаватель Павлов К. А.

Белорусский национальный технический университет

При создании ЕАЭС, общий таможенный союз стал неотъемлемой составной частью ЕАЭС, и все страны-участники ЕАЭС автоматически вошли в Таможенный союз с момента вступления в ЕАЭС. При этом страны-участники Таможенного союза применяли и продолжают применять единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими странами.

Одной из таких мер регулирования является мера по признанию результатов измерений (контроля) и оценки соответствия, полученных в аккредитованных органах стран-участников ЕАЭС. В рамках общего соглашения по регулированию вопросов в этом направлении было принято решение о приоритетном применении стандартизованных методик выполнения измерений (МВИ), являющимися межгосударственными стандартами (ГОСТ) или государст-венными (к примеру, СТБ), при проведении измерений и/или контроля показателей качества продукции, попадающей под требования технических регламентов.

Безусловно, единые методы контроля позволяют повысить доверие к результатам, однако такой подход сформировал и определенные трудности. Согласно действующему законодательству стран-участников ЕАЭС, за основу стандартизованной МВИ может быть принята только аттестованная МВИ. Реестры аттестованных МВИ есть в каждой из стран, и это могло было заложить сильную основу для формирования единого реестра стандартизованных МВИ, однако проблема заключается в том, что

большинство МВИ из этих реестров на сегодняшний день частично или полностью уже не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним (ГОСТ 8.010 и т.д.). В связи с этим, реестры были актуализированы. При этом, к примеру, в Республике Беларусь государственный реестр МВИ «опустел» почти на 30 % от изначального состояния (на 1 января 2015 года). В свою очередь, это привело к формированию значительной проблемы для ряда лабораторий Республики Беларусь, работающих в сфере законодательной метрологии и применявших исключенные методики.

К сожалению, в Республике Беларусь до сих пор не организована грамотная работа по актуализации реестра МВИ, начиная от информирования организаций об исключении методики из реестра до общего планирования работ по его актуализации. Поэтому сотрудники лабораторий отечественных предприятий занимаются решением данного вопроса самостоятельно. С одной стороны, это имеет ряд положительных моментов – реестр постепенно актуализируется, а с другой стороны, формируют ряд проблемных областей – дублирование работ по разработке МВИ, низкая результативность работ и т. д.

УДК 004.056

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ МЕНЕДЖМЕНТА РИСКОВ

Студент гр. 11305315 Прихач И. В.

Ст. преподаватель Павлов К. А.

Белорусский национальный технический университет

Метод анализа и оценки рисков информационной безопасности, описанный в СТБ ISO/IEC 27005-2012 «Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Менеджмент рисков информационной безопасности», более полно отражают специфику работы с системой менеджмента информационной безопасности, нежели стандарты ISO серии 31000.

В соответствии с положениями СТБ ISO/IEC 27005 обработка рисков информационной безопасности рассматривается как итеративный процесс, что предоставляет возможность повысить уровень детализации оценки рисков при каждой последующей итерации.

Процесс оценки рисков информационной безопасности предлагает определенную поэлементную процедуру описания рисков информационной безопасности, которая включает проведение инвентаризации активов организации, выявление их уязвимостей и угроз, а также определение последствий от реализации угроз в отношении активов и оценки влияния реализуемых и внедряемых мер на последствия для активов организации.