

транспортировку. Возникающие разногласия между лесхозом и потребителем решаются на основе консенсуса, но такой подход является неэффективным и затратным. Для решения данной проблемы предлагаются 2 варианта: привлечение независимого эксперта по оценке соответствия качества продукции или внедрение лесозаготовительной сортировочной линии с металлодетектором, позволяющей инструментально определять сортность лесоматериалов. Однако в обоих случаях необходима разработка дополнительного комплекта соответствующей документации в лесхозе.

УДК 005:378

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИХ НА КАЧЕСТВО ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ СИСТЕМНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Студент гр. 11305314 Чурак Н. В.

Ст. преподаватель Ленкевич О. А.

Белорусский национальный технический университет

Проведение семинаров – это один из основных методов повышения компетентности и осведомленности. С целью повышения результативности процесса обучения и достоверности оценки компетентности обучающихся была создана обучающая игра.

Для определения и оценки факторов, воздействующих на качество процесса обучения, создается экспертная группа. По результатам работы группы экспертов проведен анализ 5М влияющих факторов применительно к двум процессам обучения: семинару и игре [1].

Эксперты, используя технологию 5М, выделили следующие факторы, воздействующие на качество процесса обучения: затраты времени, составляющие процесса, план проведения, оценка результатов, объективность оценки, средства для обучения, вид работы, ошибки в восприятии предоставляемой информации, решение спорных вопросов, степень участия в процессе, выходные данные, посещаемость.

Затем был проведен сравнительный анализ игры и семинара по выделенным факторам с присвоением баллов и весомости. Баллы выставлялись по шкале от 1 до 5 баллов. Выставление 1 балла – оценка «плохо» (отклонения по программе обучения – более 60 %, цель процесса обучения не выполнена (менее 40 %)). Выставление 5 баллов – оценка «очень хорошо» (программа обучения полная и цель выполнена (100 %)).

Сравнение выставленных баллов представлено на рис. 1.

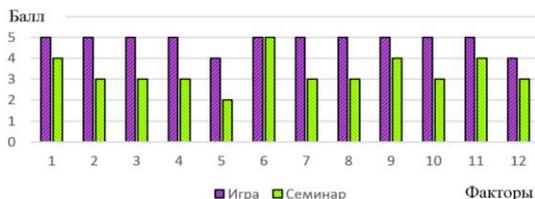


Рис. 1. Сравнение выставленных баллов по факторам семинара и игры

### Литература

1. Исикава К. Японские методы управления качеством / Сокр. пер. с англ. / Под. ред. А. В. Гличева. – М: Экономика, 1988. – 214 с.

УДК 005:378

## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

Студент гр. 11305314 Чурак Н. В.

Ст. преподаватель Ленкевич О. А.

Белорусский национальный технический университет

С целью определения более эффективного метода повышения компетентности и осведомленности была создана обучающая игра.

Для оценки результативности и эффективности процесса была создана экспертная группа. Экспертной группой по результатам анализа факторов, влияющих на качество процесса обучения, был проведен сравнительный анализ игры и семинара по выделенным факторам с присвоением баллов и весомостей экспертным методом. Весомость проставлялась исходя из того, что сумма весомостей равна единице. Общее количество факторов, к которым присваивались баллы и весомости – 12.

На основании сравнительного анализа игры и семинара в соответствии с выставленными баллами и весомостями по факторам произведен расчет результативностей игры и семинара по формуле:

$$R = \sum K_i \cdot R_i, \quad (1)$$

где  $R_i$  – показатель результативности  $i$ -ого фактора, характеризующегося степенью полноты программы обучения и степенью достижения цели процесса обучения;

$K_i$  – коэффициент весомости вклада  $R_i$ .

Результативность игры и семинара:  $R_{\text{игры}} = 4,8$ ;  $R_{\text{семинара}} = 3,13$ .

Расчет себестоимости организации и проведения игры основывается на определении калькуляции плановой стоимости по статьям затрат. Затраты по статье «Сырье и основные материалы за вычетом возвратных отходов»