

человеком, фактически незаконно “позаимствовавшим” чужую работу. Ее перерисовка может декларироваться плагиатчиком как тренировка определенных техник рисования, более глубокое изучения методик автора и т.п., но в любой форме без ссылок на первоисточник такие действия являются плагиатом.

В профессиональном сообществе по нравственным причинам запрещено в точности повторять стиль исполнения того или иного художника. Авторы не желают быть замешаными в причастии к работам, оскорбляющим кого-либо или пропандирующим нездоровое поведение, привычки. Однако из-за полного копирования стилистики и техники работ одного автора аудитория автоматически ассоциирует такие работы с ним. По тем же причинам лица, юридические лица не имеют права на использование работ в медиа, статьях и т.п. без разрешения автора, даже если указаны ссылки на правообладателя. Издания не должны использовать какие-либо изобразительные материалы, без уверенности, что автор поддерживает материал, в контексте которого используется его работа.

Таким образом, законные возможности использования изобразительных произведений, находящихся в свободном доступе, должны быть согласованы с авторами этих произведений.

Авторское право в нашей стране охраняется Белорусским авторским обществом и организациями коллективного управления авторскими и правами и смежными правами, уполномоченными действовать в данной сфере интеллектуальной собственности. Авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме, в том числе и на изображения (рисунок, эскиз, картина, карта, план, чертеж, кино-, теле-, видео-, фотокадр и др.). Сегодня юристы выделяют ряд особенностей для фото и иллюстрации: охраняется само изображение, но не идея; художественная ценность не имеет значения (рисунок пятилетнего ребенка будет охраняться так же как и шедевр известного живописца); репродукция и переработка без согласия автора незаконны (об особенностях этого пункта было сказано ранее).

Заключение. В условиях открытого доступа внутри сообщества индивидуальных авторов вопросы нарушения авторского права зачастую решаются мирным путем. При этом широкая зрительская аудитория не посвящается в суть спорной ситуации. Однако, если конфликт не может быть предотвращен путем договоренности между автором и плагиатчиком, существует ряд возможностей его разрешения: либо посредством обращения в судебные инстанции, либо подачей жалобы в апелляционный совет, действующий в составе организации коллективного управления, либо путем привлечения внимания общественности к данному спору. В таких случаях публикации, содержащие работы, нарушающие авторское право, блокируют в связи с многочисленными «страйками» (жалобами), поступившими от аудитории правообладателя, желающими защитить его право на его интеллектуальную собственность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный ресурс «Национального Центра Интеллектуальной Собственности». –Режим доступа: http://belgospatent.by/index.php?option=com_content&view=article&id=62. – Дата доступа : 19.03.2019
2. Блог проекта «PR-CY». –Режим доступа: <https://pr-cy.ru/news/p/7268-govorit-yurist-zashchishchaem-avtorskie-prava-na-kartinki-i-fotografii>. – Дата доступа : 17.03.2019
3. Портал федерального агентства «Copyright». –Режим доступа: https://www.copyright.ru/ru/documents/zashita_avtorskih_prav/zashchita_kontenta_sayta/fotorights. – Дата доступа : 19.03.2019

УДК 7.123

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*П.С. Ивуть, студент гр. 10505116 ФММП БНТУ
научный руководитель – доктор техн. наук, профессор Н.М. Чигринова*

Резюме –В данной статье дана характеристика развития правовой защиты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Указаны недостатки в данной области и способы их устранения, направленные на развитие законодательной базы и повышения правовой грамотности населения.

Summary. –*This article describes the development of legal protection of intellectual property in the Republic of Belarus. The shortcomings in this area and the ways to eliminate them are pointed out, aimed at developing the legislative base and increasing the legal literacy of the population.*

Введение. Защита права в сфере интеллектуальной собственности всегда являлась одной из первоочередных задач для развитого государства, а также является хорошим двигателем прогресса как в культурной сфере, так и во всех остальных областях общественного развития. И, несмотря на то, что огромное количество ресурсов тратится на развитие этой отрасли права, сама она развивается намного быстрее и более не-

предсказуемо, в отличие от других правовых сфер. Исходя из вышеперечисленных факторов, можно сделать вывод, что высокая актуальность вопроса защиты интеллектуальных прав является бесспорной.

Основная часть. Практически все проблемы в правовой защите интеллектуального права можно разделить на три категории: кадровая, структурная и мотивирующая.

К кадровым проблемам относится, главным образом, нехватка экспертов и специалистов для оценки интеллектуальной собственности, а так же выявления контрафактной продукции. Несмотря на это, недостаточная информированность населения в этой области права провоцирует множество инцидентов, связанных с нарушениями прав творческих людей. Из этого фактора вытекает низкая правовая грамотность; отсутствие справедливого восстановления нарушенного права; отсутствие какой-либо мотивации, нежелание самих правообладателей применять к нарушителю меры правового воздействия (из-за своего незнания правового регулирования интеллектуальной собственности и/или недооценивая его практического значения). К этой же категории проблем можно отнести подкатегорию – бюрократическую, которая исходит из правового незнания: законодатель не предоставляет материальное обеспечение для реализации и развития защиты интеллектуальной собственности, так как он не видит критических негативных последствий, которые явно выражены в других отраслях права. И поэтому реальной и полномасштабной борьбы с интеллектуальными правонарушениями не ведется. В качестве примера можно привести не только отсутствие уголовных дел для этой категории, но еще и огромное количество примеров, когда юридические лица занимаются незаконными «рейдерскими» захватами, рост организационной и транснациональной преступности.

Следующая глобальная проблема –структурная, целостная. После перехода нашей страны в рыночную экономику началась жестокая конкуренция и раздел, «дележ» не только имущества, но еще и результатов интеллектуальной собственности, которые были созданы прошлым поколением, из-за чего никто не помышлял о создании правовых норм, которые будут ограничивать власть и свободу тех, кто участвовал в процессе создания интеллектуального продукта. Законодательство по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности пока находится в первоначальной стадии и нуждается в серьезном развитии для справедливого регулирования отношений авторов, соавторов и представителей смежных прав.

Заключение. Сегодня законодатели начинают понимать серьезные последствия нарушений в сфере создания интеллектуальной собственности, т.к. безразличное отношение к данной проблеме может не только повлечь за собой личные обиды тех, чьи права нарушены, но и привести к потере конкурентных свойств создаваемого продукта. По сравнению с развитием правозащитной сферы в уголовной и гражданской областях, совершенствование законодательства по защите интеллектуальной собственности нуждается в пристальном внимании государственных и судебных органов страны. Ведь из-за слабого развития этой сферы и недостаточной квалификации представителей правоохранительных органов, которые должны квалифицированно и быстро решать возникающие проблемы в области создания интеллектуального продукта, большое количество ученых не видят смысла продолжать свои исследования, если знают, что их права не будут защищаться и им придется потратить огромное количество усилий и времени, чтобы самостоятельно отстаивать свой приоритет. Подобная ситуация возможна и с одаренными молодыми людьми, со студентами, которые могут создать изобретение, может быть даже сделать прорыв в науке, но их новшество будет никому не нужно из-за того, что они не смогли найти достаточно хорошую и стабильную финансовую поддержку. К несчастью, многие предприниматели и инвесторы в настоящее время не заинтересованы в том, чтобы вкладываться средства в проекты, не поддерживаемые государством, считая их недолговечными и ненадежными. По их уже устаревшей логике они лучше будут вкладывать свои деньги и инвестиции по старой системе и получать более стабильный доход, ничем не рискуя. Для того, чтобы наша страна заняла достойное место в ряду государств, предлагающих миру новые, перспективные, работоспособные идеи, развивающие экономику и науку, а также мотивирующих молодых ученых оставаться в своей стране, увеличивая ее богатство и интеллектуальный вес на международной арене, необходимо активно реформировать законодательство в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Государство должно наглядно показывать, что оно заинтересовано в технологическом развитии, что ученым ничего не угрожает и законодатель не будет препятствовать этому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как решить проблемы защиты интеллектуальной собственности – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rniiis.ru/kommentarii-rniiis/248-kak-reshit-problemy-zashchit...> (дата обращения 08.11.2015).

2. Коршунов Н.М. Интеллектуальная собственность (права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации): Учебное пособие // М.: Норма, 2015. – С.53–53. форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(37). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8\(37\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8(37).pdf) (дата обращения: 18.12.2018).