

должно стать формирование восприятия киберспорта как вида спорта, доступного для всех. За счет более детального определения уровней киберспорта необходимо найти соответствующие их специфике подходы к управлению. Для успешной организации работы киберспортивных клубов необходимо предусмотреть систему действенных мотивационных механизмов посредством фискальных инструментов.

**Влияние процессов глобализации и интернационализации  
производства на неравенство в распределении доходов  
населения развитых и развивающихся стран**  
Тихомиров Р.О.

Белорусский государственный экономический университет

В последние двадцать лет мировое хозяйство характеризуется небывалым ростом глобальных рынков, сопровождающимся значительным открытием границ стран как для движения товаров, так и для движения основных факторов производства: труда и капитала. Отмеченные тенденции привели к изменению характера взаимосвязей между основными экономическими категориями и, как следствие, оказали существенное воздействие на национальные экономики. Так, глобализация принесла большие выгоды для развивающихся экономик, проявляющиеся в общем экономическом развитии, росте ВВП на душу населения, активизации притока ПИИ и т.д. Однако одновременно произошел значительный рост неравенства среди стран в целом и внутри отдельных стран, что породило ряд вопросов и сомнений.

В сформировавшихся условиях важно выявление методологических основ влияния глобализации на неравенство в распределении доходов населения стран мира, а также поиск практических доказательств данного влияния. Исследование такого влияния возможно на основе изучения сложившихся к настоящему времени точек зрения отечественных и зарубежных ученых, которые с определенной степенью условности можно разделить на три основные группы.

К первой группе относятся те, кто, ссылаясь на надежные эмпирические свидетельства, доказывают, что глобализация

способствует углублению неравенства как внутри отдельных стран, так и между странами. Данная часть исследователей достаточно скептически относится к глобализации и негативно оценивает ее воздействие на изменения в структуре распределения доходов домохозяйств. Например, Б. Милановик (профессор городского университета Нью-Йорка, ведущий исследователь LIS) утверждает, что глобализация на протяжении десятилетий являлась одной из причин роста неравенства как в мире в целом, так и в границах отдельных стран [1, с. 199]. Исследователи Осьмова М.Н. и Бойченко А.В. в своем труде «Глобализация мирового хозяйства» отмечают, что наряду с включением отдельных стран в единую мировую экономическую систему и, как следствие, укреплением их позиций в условиях глобализации наблюдается рост социального неравенства и бедности [2, с.24–25].

Вторая группа исследователей, соглашаясь с тем, что глобализация в принципе может способствовать росту как относительных, так и абсолютных доходов населения в разных странах мира, тем не менее приходит к выводу, что в результате глобализации некоторым категориям получателей доходов достается относительный выигрыш, в то время как другие оказываются в относительном проигрыше. При этом в рамках данной группы среди исследователей существуют две противоположные точки зрения на глобализацию как фактор сбалансированного развития мировой экономики [3].

Сторонники первой точки зрения (яркий представитель М. Милс) придерживаются мнения, что рост международного сотрудничества в большей степени выгоден развивающимся странам, поскольку в процессе глобализации и интернационализации производства развивающиеся страны получают доступ к технологиям и капиталу развитых стран. В результате получения доступа к уникальным ресурсам наблюдается их более быстрое экономическое развитие, экономическое неравенство между странами мира в целом сокращается, в том числе сокращается разрыв между доходами населения развивающихся стран и увеличивается неравенство между разными группами доход получателей в развитых странах [4, с. 2].

Согласно второй точки зрения, появившейся сравнительно недавно, разница в доходах в развивающихся странах по мере роста

глобализации увеличивается и выигрыш может быть получен лишь развитой страной.

Данную теорию выдвинули Э. Маскини и М. Кремер в своей статье «Why Haven't Global Markets Reduced Inequality in Emerging Economies?», опубликованной в «The World Bank Economic Review» [5]. Ученые отмечают, что текущая глобализация отличается от всех предыдущих интернационализацией производственного процесса, а также рядом иных особенностей, которые приводят к трансформации традиционной теории сравнительных преимуществ и изменению направления воздействия глобализации на рынки труда развивающихся стран.

В модели Кремера-Маскини выделяется четыре уровня квалификации специалистов – А и В для развитых стран (которые кооперируются друг с другом), С и D – для развивающихся стран (которые также состоят в некоторой кооперации), при этом уровень зарплат зависит от того, как специалисты разной квалификации кооперируются друг с другом, чтобы получить производственный результат. В процессе глобализации происходит следующее: высококвалифицированные работники уровня С из развивающихся стран начинают кооперироваться со специалистами А и В из развитых стран, что приводит к росту их заработной платы. Одновременно низкоквалифицированным специалистам D из развивающихся стран не хватает уровня квалификации, чтобы кооперироваться со специалистами из развитых стран, т.е. заработная плата данной категории работников не растет, а иногда и вовсе сокращается. Результатом данных процессов является то, что интернационализация производства способствует увеличению разрыва в оплате труда между разными категориями специалистов в развивающихся странах и, соответственно, повышению уровня неравенства [5, с. 50–52].

Есть и иные исследователи, которых можно отнести к третьей группе. Они приводят весомые аргументы в пользу того, что утверждения о негативном влиянии глобализации на распределение доходов домохозяйств по меньшей мере не вполне корректны, поскольку именно глобализация сделала экономический мир более тесным. Так, экономисты из исследовательской группы по развитию при Всемирном банке Д. Доллар и А. Край полагают, что именно благодаря интеграции в единую мирохозяйственную

систему многие развивающиеся экономики смогли в значительной степени избавиться от чрезмерной бедности и нищеты, что позволило им сократить разрыв в доходах между наиболее богатыми и наиболее бедными группами населения и тем самым уменьшить уровень неравенства [6, с. 124].

В целом обзор литературы, посвященной анализу проблем взаимосвязи глобализации и неравенства, заставляет прийти к выводу, что эмпирические свидетельства, полученные на базе регулярных статистических данных или специально проведенных исследований, социологических опросов и экспертных оценок, по-разному трактуют эту взаимосвязь. Разброс в экспертных позициях во многом является следствием разброса в методологических подходах, оценках, методах измерения и интерпретации полученных результатов, что, в свою очередь, отражает сложность самой проблемы эмпирического выявления степени значимости влияния на неравенство факторов, составляющих содержание глобализации. При этом большинство исследователей все же сходятся в том, что глобализация оказывает сопряженные между собой, но при этом нередко противоречивые эффекты на динамику доходов. Например, способствуя увеличению темпов экономического роста в таких многонаселенных странах, как Китай и Индия, глобализация тем самым, с одной стороны, вносит свой вклад в сокращение неравенства в доходах в мировой экономике, но, с другой стороны, провоцирует рост неравенства доходов внутри стран между работниками разных отраслей, между городским и сельским населением.

Исходя из представленных мнений можно отметить, что в современном мире, характеризующимся активизацией процессов глобализации и интернационализации производства, данные явления оказывают значительное негативное влияние на неравенство в распределении доходов развивающихся стран, вступающих во взаимодействие с развитыми странами. При этом данное влияние напрямую зависит от специализации страны и вида деятельности, в рамках которого происходит интернационализация производства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Milanovic, B. Global income inequality by the numbers: In history and now / B. Milsnovic // Global Policy. – 2013. – Vol. 4., Issue 2. – P. 198–208.
2. Кудашова, Т. В. Влияние экономического роста и глобализации на неравенство по доходам населения в Республике Казахстан / Т. В. Кудашова // Вестник КазНУ. – 2012. – № 2 (90). – С. 23–27.
3. Воробьев, П. В. Влияние глобализации на экономическое неравенство стран мира : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / П. В. Воробьев. – Екатеринбург, 2009. – 175 с.
4. Mills, M. Globalization and inequality / M. Mills // Europ. sociological rev. – 2009. – Vol. 25, № 1. – P. 1–8
5. Maskin, E. Why Haven't Global Markets Reduced Inequality in Emerging Economies? / E. Maskin // The world bank economic review. – 2015. – Vol. 29. – P. 48–52.
6. Dollar, D. Spreading the wealth / D. Dollar, A. Kraay // Foreign affairs. – 2002. – Vol. 81. – P. 120–133.

### **Программно-аппаратная защита информации от локального несанкционированного доступа**

Ковалькова И.А.

Белорусский национальный технический университет

Современная информационная компьютерная система представляет собой сложную систему, состоящую из большого числа компонентов различной степени автономности, которые связаны между собой и обмениваются данными. Практически каждый компонент может подвергнуться внешнему воздействию или выйти из строя.

Информационная безопасность – это основа всей системы безопасности компьютерных систем. Именно она позволяет обеспечивать конфиденциальность, целостность и доступность информации. Информационная безопасность характеризуется отсутствием недопустимого риска, связанного с утечкой информации вследствие несанкционированного доступа (НСД).

Несмотря на то, что современные ОС для персональных компьютеров имеют собственные подсистемы защиты, актуальность создания дополнительных средств защиты