

ограниченных пользователей, чтобы сформировать продукт или услугу на основе того, что нужно потребителям. Это помогает бизнесу не инвестировать много денег в продукт или услуги, которые людям не нужны.

**Заключение.** Эффективное использование информационных технологий подразумевает их внедрение во все сферы деятельности предприятия. В организационной системе существуют четко выстроенные процессы, применение которых делает предприятие менее зависимым от своих сотрудников. Таким образом, система информационных технологий развивается наравне с самим предприятием. Простое применение информационных технологий не дает преимуществ [3, с. 22]. Их конечный результат во многом зависит от того, как предприятие управляет их внедрением и использует в будущем. Необходимо урегулировать некоторые вопросы для совершенствования информационной поддержки МБ в Беларуси, такие как: разработка на базе информационной инфраструктуры единого информационного поля для МБ; усовершенствование уже действующей инфраструктуры. Для реализации этих вопросов необходимо реализовать дополнительную правовую, ресурсную и административную поддержку, а также использовать актуальные информационные технологии. Так же предпринимателям и владельцам малого бизнеса необходим достаточный уровень иностранного языка, для того, чтобы пользоваться всеми новыми информационными технологиями, а также облегчить ведение бизнеса. Значительные условия для развития ИКТ-отрасли в создании цифровой экономики создает подписанный Президентом Республики Беларусь 21 декабря Декрет № 8 "О развитии цифровой экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Булгакова М. В. Информационное обеспечение малого бизнеса в современных условиях // Вестник ЮрГУ. Серия Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2015. Т. 15, № 4. С. 154-157.
2. Булгакова М. В. Принципы современного моделирования в малом бизнесе // Современное развитие малого бизнеса: мат-лы III Всерос. Профес. конф. С международным участием / НОУ ВПО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладина». Челябинск, 2015. С. 13-16.
3. Горбунова Ю. И., Гладышева А. В., Горбунова О. Н. Информационное обеспечение экономической деятельности на современном этапе социальноэкономического развития // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 2. С. 22-27.

УДК 338.121

#### АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ (НА ПРИМЕРЕ СПЧУП «РЕМНАЛАДКА-АВТОСТРОЙ»)

*Е.С. Сушко, студент группы 10502217 ФММП БНТУ,  
Д.А. Пахолина, студент группы 10502217 ФММП БНТУ  
научный руководитель – преподаватель Т.А. Зысь*

*Резюме – В данной статье рассматриваются проблемы развития строительного комплекса и выделяется одна из важных проблем – финансовая устойчивость. Проводиться анализ финансовой устойчивости предприятия строительной отрасли СПЧУП «Ремналадка-Автострой» с расчётом таких показателей как: коэффициент текущей ликвидности ( $K_1$ ), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (краткосрочными активами) ( $K_2$ ), коэффициент обеспеченности финансовых активов ( $K_3$ ), коэффициент абсолютной ликвидности ( $K_{абсл}$ ), коэффициент капитализации ( $K_{капит}$ ), коэффициент финансовой автономии ( $K_{фин.авт.}$ ). Делаем вывод, что предприятие является финансово устойчивым, что подтверждается расчётами приведённых выше показателей.*

*Summary – This article discusses the problems of the development of the construction complex and highlights one of the important problems - financial sustainability. The analysis of the financial stability of the enterprise of the construction industry SPChUP "Remnaladka-Avtostroy" is carried out with the calculation of such indicators as: current liquidity ratio ( $K_1$ ), the ratio of own working capital (short-term assets) ( $K_2$ ), the ratio of security of financial assets ( $K_3$ ), absolute liquidity ratio ( $K_{apsl}$ ), capitalization ratio ( $K_{kapit}$ ), financial autonomy ratio ( $K_{fin. Avt.}$ ). We conclude that the company is financially stable, as evidenced by the calculations of the above indicators.*

**Введение.** Основными проблемами, замедляющими развитие строительного комплекса Беларуси, являются следующие: а) недостаток финансирования; б) отсутствие во многих регионах площадок с подготовленной инфраструктурой; в) низкий уровень менеджмента в строительстве; г) плохая организация работ; д) технологическая отсталость российского строительного комплекса.

**Основная часть.** Финансовую устойчивость можно назвать одной из важных экономических проблем, потому что именно она обеспечивает гарантию выживаемости организации. Финансовой устой-

чивостью называют стабильность работы предприятия на долгосрочную перспективу, которая представляется высоким количеством капитала [1, с.165]. Анализ финансовой устойчивости показывает правильно ли организация управляла своими ресурсами в анализируемый период. Избыточная устойчивость может препятствовать развитию, так как будет отягощать затраты организации лишними запасами. Неполная финансовая устойчивость может вызвать уменьшение средств у предприятия для развития производства, а также вызвать неплатежеспособность предприятия. Поэтому, важным является то, чтобы финансовое состояние ресурсов совпадало требованиям рынка и совпадало всем требованиям развития организации. Показатели ликвидности баланса позволяют оценить и проанализировать способность предприятия отвечать по своим текущим обязательствам. В основу алгоритма расчета этих показателей заложена идея сопоставления текущих активов с краткосрочной текущей задолженностью.

Для анализа финансовой устойчивости рассчитываются показатели: коэффициент текущей ликвидности ( $K_1$ ), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (краткосрочными активами) ( $K_2$ ), коэффициент обеспеченности финансовых активов ( $K_3$ ), коэффициент абсолютной ликвидности ( $K_{абсл}$ ), коэффициент капитализации ( $K_{капит}$ ), коэффициент финансовой автономии ( $K_{фин.авт.}$ ).

**1. Коэффициент текущей ликвидности.**  $K_1$  в 2016 году составил 1,29, а в 2017 – 1,85. Минимальное значение коэффициента  $K_1$  для строительных предприятий равно 1,2. Видно, что и в 2016 году и в 2017 году коэффициент текущей ликвидности превышает минимальное значение, а это значит, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств для расчётов по срочным активам.

**2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (краткосрочными активами).**  $K_2$  в 2016 году равен 0,22, а в 2017 году – 0,46. Минимальное значение коэффициента  $K_2$  для строительных предприятий равно 0,15. Из расчётов видно, что коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами выше минимального значения, а это значит, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств для поддержания своей финансовой устойчивости.

**3. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.**  $K_3$  в 2016 году составил 0,61, а в 2017 – 0,45. Значение коэффициента  $K_3$  не должно превышать 0,85 для предприятий (организаций) всех видов экономической деятельности. Видно, что и в 2016 году и в 2017 коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами находится в пределах нормы, а это означает, что предприятие сможет рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов.

**4. Коэффициент абсолютной ликвидности.** Коэффициент текущей ликвидности должен быть не менее 0,2. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2016 году равен 0,18 и в 2017 году равен 0,25 значит, что не менее 18-25% краткосрочного долга должно быть выплачено за несколько дней. Как правило, это могут быть наиболее "горячие долги", требующие немедленного покрытия.

**5. Коэффициент капитализации.** Коэффициент капитализации за 2016 год составил 1,54, а за 2017 год – 0,83. Данный коэффициент определяется в пределах до 1, т.е. 50% составляет заёмный капитал и 50% собственный. Видим, что значение коэффициента уменьшается, а значит, руководству удастся заработать больше чистого дохода на отчётный период времени или предприятию удастся финансировать текущую деятельность за счёт собственных средств.

**6. Коэффициент финансовой автономии.** Чем ниже коэффициент финансовой автономии, тем выше риск неплатежеспособности, а также потенциальная опасность возникновения дефицита денежных средств. За 2016 год  $K_{фин.авт.}$  равен 0,39, а за 2017 год этот же коэффициент равен 0,55. Мы наблюдаем повышение коэффициента финансовой устойчивости. Чем больше финансовая автономия, тем больше будет часть ее заявок, финансируемых за счет собственного капитала, и, следовательно, меньше будет та часть, которая финансируется за счет внешнего финансирования или долга, то есть меньше будет степень задолженности компании.

**Заключение.** Из приведённых выше расчётов финансовых показателей сделаем вывод, что СПЧУП «Ремналадка-Автострой» является финансово устойчивым предприятием. Такое предприятие характеризуется тем, что для покрытия запасов применяет всевозможные источники средств - привлечённые и собственные (краткосрочные ссуды и займы; собственные оборотные средства; кредиторская задолженность по товарным операциям).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимова О.В., Анализ финансовой отчётности: учебник / О.В. Ефимова, М.В. – М.: Омега-Л, 2011 - с. 164-167.
2. Приложение 1 к Национальному стандарту бухгалтерского учёта и отчётности «Индивидуальная бухгалтерская отчётность»: Бухгалтерский баланс на 1 января 2018 г.
3. Приложение 2 к Национальному стандарту бухгалтерского учёта и отчётности «Индивидуальная бухгалтерская отчётность»: Отчёт о прибылях и убытках на 1 января 2018 года.