

4. в течение 5 лет с первого календарного года резидентами не уплачивается налог на дивиденды;
5. прибыль, полученная иностранными компаниями от реализации инвестиционных проектов на территории Беларусь, может свободно выводиться за рубеж;
6. для сотрудников резидентов подоходный налог снижен с 13% до 9%;
7. иностранные граждане не отправляют отчисления в фонд социальной защиты населения, а для белорусских работников данные выплаты рассчитываются в соответствии со средней заработной платой по стране;
8. иностранным сотрудникам резидентов предоставляется право пребывать на территории Республики Беларусь без визы в течение 180 суток в календарном году;
9. земельные участки на территории парка инвестор может получить в пользование сроком до 99 лет либо приобрести в частную собственность [2].

Также к преимуществам «Великого камня» относятся таможенные упрощения, которые обеспечивают резидентов максимально возможным в рамках Таможенного кодекса ЕАЭС объемом таможенных преимуществ и упрощений, как в области логистики, так и в производственной деятельности.

Заключение. Интерес к Китайско-Белорусскому индустриальному парку со стороны инвесторов из разных стран за последнее время неизменно растет. По мнению специалистов, «Великий камень» – наиболее важный совместный проект, который предназначен для развития высокотехнологичной промышленности и бизнеса, в том числе проведения новейших исследований и разработок. Налоговые льготы, свободный таможенный режим в странах ЕАЭС открывают возможности доступа на огромный потребительский рынок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Китайско-Белорусского индустриального парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://industrialpark.by>. – Дата доступа: 23.03.2019.

2. Налоговые льготы для резидентов Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://clck.ru/Ffn87> – Дата доступа: 23.03.2019.

УДК 330.3

ЕВРОПЕЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

*М.К. Жак, П.Ю. Шеленговская, студенты гр. 10503118 ФММП БНТУ
научный руководитель – канд. экон. наук, доцент А.А. Козан*

Резюме – Европейский финансовый кризис – это событие, охватившее в 2010 году сначала отдельные страны (Греция, Ирландия), а затем остальные страны Европейского Союза. Источником этого кризиса считают кризис рынка гособлигаций в Греции осенью 2009 года. Для некоторых стран ЕС оказалось невозможным рефинансирование государственного долга без помощи посредников.

Resume – The Eurozone crisis is one of the most important topics discussed over the years. The Eurozone crisis was one of the most dangerous threats of 2011, however things got only worse in the 2012. The source of that catastrophe was the crisis of the government bond market in Greece in the fall of 2009. For some countries in the euro area, it has become difficult or impossible to refinance public debt without the help of intermediaries.

Введение. Европейский долговой кризис является одной из самых важных тем, обсуждаемых на протяжении многих лет. Он был одной из самых опасных угроз 2011 года, и в 2012 году ситуация только ухудшилась. Источником этой катастрофы стал кризис рынка государственных облигаций Греции осенью 2009 года. Для некоторых стран еврозоны стало трудно или невозможно рефинансировать государственный долг без помощи посредников. Возникновение и последующее развитие Европейского долгового кризиса стало происходить из за одновременного воздействия множества факторов, в том числе: мирового финансового кризиса 2007-2012 гг. ; дефицит торгового баланса некоторых стран; низкие темпы экономического роста с 2008 года; неупорядоченное использование фискальной политики, направленной на регулирование размера государственных доходов и расходов; широкое распространение практики предоставления чрезвычайной финансовой помощи Центральным Европейским Банком национальным банкам стран ЕС. Все эти факторы напрямую повлияли на развитие кризиса в еврозоне.

Основная часть. Основными причинами кризиса являются:

1) рост государственного долга. В 1992 году представители стран-членов Европейского союза подписали Маастрихтский договор, в соответствии с которым они обязались ограничить размер дефицита бюджета и уровень государственного долга. Тем не менее, ряд стран, включая Грецию и Италию, смогли обойти эти правила и скрыть уровень дефицита и задолженности за счет сложных операций с иностранной валютой и кредитными деривативами;

2) утрата доверия инвесторов. До кризиса как в банковской сфере, так и среди регулирующих органов считалось, что государственные облигации стран еврозоны не несут риска ввиду неуплат. С началом кризиса стало очевидно, что облигации Греции и, возможно, других стран являются более рискованными

инвестициями, чем считалось ранее. Помимо отсутствия информации о величине риска дефолта по европейским государственным облигациям, развитию кризиса способствовало столкновение интересов банков, которые занимались оценкой вероятности погашения кредитов. Как правило, потеря доверия к государственным облигациям приводит к увеличению стоимости кредитных свопов, отражающих представление участников рынка о кредитоспособности стран;

3) структурные проблемы еврозоны. Структура еврозоны была небезупречна: страны Европы объединены только единой валютой, а не фискальным союзом (то есть страны сохраняют отдельные системы налогообложения, пенсионные фонды и бюджеты). В пределах еврозоны странам рекомендуется следовать общему курсу финансовой политики, но без жесткого контроля ее реализации. Таким образом, страны, объединенные единой денежно-кредитной политикой, сохраняют свою независимость от налогообложения и государственных расходов в рамках фискальной политики. Поэтому существует ряд соглашений о денежно-кредитной политике и по ее осуществлению, однако страны-члены еврозоны могут быть не в состоянии (или могут просто отказаться) следовать ей;

4) дисбаланс в платежной системе. Некоторые эксперты утверждают, что одной из причин европейского долгового кризиса стал дефицит платежного баланса во многих европейских странах. Накануне кризиса, с 1999 по 2007 год, в Германии отношение государственного долга к дефициту бюджета и ВВП было значительно ниже, чем это соотношение в наиболее пострадавших странах еврозоны.

Начиная с 1999 года в Германии было положительное сальдо внешнеторгового баланса, а в Италии, Франции и Испании – дефицит. Меры предпринятые для урегулирования экономического кризиса в Европе:

- придание большого внимания снижению высокого уровня государственного долга;
- установление годового цикла координации экономической политики во главе с Еврокомиссией. Каждый год она проводит подробный анализ планов экономических реформ правительств ЕС и дает им рекомендации на следующие 12-18 месяцев;
- более строгое соблюдение фискальных правил, которые включают значимые штрафы странам еврозоны, нарушающим данные правила;
- новые механизмы для мониторинга рискованных экономических дисбалансов – таких как пузыри активов (в ценах на жилье, акции и т.д.); ослабление конкуренции по ЕС – и устранение их до того, как они начинают угрожать экономической стабильности страны или даже всей еврозоны, ЕС.

Финансовый кризис оказал повсеместное влияние на реальную экономику ЕС, и это, в свою очередь, привело к негативным последствиям, в том числе: обвал курса Евро непосредственно снизило уровень доверия к нему. Также кризис серьезно затруднил импорт продукции в Европу. Но некоторые страны ЕС оказались более уязвимыми, чем другие, что отражает, среди прочего, различия в состоянии счета текущих операций, подверженность пузырям на рынке недвижимости или наличие крупного финансового долга. Кризис затронул не только реальную экономическую деятельность, но и потенциальный выпуск продукции (уровень производства, соответствующий полному использованию доступных факторов производства, труда, капитала и технологий), что приводит к серьезным последствиям для долгосрочной перспективы роста и налоговой ситуации.

Заключение. В заключение мы хотели бы сказать, что Европейский долговой кризис затронул множество стран, и его отголоски были ощутимы не только в европейских странах. Во время этого кризиса, сильно упала экономическая мощь Европейского Союза, но благодаря использованию своих экономических и человеческих ресурсов Европе удалось выбраться из этого кризиса, в частности, наиболее эффективно была использована фискальная политика, которая принимает наднациональный и национальный уровни. Она положительно повлияла на государственное финансирование в странах ЕС. Без сомнения, меры Европейского союза по консолидации государственных финансов были на высоком уровне. В итоге, благодаря использованию Евросоюзом комбинации фискальной и денежной политики, им получилось выйти из этого кризиса. Тем не менее, последствия Европейского долгового кризиса ощутимы и по сей день.

ЛИТЕРАТУРА

1. 2009 Economic Crisis in Europe: Causes, Consequences and Responses [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication15887_en.pdf. – Дата доступа: 24.02.2019.
2. 2017 Economic and monetary affairs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://europa.eu/european-union/topics/economic-monetary-affairs_en. – Дата доступа: 24.02.2019.