

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН В ВТО**

Тарасевич С. Б., к. э. н., доцент  
Полякова И. А. ст.преподаватель,  
Витебская государственная академия ветеринарной медицины  
г. Витебск, Республика Беларусь

Активизация переговорного процесса по присоединению РБ к ВТО произошла с 2016 г., когда после долгих сомнений и консультаций, решение об этом было принято на самом высоком уровне.

Следует отметить, что заключительный этап ведения переговоров Беларуси с ВТО: во-1-х, совпал со временем обострения противоречий между развитыми и развивающимися странами в раундах переговоров ВТО, во-2-х, совпал с беспрецедентным ростом количества протекционистских мер в современной международной торговле. Оба обстоятельства могут иметь негативный эффект для Беларуси.

За 17 лет Дохийского раунда переговоров в рамках ВТО так и не удалось достичь ощутимого прогресса в решении актуальных задач, стоящих перед данной организацией. В то время как, на девятой Министерской Конференции ВТО в 2013 г., некоторые страны вновь подтвердили Дохийскую повестку дня, другие участники говорили о необходимости новых подходов к продвижению переговоров [1, р.65]. Пересмотра требует и механизм взаимодействия по торговым спорам между членами ВТО, базирующийся на деятельности Органа по Разрешению Споров (ОРС) ВТО. Несколько причин, на наш взгляд, влияют на степень успешности споров стран в ОРС ВТО. Во-первых, большая доля претензий, подаваемых в ОРС, приходится на страны ЕС, Японию, Канаду и особенно США [2,р.130] . Это экономически развитые страны и они в состоянии расходовать значительные суммы в валюте на подготовку судебного разбирательства. Для решения торговых споров требуется предельно тщательная работа групп юристов.

Во-вторых, процесс рассмотрения обращений и исков стран довольно длителен и необязательно приведет к исполнению судебного решения даже в случае положительного результата для страны-

истца. Необходимо учитывать, что институциональные механизмы принуждения к исполнению решений в ВТО отсутствуют. Угроза ответных мер за неисполнения решения ОРС не может быть одинаковой для стран разного уровня экономического развития.

В связи с ростом протекционизма количество разногласий и торговых споров будет расти. Этот процесс уже заметен. В течение 2017 г., три юридических подразделения ВТО в среднем каждый месяц имели дело с 38.5 панельными группами, апелляционными и арбитражными разбирательствами. Для сравнения в 2012 г. – с18,2, в 2016 – 32,3 [2, p.128]. Количество претензий и разбирательств за последние пять лет увеличилось более чем на 100 %.

Таким образом, возможности для отстаивания своих прав, которые страны имеют в ВТО, неодинаковы. Страны с более развитой экономикой гораздо чаще являются субъектами торговых споров, чем развивающиеся страны. Имея команды подготовленных юристов, они улучшают свои позиции в ОРС.

Особенности современного этапа взаимодействия стран в международной торговле означают, что для Республики Беларусь косвенная «плата» за членство в ВТО, по крайней мере, должна быть соизмерима с теми выгодами, которые может получить экономика страны.

В русле тенденции к нарастанию протекционизма, Беларусь может стать частым ответчиком в ОРС ВТО. Институциональные и экономические особенности существующего механизма взаимодействия стран в системе ВТО несут риск больших затрат на ведение торговых споров не гарантируя итогового благоприятного для страны решения.

### **Список литературы**

1. World Economic Situation and Prospects 2017 / United Nations [Electronic resource].- Geneva, 2017 - Mode of assess: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wesp2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wesp2017_en.pdf) - Date of assess: 10.03.2018

2. Dispute settlement / World Trade Organization Annual Report 2018 [Electronic resource] - Mode of assess: [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/14\\_anrep18\\_disputesettlement\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/14_anrep18_disputesettlement_e.pdf) - Date of assess: 15.07.2018