

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ АПК

Кадомцева М. Е., к. э. н., научный сотрудник
лаборатории стратегии развития институциональной среды
агропромышленного комплекса
Институт аграрных проблем Российской академии наук
г. Саратов, Российская Федерация

Потребность в обеспечении конкурентных преимуществ и качественном развитии агропродовольственного комплекса России в условиях бюджетных ограничений обосновывает необходимость применения новых подходов в государственном управлении национальным АПК. Актуальность применения проектного подхода определяется тем, что в отличие от процессного и функционального управления особенностью проектного управления является чёткое выполнение установленного плана, оперативность принятия решений по управлению бюджетами проектов, снижение рисков и отклонений от плановых показателей. Использование проектного подхода позволяет обеспечивать ведущую роль государства в целеполагании и активное задействование инструментов частно-государственного партнерства при сохранении координирующей роли государства. Главной сложностью является выбор приоритетов и согласование интересов, а также обеспечение методологического сопровождения реализации проектов [1]. Применение на практике государственного управления агропродовольственным комплексом новой модели в рамках программно-целевого планирования является относительно новой задачей. С 1 января 2018 года Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы была переведена на проектное управление. Значительное изменение претерпела структура Госпрограммы и система целевых индикаторов. Согласно новой редакции стала разделена на проектную и процессную части. В первую вошли четыре проекта: «Ускоренное обеспечение импортозамещения»,

«Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК», «Техническая модернизация», а также уже реализуемый с 2017 года в рамках «проектного офиса» приоритетный проект «Экспорт продукции АПК». Процессную часть составляют ряд подпрограмм – в некоторые из них включены мероприятия досрочно прекращенных Федеральных целевых программ «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России» и «Устойчивое развитие сельских территорий». Предыдущий опыт применения данного подхода в других секторах экономики показал, что государственные программы не стали инструментом надлежащего бюджетного планирования. В частности не удалось установить четкую взаимосвязь между бюджетными ассигнованиями и результатами[2, с. 42]. Отсутствует ответственность исполнителей за недостижение целевых показателей, которые должны были стать следствием расходования финансовых средств. В целях совершенствования программно-целевого планирования с учетом внедрения проектного управления целесообразно предложить следующие подходы к формированию и реализации государственных программ как инструмента развития агропродовольственного сектора: соответствие системы целеполагания выбранным стратегическим целям и приоритетам развития; оптимизация правил управления государственными программами; совершенствование системы государственного контроля реализации и финансирования государственных программ; введение новых бюджетных правил для стратегического блока развития государственных программ, обязательных для всех участников бюджетного процесса.

Список литературы

1. Кирсанов, В. В. Программно-целевые инструменты в управлении структурными изменениями в агропродовольственном комплексе / В. В. Кирсанов // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2017. – №3.
2. Чаркина, Е. С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад / Е. С. Чаркина. – М.: ИЭ РАН, 2017. – 54 с.