

ставило 7533 – и Китай по этому показателю занял первое место в мире. При этом количество резидентов китайских бизнес-инкубаторов насчитывает примерно 223 тысяч предприятий. Как отмечается, они сыграют значительную роль в развитии высокотехнологичных отраслей страны [5]. Однако несмотря на достигнутые результаты, КНР все еще имеет зависимость от импортных технологий. Китайские предприятия испытывают нехватку высококвалифицированных кадров, способных вести НИОКР и внедрять результаты исследований. Сказываются недостаточные вложения бизнеса в образование работников и то, что у государственных предприятий существенно меньше, нежели у иностранных, возможностей привлечь талантливых менеджеров и исследователей.

В связи с этим целесообразна разработка модели межгосударственного бизнес-инкубатора, обеспечивающего акселерацию инновационных идей и проектов благодаря сопряжению научно-технического, образовательного и предпринимательского потенциала университетов Беларуси и КНР, а также инвестиционных и рыночных преимуществ обеих стран. Существующие в настоящее время инфраструктурные проекты по поддержке процессов трансфера технологий между Беларусью и Китаем лишь в отдельных случаях могут обеспечить комплексную акселерацию инноваций до создания высокотехнологичных производств и не имеют возможности выводить на рынок целый портфель наукоемких проектов одновременно. Вследствие этого совместный потенциал развития высокотехнологичных отраслей остается нереализованным.

Формирование и развитие совместной инновационной инфраструктуры позволит активизировать рынок исследований и разработок, определить их ориентацию на потребности региона и создать эффективные связи между участниками инновационного процесса.

#### Список использованных источников

1. InBIA Research // Official site of the International Business Innovation Association [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://impactindex.inbia.org/ecdata/>. Дата доступа: 20.10.2018.
2. Об инфраструктуре поддержки малого и среднего предпринимательства// Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/activities-of-infrastructure-to-support-small-businesses-ru/>. Дата доступа: 20.10.2018.
3. Субъекты инновационной инфраструктуры Республики Беларусь/ под ред. А.Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 76 с.
4. Алексеев Ю.Г., Дудко Н.А. Университет 3.0: методические подходы к управлению научно-инновационным развитием // Цифровая трансформация. – 2018. – №3(4). – С. 14–19.
5. Torch Information Disclosure // Official site of the Torch High Technology Industry Development Center of the Ministry of Science and Technology of PRC [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chinatorch.gov.cn/kjb/index.shtml/>. Дата доступа: 20.10.2018.

УДК 658.5.011

### УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА: МИРОВАЯ ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Калинин А.Ю.

Государственное предприятие «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник»  
e-mail: [kalinin@park.bntu.by](mailto:kalinin@park.bntu.by)

**Abstract.** *A comparative analysis of the development and implementation of intellectual property (IP) policy in leading foreign universities from different regions of the world (North America, Europe, Asia and Oceania) was completed. The following key elements of the university's IP policy are identified: a clearly defined goal; the definition of the main mechanisms for implementing the policy; development of an algorithm for determining the owners of IP; the development of a clear procedure for allocating remuneration among all participants in the process of commercialization of IP objects; the existence of an effective organizational structure for IP management.*

Современные университеты являются не только основой для подготовки высококвалифицированных кадров, но и одним из основных источников новых знаний и технологий, базирующихся на интеллектуальной собственности (далее – ИС). Поэтому особую важность в университетах приобретают вопросы создания, правовой охраны, введения в гражданский оборот и защиты объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС).

Как показывает мировой опыт, для эффективного управления ИС в любой организации необходимо наличие четкой организационной структуры управления и соответствующего нормативно-правового обеспечения [1]. Анализ зарубежной практики в данной сфере свидетельствует о том, что многие университеты мира разрабатывают собственную политику в области ИС как цельный документ, в котором отражены приоритетные организационные и правовые вопросы, связанные с созданием, правовой охраной, использованием и защитой объектов интеллектуальной собственности [2]. Разработка и внедрение университетами политик в области ИС активно поддерживается Всемирной организацией интеллектуальной собственности, которая является специализированным учреждением ООН.

В связи с вышеизложенным в целях распространения лучших мировых практик на национальные университеты и развития международного научно-технического и образовательного сотрудничества целесообразно рассмотреть подходы зарубежных университетов к разработке политики в области ИС как базового документа, регламентирующего управление интеллектуальной собственностью.

Содержание политики в области ИС рассмотрим на примере в ведущих университетов. В качестве примеров возьмем университеты представляющие следующие регионы мира: Северной Америки (США), Европы (Германия), Азии (Китай) и Океании (Австралия). При выборе университетов для последующего анализа (таблица 1) были использованы индикаторы QS World University Rankings 2019. Выбранные университеты являются ведущими научными и образовательными центрами на национальном уровне и имеют наиболее высокий уровень исследовательской активности при осуществлении научной и образовательной деятельности по широкому перечню направлений науки и техники.

Таблица 1 – Основные показатели университетов, отобранных для анализа

Показатели	Массачусетский технологический институт	Мюнхенский технический университет	Университет Цинхуа	Австралийский национальный университет
Регион	Северная Америка	Европа	Азия	Океания
Страна	США	Германия	Китай	Австралия
Численность учащихся, тыс. чел.	11,1	38,7	36,4	14,5
Численность преподавательского состава, тыс. чел.	3,0	5,8	5,7	1,6
Мировой рейтинг	1	64	17	20
Региональный рейтинг	1	17	3	1
Национальный рейтинг	1	1	1	1
Исследовательская активность	Очень высокая	Очень высокая	Очень высокая	Очень высокая
Направления науки и техники	Широкий перечень	Широкий перечень	Широкий перечень	Широкий перечень

Источник: составлено по данным QS World University Rankings 2019 [3].

Результаты сравнительного анализа основных индикаторов, содержащихся в политиках в области ИС в рассмотренных университетах, приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ содержания политик в области ИС

Наименование показателя	Массачусетский технологический институт	Мюнхенский технический университет	Университет Цинхуа	Австралийский национальный университет
Цель политики	+	+	+	+
Принципы реализации политики	-	+	-	+
Определение правообладателей	+	+	+	+
Права студентов на ИС	-	+		+
Распределение поступлений от использования ИС	+	+	+	*
Разрешение споров	+	-	+	*
Организационная структура, реализующая политику	+	+	+	*

\* – информация по данному вопросу содержится в уточняющих (дополняющих) документах  
 Источник: составлено на основе [2, 4, 5].

Таким образом, можно выделить следующие ключевые составляющие элементы политики университета в области ИС:

1. цель политики;
2. порядок определения правообладателей, в т.ч. на ИС, созданную студентами;
3. подходы к материальному стимулированию создания и использования ОИС;
4. структуры, обеспечивающие принятие решений по различным вопросам, связанным с созданием, обеспечением охраны и использованием ОИС;
5. Порядок и подходы к разрешению споров.

политика может дополняться различными процедурными документами, созданными на ее основе, которые регламентируют, например, порядок выбора формы охраны, порядок патентования, порядок стимулирования авторов ОИС, функционирование ответственной за использование ИС структуры и т.п. Содержание политики в области ИС для каждого университета во многом определяется рядом следующих факторов, например, требования национального законодательства, основные цели и задачи университета [6].

В заключении стоит отметить, что внедрение зарубежного практического опыта в деятельность университетов Республики Беларусь может оказать позитивное влияние на участие университетов в инновационных процессах, в т.ч. в рамках международного научно-технического сотрудничества, и, при должном подходе, будет способствовать внедрению достижений университетской науки в реальный сектор экономики за счет разработки и последующей реализации взвешенной стратегии в области ИС, что делает целесообразным ознакомление, критический анализ, адаптацию и внедрение передовых иностранных практик в данной сфере.

#### Список использованных источников

1. Кудашов В.И. Интеллектуальная собственность: экономические и организационно-правовые механизмы управления: монография / В.И. Кудашов, Ю.В. Нечепуренко. – Минск: Амалфея: Мисанта, 2013. – 192 с.

2. Калинин А.Ю. Политика университета в области интеллектуальной собственности: зарубежный опыт/ А.Ю. Калинин, Ю.В. Нечепуренко // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2018. – № 3 (79) 2018. – С. 16–22.

3. University Rankings [Electronic resource]: QS World University Rankings. – Mode of access: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>. – Date of access: 06.11.2018.

4. MIT – Massachusetts Institute of Technology [Electronic resource]: 13.1 Intellectual Property. – Mode of access: <https://policies.mit.edu/policies-procedures/130-information-policies/131-intellectual-property> – Date of access: 25.09.2018.

5. ipHandbook of Best Practices [Electronic resource]: IP Management at Chinese Universities. – Mode of access: <http://www.iphandbook.org/handbook/ch17/p09/>. – Date of access: 05.11.2018.

6. Калинин А.Ю. Стратегии управления интеллектуальной собственностью вузов Республики Беларусь / Ю.И. Енин, А.Ю. Калинин // Вестник Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова. Серия Д. Экономика. Социология. Право. – 2015. – №2 (46), – С. 12-20.

УКД 656

## ОЦЕНКА ЛОГИСТИЧЕСКОГО СЕРВИСА СКЛАДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кандыба С.Я., Осипова Ю.А.

Белорусский национальный технический университет

e-mail: [osipovaja@bntu.by](mailto:osipovaja@bntu.by)

***Аннотация.** Система логистического обслуживания является одной из основных элементов, обеспечивающих конкурентное преимущество предприятий. В данном случае конкурентное преимущество достигается за счет поддержания необходимого уровня обслуживания потребителей при одновременном снижении затрат на его обеспечение. В рамках мероприятий Республиканской программы развития логистической системы и транзитного потенциала до 2020 г. по обеспечению развития логистической инфраструктуры и повышения эффективности ее использования разработаны критерии оценки приемочной экспедиции складских комплексов. При использовании коэффициента оценки логистического сервиса складской инфраструктуры прогнозируем снижение простоя подвижного состава в ожидании выгрузки, совершенствование системы организации и нормирования труда специалистов, задействованных при организации погрузочно-разгрузочной работ, рационализацию расчета необходимого подъемно-транспортного оборудования, средств механизации и приспособлений для грузоподъемных операций, перемещение, транспортирование и складирование грузов.*

***Abstract.** The logistics service system is one of the main elements that ensure the competitive advantage of enterprises. In this case, a competitive advantage is achieved by maintaining the required level of customer service while reducing the cost of its provision. As part of the measures of the Republican program for the development of the logistics system and transit potential until 2020 to ensure the development of the logistics infrastructure and improve the efficiency of its use, criteria for evaluating the acceptance expedition of warehouse complexes were developed. When using the coefficient of assessment of the logistics service of the warehouse infrastructure, we predict a reduction in rolling stock idle waiting for unloading, improving the system of organizing and rationing the work of specialists involved in organizing the loading and unloading operations, streamlining the calculation of the necessary material handling equipment, means of mechanization and devices for lifting operations, moving, transportation and storage of goods.*

Оптимизация процесса движения материального потока становится необходимым условием повышения конкурентоспособности предприятия. Одной из главных задач, стоящих перед предприятием, является снижение затрат на доведение товаров до конечного потребителя, что достигается совершенствованием организационно-технологических процессов как во всей системе движения материального потока, так и в отдельных ее звеньях.

Рационализация процесса управления материальным потоком предполагает улучшение работы всей системы товародвижения, одним из основных элементов которой яв-