

бует предприятие. В итоге неиспользованный капитал приводит к истощению ресурсов, затем происходит снижение стоимости ценных бумаг, падение прибыли, что отрицательно сказывается на кредитной репутации предприятий и объединения в целом.

Еще одним недостатком является потеря индивидуальности и репутации компании при вхождении в состав одной из форм объединения предприятий. Это может оказать влияние на сотрудников, которые теряют чувство своей идентичности, как части компании.

Следует сделать вывод, что только всестороннее понимание необходимости объединения

с учетом позиций всех участников процесса и потребностей работников может привести к успешной практической реализации таких проектов.

Литература

1. Интегрированные структуры / М-во экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2017. – Режим доступа : http://www.economy.gov.by/ru/integrirrovannye_struktury-ru . – Дата доступа 09.09.2018.
2. Лаптев, В.А. Предпринимательские объединения: холдинги, финансово-промышленные группы, простые товарищества / В.А. Лаптев. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 192 с.

УДК 336

ПОНЯТИЕ И МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Гурина Е.В., Скурковина М.М.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь

Определение финансового результата деятельности предприятия является одной из главных общеэкономических и бухгалтерских научно-практических проблем, которая особенно обострилась в условиях перехода к рыночной экономике.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности задействовано большое количество взаимосвязанных материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Цель любого предприятия – это получение положительного финансового результата и поиск путей его увеличения, а результативность его деятельности отражается в финансово-экономических показателях, которые наиболее точно характеризуют финансовое состояние и дают представление об экономическом потенциале его развития.

Финансовый результат – это прибыль или убыток, который получает хозяйствующий субъект, вследствие своей деятельности [1]. Для определения финансового результата предприятия сравнивают доходы отчетного периода с расходами, которые были осуществлены для получения этих доходов. Формирование финансового результата отчетного года производят на счете 99 «Прибыли и убытки». По состоянию на 1 января отчетного года счет начального сальдо не имеет (имеет нулевое сальдо).

Это означает, что по окончании отчетного года после определения финансового результата производят реформацию баланса, именно сальдо переносят на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» и счет 99 закрывают. Счет 99 предназначен для обобщения информации о формировании конечного финансового результата деятельности организации в отчетном периоде (месяц, квартал, год). На счете 99 в течение отчетного года отражают:

– прибыль или убыток от основных видов деятельности – в корреспонденции с дебетом (или кредитом) счета 90 «Реализация»;

– сальдо операционных доходов и расходов за отчетный месяц – в корреспонденции с дебетом (или кредитом) счета 91 «Операционные доходы и расходы»;

– сальдо внереализационных доходов и расходов за отчетный месяц – в корреспонденции с дебетом (или кредитом) счета 92 «Внереализационные доходы и расходы»;

– начисленные налоги и сборы из прибыли: налог на прибыль, налог на недвижимость и иные налоги и сборы из прибыли, исчисленные в соответствии с законодательством, а также суммы причитающихся налоговых и неналоговых санкций и пени (за исключением санкций и пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение хозяйственных договоров) – в корреспонденции с кредитом счетов 68 «Расчеты по налогам и сборам» и 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению».

По окончании отчетного периода (месяца, квартала, года) при составлении бухгалтерской отчетности счет 99 закрывают. При этом заключительной записью последнего месяца отчетного периода сумму чистой прибыли (убытка) отражают по дебету (кредиту) счета 99 и кредиту (дебету) счета 84.

Одним из немаловажных аспектов организации аналитического учета финансовых результатов на предприятии является их обоснованная классификация.

Величина финансового результата, является базисом, который обеспечивает не только жизнеспособность предприятия, но и отражает уровень результативности, прибыльности хозяйственной деятельности, возможности количественного ро-

ста основных экономических показателей и характеризует потенциал устойчивого развития предприятия [2]. На сегодняшний день существует два принципиальных подхода к расчету финансовых результатов предприятия, которые имеют некоторые модификации в разных странах мира:

– метод сравнения доходов и расходов (метод «затраты-выпуск») – предполагает определение прибыли (убытка) по принципу начисления и соответствия доходов и расходов, то есть как разница между доходами и расходами отчетного периода.

– метод сравнения капитала (или метод изменения чистых активов) – предусматривает определение прироста собственного капитала в отчетном периоде как разницы между суммой собственного капитала на конец и на начало отчетного периода, то есть рассчитывается разница. То есть если собственный капитал на конец отчетного периода увеличивается, то предприятие получает прибыль, а если наоборот – ущерб [3].

Финансовый результат представляет собой сложную экономическую категорию, что требует более углубленного изучения сущности, роли,

особенностей формирования, распределения, использования финансового результата и их влияния на хозяйственную деятельность предприятия, поэтому нуждаются в дальнейших глубоких исследований.

Литература

1. Базилинская О.Я. Финансовый учет: теория та практика : [науч. пособ.] / О.Я. Базилинская ; 2-ге вид. – К. : Центр учебной литературы, 2011. – 398 с.

2. Кондакова Н.В. Сущность и значение финансовых результатов в системе розвития хозяйственной деятельности промышленных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/kondakova-n-uchet-finansovogo-rezultata_0000000;

3. Дубинина М.В. Напрямы формирования качественной информационной базы, относительно финансовых результатов аграрных предприятий / М.В. Дубинина // Финансовый простор. – 2014. – № 3(15). – С. 78–81.

УДК 338.5

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

Гурина Е.В., Сологуб А.А., Рубан А.А.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь

В условиях формирования инновационно восприимчивой Национальной экономики большое значение для субъектов хозяйствования имеет выявление конкурентных сил на соответствующих рынках. К основным конкурентным силам большинство специалистов по маркетингу инноваций относят: внутриотраслевых конкурентов, поставщиков производственных запасов, потребителей, производителей товаров-заменителей и сопутствующих товаров, новых конкурентов. При всём разнообразии всех участников рынка основным фактором, который формирует конкурентные преимущества, бесспорно, является цена товара. Известно, что все применяемые в отечественной практике ценообразования методики основываются в той или иной степени на учёте затрат (издержек) производства на выпуск продукции. Это – затратный метод, где прибыль равняется нулю, т. е. производитель не достигает точки безубыточности; доходный метод, где вместе с производственными издержками по нормативу рентабельности определяется прибыль; метод договорной цены по которой продавец готов продать, а покупатель – купить товар. Однако при использовании любых методов ценообразования не доказана природа возникновения прибыли – основного элемента цены и основной цели коммерческой деятельности.

В настоящее время все большего внимания заслуживает методология ценообразования, созданная и распространенная австрийской школой экономики, базой которой служит постулат, что ценообразование формируется по принципу теории «предельной полезности». Появилась австрийская школа экономики в 80-х годах 20 века в Австрии. Существенное место в формировании австрийской школы занимали английские экономисты В. Джевонс, А. Маршалл, швейцарский экономист Л. Вальрас и др. Методологическая основа австрийской школы теоретически-дедуктивный способ изучения политической экономии, который основывается на отвлечении от усложняющих факторов. Основатели этой школы полагали, что покупателем руководит только лишь эгоизм, а все другие факторы второстепенны.

Австрийская школа отвергала издержки в целом и трудовые затраты в частности, которые являются объективной почвой ценообразования. Представители этой школы принимали за основу цены индивидуальную полезность «последнего экземпляра», удовлетворяющего минимально настоятельную или же предельную необходимость в установленном товаре. В свою очередь значимость приобретаемого блага находится в зависимости от соответствия его запаса и необходимостей в нем. То есть с увеличением запаса значимость блага уменьшается, а с сокраще-