

логические предпосылки государственного строительства и управления в современном Китае.

Литература:

1. Основы идеологии белорусского государства: история и теория / под ред. С.Н.Князева, В.И.Чуешова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005. – 312 с.

2. Чуешов, В.И. Философия государственного управления в Древнем мире / В.И.Чуешов. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2008. – 161 с.

3. ZhaoTingyang. Rethinking empire from a Chinese concept “All-under Heaven (Tian-xia)” / Tingyang Zao // Social identities. – 2006. – Vol.12.- № 1 (January)– P.29–41.

БЕЛАРУСЬ В ПРОСТРАНСТВЕ БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ

Лойко А. И.

заведующий кафедрой философских учений БНТУ (г. Минск),
доктор философских наук, профессор

Компаративистика является одним из ведущих направлений международных исследований. Актуальность направлению придали процессы глобализации, востребованная тематика диалога культур. До того момента, как Беларусь стала независимым государством сформировалась и функционировала система компаративистики, предметом рассмотрения которой были Запад и Восток в контексте их общей истории, связанной с колониальным наследием и попыткой Запада найти более конструктивные способы диалога со странами Третьего мира. Осуществлялось изучение и сопоставление разнообразных течений мысли Востока и Запада, способов их сближения в мировом цивилизационном процессе. Во внимание брались также различия между ними.

В компаративистике происходит эволюция нескольких подходов: западнотризма, восточнотризма, евразийства. Набирает силу тенденция к восточно-западному синтезу посредством нала-

живания диалога культур Востока и Запада в пространстве Большой Евразии.

Решающим объективным фактором в переменах в компаративистике явилось крушение колониальной системы, обретение суверенитета ранее зависимых от метрополий народов, укрепление их экономической самостоятельности. КНР и Индия вышли на уровень мировых сверхдержав. Все это не могло не сказаться на характере взаимоотношений между Востоком и Западом. Началось систематическое сопоставление и сравнение интеллектуальных традиций Запада и Востока с участием специалистов из КНР и Индии [1]. Подключение виднейших индийских мыслителей к компаративистским исследованиям было не случайным. Оно во многом определялось теми тесными связями, которые на протяжении нескольких веков существовали между Индией и английской метрополией вплоть до середины XX века, когда Индия добилась государственной независимости.

С одной стороны, прогрессивные слои индийского общества сознавали, что благодаря связям с Англией у них появилась возможность приобщиться к передовой культуре Запада и ее достижениям. С другой стороны, они не могли не замечать, что от метрополии исходит тот дух колониального господства, от которого Индии предстоит избавиться ради достижения свободы и процветания страны. Это противоречие усугублялось еще и тем, что многие деятели индийского национально-освободительного движения (известные писатели, ученые, философы и политические деятели), получив высшее образование в английских колледжах и университетах, приобрели стойкую привязанность к западной культуре. Мыслители Индии увидели средство, с помощью которого можно было вывести на новые рубежи отношения их страны с другими государствами, включая и Англию, добиться объединения усилий людей Востока и Запада в деле создания условий для лучшей, более гармоничной жизни всего человечества.

В пространстве КНР за относительно короткое историческое время произошел синтез политических практик Востока и Запада, что выразилось в реинтеграции в пространство страны Гонконга и Макао. Марксизм стал взаимодействовать с различными политическими практиками, что в первую очередь обусловлено экономиче-

скими задачами. На рубеже 70–80-х годов XX века, когда Китай вступил в эпоху грандиозных перемен, в истории его философской мысли наступил период, который исследователи называют современным конфуцианством. Можно сказать, что наряду с конфуцианскими идеями присутствуют идеи даосизма и буддизма. При всех сохраняющихся различиях между тремя указанными школами во внимание берется проблема их культурного единства. Таким путем китайское духовное наследие интегрируется в глобальное интеллектуальное пространство. Делается попытка сблизить возникшие в китайских диаспорах Гонконга, Тайваня, Сингапура и некоторых других стран конфуцианские теории с философской мыслью КНР.

Беларусь в международной политике сделала акцент на диалог Запада и Востока, в рамках парадигмы Большой Евразии, основными элементами которой являются Россия, Европейский Союз и КНР. Такое представление вылилось в трансконтинентальную логистику, одним из ключевых элементов которой и стала территория Беларуси. Об этом свидетельствует активное строительство индустриального парка «Великий Камень», растущие объемы транзитных перевозок в рамках логистического проекта Нового Шелкового Пути [2]. Отношения Беларуси с Западом и Востоком подготовлены исторической деятельностью представителей эпохи Возрождения, в частности, Ф. Скорины, а также И.А. Гошкевичем и В. Судзиловским-Русселем, внесшим значительный вклад в развитие дальневосточной дипломатии [3]. Первый опыт компаративистских исследований белорусских и китайских исследователей в области диалога культур и цивилизаций обобщен в монографии «Философия межкультурных отношений: Беларусь в диалоге цивилизаций» [4].

Республика Беларусь располагает уникальным опытом межцивилизационного диалога. Он выработывался многими поколениями политиков, дипломатов. В начале XXI столетия этот опыт помог перевести конфликт на Украине в русло дипломатического диалога. Умение Беларуси вести диалог с Европейским Союзом высоко ценят в КНР. Эта страна стала активно участвовать в модернизации инфраструктуры и коммуникаций Беларуси как элемента трансконтинентального проекта «Один Пояс – Один Путь». Большая Евразия из категории абстрактного представления все больше переходит в категорию экономического пространства, формируемого интереса-

ми инвесторов в создании логистики поставок энергоносителей, товаров и услуг [5]. Такое развитие событий создает перспективы белорусской экономике, а ученым дает возможность проводить уникальные исследования в области компаративистики.

Литература:

1. Лойко, А. И. Исследовательские центры межкультурного диалога евразийских культур / А. И. Лойко // Евразийское пространство диалога Беларуси, Казахстана, России, Армении, Кыргызстана: культура, философия, экономика. – Минск: БНТУ, 2016. – С. 42-46.
2. Зиневич, А. С. Перспективы участия Республики Беларусь и стран ЕАЭС в логистическом проекте возрождения «Нового шелкового пути» / А. С. Зиневич // Евразийское пространство диалога Беларуси, Казахстана, России, Армении, Кыргызстана: культура, философия, экономика. – Минск: БНТУ, 2016. – С. 262–265.
3. Лойко, А. И. Диалог философских традиций Беларуси и Китая / А.И. Лойко // Философия и социальные науки – 2016 – № 3 – С. 65–70
4. Лойко, А. И. Философия межкультурных отношений: Беларусь в диалоге цивилизаций / А.И. Лойко, В.А. Семенюк, Л.Е. Лойко, В. Юйхун. – Минск: БНТУ, 2012 – 147с.
5. Лойко, А. И. Евразия: Центры притяжения, комплементарные практики и методология интеграции интеграций/ А. И. Лойко // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник – 2018 –Выпуск 1 – М.: РАН ИНИОН, 2018 - Часть 1 – С. 233–236.