

мировых рейтингах. Значительные преобразования в сфере налогообложения связаны с построением максимально простой и понятной системы налогообложения, с созданием наиболее благоприятных условий для эффективного развития деловой среды.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Жигулич, А.М. Стабильность и динамика. Налоговая система Республики Беларусь: вчера, сегодня, завтра / А.М. Жигулич // Весник МНС – 2006. – №22
2. Калепчей, И.Н. Проще. Точнее. Лучше. Налоговая служба реализует комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы / И.Н. Калепчей // Налоги Беларуси. – 2017. – № 33.
3. Масинкевич, Н.Э., Шевцова, В.В., Ключник, Н.В. Развитие налоговой службы Республики Беларусь / Н.Э. Масинкевич, В.В. Шевцова, Н.В. Ключник // Вестник МНС – 2005. – № 28.
4. Наливайко С.Э. То, что мы делаем, соответствует современным реалиям... / С.Э. Наливайко // Налоги Беларуси. – 2016. – № 26.
5. Постатейный комментарий к Общей части Налогового кодекса республики Беларусь, И.В. Шунько, А.В. Козляков, В.В. Татаринич, Н.Б. Счастный. Минск 2004
6. Шаплыко, С.И. Система актов налогового законодательства Республики Беларусь / С.И. Шаплыко// Налоги Беларуси. – 2014. – № 46.

УДК 339.138:658.81

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ТОВАРОПРОВОДЯЩИХ СЕТЕЙ

*канд. техн. наук, доцент С.В Глубокий, И.С. Михолап, О.В. Яцко, магистрант БНТУ, Ван Хэчжэнь, БГУ,
г. Минск*

Резюме – в работе предлагается методика интегрированной оценки экономической эффективности субъектов товаропроводящих сетей промышленного предприятия и описывается ее применение на примере дилерского офлайн-проекта и дистрибьюторского онлайн-проекта.

Введение. Статическая и динамическая оценки маркетинговых проектов имеют свои преимущества и недостатки. Интегрированная оценка экономической эффективности субъектов товаропроводящих сетей (ТПС) является более объективной по сравнению со статической и динамической оценками. При интегрированной оценке устраняются их недостатки (отсутствие учета временного лага, влияние случайных событий в краткосрочных периодах и др.) и сглаживаются искажения, вызванные переходом от средне- к долгосрочному анализу и прогнозированию эффективности. Цель исследования – разработать методику интегрированной оценки экономической эффективности субъектов товаропроводящих сетей промышленных предприятий, объединяющую преимущества динамической и статической оценки. Задачи исследования:

- 1) Систематизировать существующие методы статической и динамической оценки экономической эффективности маркетинговых и коммерческих проектов.
- 2) Предложить методику интегрированной оценки экономической эффективности дилерских и дистрибьюторских проектов промышленного предприятия.
- 3) Дать рекомендации по совершенствованию оценки субъектов товаропроводящих сетей промышленных предприятий.

Основная часть. Рассмотрение методик оценки эффективности маркетинговых и коммерческих проектов позволяет принять наиболее оптимальные управленческие решения по товаропроводящей сети промышленного предприятия [3-6, 9]. Интегрированная оценка позволяет принимать более адекватные решения о финансировании путей развития субъектов ТПС на базе цифровых технологий, по которым еще продолжается научно-методическая полемика, можно ли рассматривать вложения в указанные технологии в качестве инвестиций [1, 2, 7]. Затраты на виртуальные проекты не относятся к капиталовложениям, однако сопряжены с аналогичными временными лагами. Отсюда вытекает необходимость учета упущенных возможностей из-за эффекта запаздывания доходов от расходов (квартал, полугодие, год, 2-3 года) и применения процедуры дисконтирования. Однако более грамотным и комплексным подходом может быть оценка субъектов ТПС и маркетинговых технологий в виде их интеграции.

Для проведения интегрированной оценки предлагается рассчитывать среднюю норму рентабельности (ARR) для проектов по развитию ТПС на 2018–2022 гг. как инструмент статической оценки их отдельных субъектов [8]. Расчет средней нормы рентабельности для проекта «Виртуальная реальность» ОАО «Белпромимпэкс» произведен по известной формуле (1), которая в рамках краткосрочного периода (одного года) будет представлять собой статическую оценку:

$$ARR_n = \frac{Dd_n}{Pd_n}, \quad (1)$$

где Dd – дисконтированные доходы и расходы.
 Pd – дисконтированные расходы.

В таблице 1 представлена сравнительная динамика роста коэффициентов средней нормы рентабельности (ARR) и чистого приведенного дохода (NPV) как инструмента динамической оценки субъектов ТПС за долгосрочный период 2018–2022 гг.

Таблица 1 – Динамика роста коэффициентов K_{ARR} и K_{NPV} на 2018–2022 гг. по дистрибьюторскому онлайн-проекту ОАО «Белпромимпэкс»

Показатели	Обозначения	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Коэффициент средней нормы рентабельности	K_{ARR}	1,13	1,17	2,06	2,23
Коэффициент чистого приведенного дохода	K_{NPV}	1,23	1,15	1,52	1,06

Таблица 2 – Динамика роста коэффициентов K_{ARR} и K_{NPV} на 2018–2022 гг. по дилерскому офлайн-проекту ОАО «Белпромимпэкс»

Показатели	Обозначения	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Коэффициент средней нормы рентабельности	K_{ARR}	1,09	1,13	1,33	1,59
Коэффициент чистого приведенного дохода	K_{NPV}	2,04	1,50	1,56	1,31

Коэффициенты интеграции (интегрированной оценки экономической эффективности) рассчитываются, исходя из динамики роста коэффициентов средней нормы рентабельности и чистого приведенного дохода, по формуле (2):

$$K_{ИНТ\ n} = K_{ARR\ n} \times K_{NPV\ n} \quad (2)$$

Исходя из расчетов коэффициентов интегрированной оценки экономической эффективности, можно сделать вывод, что данный проект дистрибьюторского субъекта ТПС – создание «Виртуальной реальности» ОАО «Белпромимпэкс» – является эффективным, поскольку все значения $K_{ИНТ} > 1$.

Это же подтверждает наглядное представление коэффициентов средней нормы рентабельности, чистого приведенного дохода и интеграции представлены на рисунке 1, поскольку линия интегрированной оценки экономической эффективности дистрибьюторской онлайн-технологии располагается выше остальных линий.

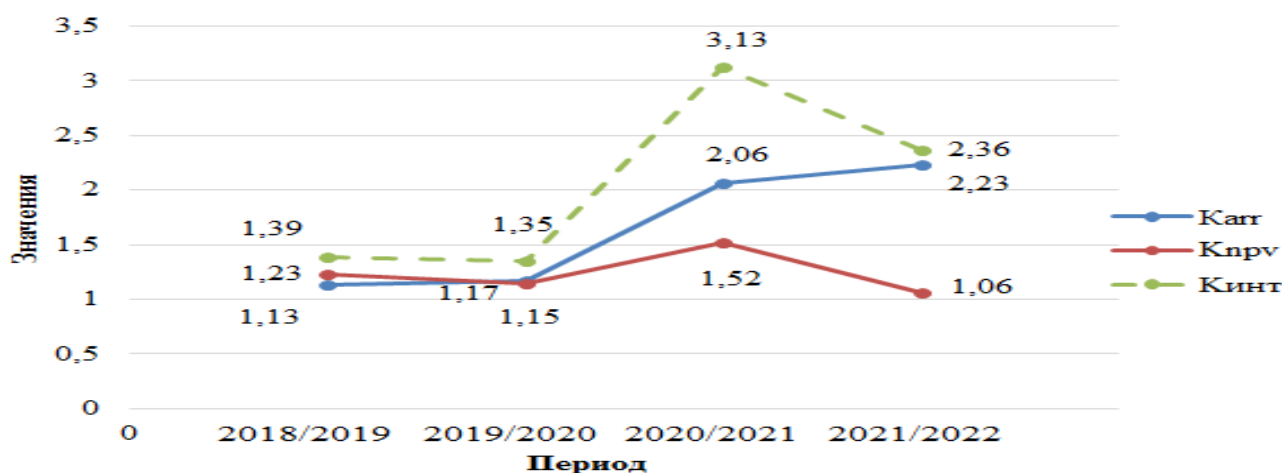


Рисунок 1 – Динамика показателей статической, динамической и интегрированной оценки дистрибьюторского онлайн-проекта «Виртуальная реальность» ОАО «Белпромимпэкс»

Расчет средней нормы рентабельности для дилерского офлайн-проекта «Демо-зал» также произведен по формуле (1), которая в рамках краткосрочного периода (одного года) будут представлять собой статическую оценку. В таблице 2 представлена сравнительная динамика роста коэффициентов средней нормы рентабельности (ARR) и чистого приведенного дохода (NPV) как инструмента динамической оценки субъекта ТПС на долгосрочный период 2018–2022 гг. Коэффициент интегрированной оценки рассчитывается, исходя из динамики роста коэффициентов средней нормы рентабельности и чистого приведенного дохода, по формуле (2).

Исходя из расчетов коэффициентов интеграции, можно сделать вывод, что данный проект – открытие дилерского демо-зала как субъекта ТПС является эффективным, поскольку все значения $K_{ИНТ} > 1$.

Это же подтверждает наглядное представление коэффициентов средней нормы рентабельности, чистого приведенного дохода и интеграции представлены на рисунке 2, поскольку линия интегрированной оценки экономической эффективности дилерской офлайн-технологии располагается выше остальных линий.

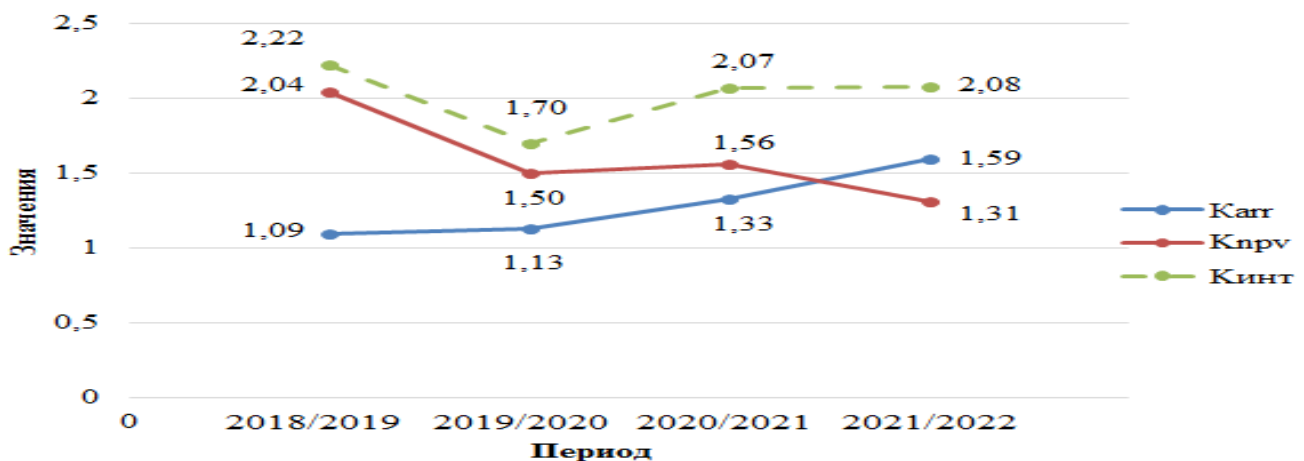


Рисунок 2 – Динамика показателей статической, динамической и интегрированной оценки дилерского офлайн-проекта «Демо-зал» ОАО «Белпромимпэкс»

Если бы хотя бы один из этапов коммерческой деятельности ОАО «Белпромимпэкс» характеризовался отрицательной рентабельностью в краткосрочных периодах или отрицательной динамикой чистого приведенного дохода в средне- и долгосрочном периодах, то линия интегрированной оценки располагалась бы между линиями динамической и статической оценок и показатели интегрированной оценки экономической эффективности экспозиционных технологий следовало бы признать положительными, но низкими. Маркетолог вместе с экономистом предприятия могут проанализировать этапы с отрицательными показателями, выявить причины их возникновения, предложить меры по их устранению или улучшению, на основании чего принять окончательное решение о финансировании субъекта ТПС.

Как видим, предлагаемая методика применима как для онлайн-, так и для офлайн-технологий в ТПС. Для ситуации ОАО «Белпромимпэкс» характерна положительная динамика роста показателей эффективности, поэтому графическая интерпретация результатов демонстрирует расположение линии интегрированной оценки над линиями статической и динамической оценок и высокие положительные показатели экономической эффективности субъектов, что позволяет принимать позитивные решения по их финансированию.

Заключение. По результатам проведенных исследований сформулированы следующие выводы:

1. Систематизированы основные показатели статической и динамической оценки маркетинговых и коммерческих проектов – чистый приведенный подход, расчетная норма рентабельности, внутренняя норма рентабельности, индекс доходности, срок возврата вложений.

2. Предложена методика интегрированной оценки экономической эффективности субъектов ТПС промышленных предприятий, отличающаяся большей объективностью за счет устранения недостатков и искажений статической и динамической оценок.

3. Применение методики осуществлено на примере маркетинговых проектов ОАО «Белпромимпэкс». Показано, что дистрибьюторский онлайн-проект («Виртуальная реальность») как субъект ТПС экономически более эффективен, чем дилерский офлайн-проект («Демо-зал»).

ЛИТЕРАТУРА

- Dickson P.R. The static and dynamic mechanics of competition: A comment on Hunt & Morgan's Comparative Advantage Theory // *Journal of Marketing*. – 2006. – N4. – P.102-107.
- Fridman H., Driedman L. Marketing method of Software. – 2007. – P. 212.
- Бабук, И.М. Экономический механизм управления инвестиционными процессами. Дисс. на соиск. уч. степ. докт. экон. наук. – Минск, 1998. – 190 с.
- Гандура У, Садат Ш., Глубокий С.В., Макаревич Н.В. Внебалансовые подходы к оценке экономической эффективности маркетинговых проектов // *Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий*. – Минск: ФУАинформ, 2015. – С.149-151.
- Гусаков, Б.И. Экономическая эффективность инвестиций собственника: монография. – Минск: Промкомплекс, 2014. – 164 с.
- Кувшинов, М.С., Комарова, Н.С. Анализ и прогноз эффективности инвестиционных проектов промышленных предприятий // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент»*. – 2015.– №1. – С.50-53.
- Лукаевич, И.Я. Инвестиции. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. – 413 с.
- Михолап, И.С. Развитие маркетинговых коммуникаций промышленного предприятия на базе экспозиционных технологий. Диссертация на соискание академической степени магистра экон. наук / И.С.Михолап. – Минск: БНТУ, 2018. – 120 с.
- Темичев, А.М. Комплексный анализ инвестиционных проектов: монография. – Минск: БНТУ, 2006. – 271 с.