

УДК 334.7

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И МЕХАНИЗМЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

доктор фил. наук, профессор А.И. Пирогов, Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Москва, доктор фил. наук, профессор Л.В. Мрочко, Московский гуманитарный университет, г.Москва

Резюме – раскрывается сущность понятий «новшество», «нововведение», «открытие», «изобретение», «новация», «инновация», «творчество», «креатив». Анализируются различные подходы к определению их сущности. Исследуются содержание инновационного процесса и механизм инновационной деятельности. Рассматривается место и роль инновационной деятельности в различных сферах жизнедеятельности общества.

Введение. В последние годы в российском обществе наметилась тенденция к поиску высокотехнологичных путей выхода из кризиса, способных обеспечить стабильное развитие отраслей и рост экономики. Формируются новая экономическая политика, стратегия и тактика. Создаются инновационные центры, технопарки, кластеры, бизнес-инкубаторы, которые нацелены на выявление талантливой молодежи и подготовку креативно мыслящих кадров.

Основная часть. Инновация как квинт эссенция творческой мысли человека стали предметом науки и объектом исследования давно. Ведь склонность человека к творчеству, его способность создавать что-то новое имеет древние корни. Менялось и эволюционировало философское осмысление феномена инноваций как любой процесс креативного мышления. В трудах античных философов во главу угла ставилась божественная детерминация природы творчества. Однако использование «плодов», созданных высшим разумом, в жизнедеятельности человека не рассматривалось. Лишь в начале XIX века немецкие философы нашли основания для разделения творческого процесса на мыслительную деятельность и использование новых идей на практике.

Категория инновации и другие, связанные с ней понятия («новшество», «творчество», «креатив», «открытие», «изобретение» и т.д.) сегодня активно исследуются как зарубежными, так и отечественными учеными. Это обусловлено переходом человечества от индустриального к новому этапу цивилизации – постиндустриальному или информационному обществу. Потому что основным показателем и критерием оценки уровня его развития являются производство высокотехнологичных товаров и инновационных услуг. Генезис современных инноваций относят к середине XX столетия. Понятие сущности, содержания и механизм реализации инноваций исследуются с разных сторон. Изучаются философские, методологические и психологические основы, технологии создания и внедрения, проблемы управления и другие аспекты во всех без исключения сферах жизнедеятельности человека. Полагаем, что в основании фундамента любой инновации как продукта сознания человека лежит его способность к креативному мышлению и творческой деятельности. По своему содержанию данные понятия, на первый взгляд, кажутся схожими. Ведь понятие «креатив» трактуется как «создание, «сотворение», а творчество – как «создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей [11, с.377, 973]. Однако эти слова отличаются друг от друга по своей сущности.

В научных разработках, касающихся изучению креативности, упор делается на особые свойства мыслительной и психической деятельности личности. Креативная личность специфически воспринимает и осмысливает окружающую объективную реальность. Это зависит от способности человека аналитически и критически мыслить. Это означает умение человека глубоко оценивать сложившуюся ситуацию, находить различные варианты решения проблемы, методом проб и ошибок выбирать наиболее рациональное, а затем гибко действовать, сообразуясь с обстановкой. Только так и никак иначе можно достичь поставленной инновационной цели. Зачастую этот мыслительный процесс может длиться долго, а иногда происходит мгновенно (бытует же такое выражение «пришло озарение»).

Как правило, такое случается у человека творческой профессии, с рождения обладающего задатками художника, писателя или поэта, а также у людей, чья профессия предполагает принятие нестандартного, креативного решения (инженеров, архитекторов, дизайнеров). Талантливых людей, к сожалению, не так много. Абсолютное же большинство людей имеют способности к тому или иному виду деятельности, где можно проявить и творчество, и креатив. Сравнивая сущность понятий «творчество» и «креатив», следует сделать вывод: творчество всегда первично, а содержание креатива – вторично, потому что производно и прагматично. Почему? Креативность вне творческого процесса немыслима. Она выступает своеобразной инновационной технологией для творческой деятельности, которая требует опредмечивания в социокультурных формах. Считаем, что сегодня созданы все условия для синтеза творчества и креативности. Более того, полагаем, что в информационном обществе появление такой «технологии» как креатив является закономерностью его становления и условием дальнейшего развития. Можно предположить, что на данном этапе генезис понятия «творчество» не завершается... Как и понятия «инновации». Инновации имеют чрезвычайно сложное содержание, многогранную структуру и трудный механизм реализации. Поэтому многие российские исследователи ранее использовали

термин «новация», как явление, отражавшее определенный уровень научного познания окружающей действительности и очередной этап информационного развития социума.

К примеру, В.П.Коненко, М.А. Розов и другие под новациями понимают появление новых научных категорий, концепцию случайных открытий, концепцию побочных результатов, концепцию «монтажа», концепцию «метафорических программ и взаимодействия наук», концепцию «пришельцев», концепцию перестройки оснований, идеалов и норм, построение новых фундаментальных теорий, внедрение новых методов исследования, открытие новых миров [5]. Не вдаваясь подробно в сущность и содержание каждой из перечисленных «новаций», заметим, что некоторые из них не имеют достаточно веских научных оснований для того, чтобы быть в этом ряду. К сожалению, даже формулировки некоторых из них надуманы и явно не соответствуют ни реалиям времени, ни требованиям практики.

Некоторые авторы и сегодня продолжают отождествлять понятия «новация» и «инновация», рассматривая их как современные технологии проектирования, разработки и внедрения изобретений в различных отраслях промышленного производства [8]. Возможно, что и в фундаментальной науке употребление термина «новация» оправдано, ибо такая его разновидность, как *открытие* – это всегда что-то новое, ранее не существовавшее. Действительно, в английском транскрипции термины «innovation» (инновация) и «invention» (открытие) похожи и по написанию, и по звучанию. Однако они не являются синонимами, потому что отличаются по своей сущности. Так, К.Фандлей, Ч.Ламден «разводят» эти понятия при рассмотрении природы инновационной деятельности. Любое открытие – это еще не инновация. Почему? Как продукт креативного индивидуального процесса, открытие должно удовлетворять новизне. Открытие становится инновацией в случае его признания научным сообществом. Нельзя не согласиться с такой позицией [3]. В настоящее время большинство авторов в своих научных трудах используют термин «инновации». Так, О.А. Мызрова определяет это понятие как результат научно-исследовательской и научно-технической деятельности и считает его объектом интеллектуальной собственности. К таким объектам, как известно, относятся открытия и изобретения, произведения писателей, художников, музыкантов и др. Такое определение имеет право на жизнь, однако, оно не раскрывает его специфики [7].

Понятие «инновации» в научный оборот в 1911 году ввел Й.Шумпетер. В своей работе «Теория экономического развития» он расшифровал его как «осуществление новых комбинаций». Что он вкладывал в это несколько замысловатое определение? Во-первых, изготовление нового, ранее неизвестного потребителям, блага, во-вторых, нового, тоже ранее неизвестного, способа производства на основе научных достижений, в-третьих, освоение нового рынка сбыта, в-четвертых, получение нового источника сырья, и, наконец, в-пятых, организационные изменения предприятия [15]. На тот период времени такое содержание понятия «инновации» вполне соответствовало стоящим перед обществом целям и задачам. На наш взгляд, инновацию как философскую и социально-экономическую категорию следует рассматривать только во взаимосвязи с конкретным временным периодом в истории развития цивилизации. На каждом новом этапе содержание инноваций будет изменяться одновременно с изменениями, происходящими в социуме. В данном случае мы разделяем точку зрения К.С.Пигрова, который при определении сущности понятия «инновации» выделяет в нем «временное измерение». По мнению К.С. Пигрова, инновации – это творчество исторического времени, действительность современности, которая задается рамками нашей возможности влиять на исторический процесс [10]. А.А. Трефилова определяет инновации как *процесс* реализации новой идеи, которая будет приносить экономический эффект [13].

С этим определением созвучна точка зрения Р.Норманна, по мнению которого инновационный процесс – это поэтапная подготовка инновационных изменений, которые происходят в ходе внедрения и реализации инноваций [9]. Дж.Хэйдж и М. Эйкен также рассматривают инновационный процесс как стадии оценки, инициации, внедрения и рутинизации [14]. Модель инновационного процесса С.Майерса и Д.Маргиса состоит из пяти стадий: понимание проблемы; продуцирование идеи; процесс поиска решения проблемы; решение; внедрение и использование [6]. В организационном контексте процесс инновационной деятельности рассматривает Дж. Уилсон, выделяя три его стадии: концептуализацию; внесение предложения; принятие (одобрение) и внедрение [12]. Л. Каммингси М. О'Коннелл, опираясь также на организационный контекст, предлагают следующий порядок инновационного процесса: поиск «корня» проблемы; продуцирование альтернативных инновационных предложений; оценка альтернативных решений; выбор и инициация одного решения; одобрение и рутинизация [4]. Опираясь на все вышесказанное, можно относительно уверенно трактовать инновационный процесс как творческий, который начинается с появления идеи, позволяющей решить определенную проблему новым, необычным способом с последующим ее внедрением и массовым использованием. В частности, В.М. Бузник, С.М. Алдошин, Г.А. Месяц, В. В. Иванов разделяют эту «экономическую» точку зрения и включают в структуру инновационной деятельности следующие элементы: инновационную инфраструктуру, инновации, инновационные исследования, инновационный менеджмент, национальную инновационную систему, инновационные разработки, фундаментальные знания, инновационные процессы [1]. А в работе Ф. Удвадиа инновационная деятельность относится к 1) принятию деятельности или новых технологий, являющихся новыми для организации; 2) изменениям в структуре организации или используемой в ней управленческой практике; 3) адаптации к рыночным условиям результатов внутри корпоративных исследований и процессов организационного развития [2].

Заключение. В общем итоге, в современных условиях разработка и внедрение инноваций, в целом инновационная деятельность определяют приоритетные направления национальной экономической политики оказывают влияние на динамику социокультурных изменений. Исследование инноваций позволяет выработать обоснованные и емкие определения этой научной категории, обобщить различные теории модели инноваций, а также изучить их внутренние и внешние закономерности, формирование и функционирование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ инновационной деятельности РАН / В. М. Бузник [и др.] // Инновации. – 2005. – № 3. – С. 3.
2. Безрудный, Ф., Смирнова, Г., Нечаева, О. Сущность понятия инновации и его классификация // Инновации. 1998. – № 2-3. – С. 98.
3. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / ред. В. М. Аньшин, А. А. Дагаев. М.: Дело, 2003. – С. 19-25.
4. Cummings, L.K., O'Connell, M.J. Organizational innovation: A model and needed research // Journal of Business Research, Vol. 6, № 1, January, 1978, pp. 33-50.
5. Котенко В. П. Основные концепции традиций и новаций в науке // Новации и традиции в науке / ред. В. П. Котенко. СПб.: СПбГЭТУ - ЛЭТИ, 2004. – С. 27–48.
6. Myers, S., Marquis, D.G., Successful Industrial Innovations, Washington: National Science Foundation, 1969.
7. Мызрова, О. А. Развитие и современное состояние теории инновации // Инновации. 2006. № 7. С. 82.
8. Новации в современном научном познании: тезисы науч. конф., Санкт-Петербург, 3-4 февр. 1997 г. / СПбГЭТУ - ЛЭТИ. СПб., 1997.
9. Normann R., Organizational innovativeness: Product Variation and Reorientation // Administrative Science Quarterly, 16, № 2, June, 1971, pp. 203-215.
10. Пигров, К. С. Инновации в научно-технической сфере: опыт современного прочтения // Проблемы научного и технического творчества и системы культуры: материалы науч. конф., Санкт-Петербург, 26-27 янв. 2000 г. / СПбГЭТУ - ЛЭТИ. СПб., 2000. С. 4.
11. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. Отв. ред. Н.Ю.Шведова. М.: Азбуковник, 2008. 1175с.
12. Wilson J.P. Innovation in Organization: Notes Toward a Theory // Approaches to Organizational Design/ J.D. Thompson (Ed.), Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1966.
13. Трифилова, А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. М.: Финансы и статистика, 2005. С. 44.
14. Hage J., Aiken M. Social Change in Complex Organizations, NY: Random House, 1970.
15. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. Эксмо, 2007.

УДК 331.1

ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

А.А. Подунейко, преподаватель БНТУ, г. Минск

Резюме - определяет роль информационных и цифровых трансформаций в системе современных экономических отношений. Автором раскрывается понятие «цифровые трансформации», обуславливается необходимость в разработке стратегии цифровой трансформации в системы управления персоналом.

Введение. Основной характеристикой современной экономики являются ускоренные преобразования, происходящие в процессе развития информационного общества, формирования цифровой экономики и цифровых трансформаций во всех сферах деятельности. Так, цифровые технологии применяются в процессе обмена информацией между субъектами хозяйствования, распространения и получения информации, осуществления финансовых операций, в системе управления бизнесом, а также в системе управления персоналом.

Основная часть. Целенаправленный переход большинства развитых стран мира на новые формы хозяйствования, связанных с цифровыми трансформациями во многих процессах управления и кооперации, проектирования и планирования, технологических и производственных процессов, существенно повысил конкурентоспособность экономик этих стран в целом и отдельных организаций.

В Республике Беларусь процесс цифровой трансформации определяется как один из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности и инновационного развития как отдельных организаций, так и национальной экономики. Так, в Государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2016 – 2020 годы выделено три подпрограммы: «Информационно-коммуникационная инфраструктура», «Инфраструктура информатизации» и «Цифровая трансформация».

Подпрограмма «Цифровая трансформация» охватывает вопросы трансформации бизнес-процессов посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах жизнедеятельности современного общества (формирования цифровой экономики), в т. ч. развития человеческого капитала, электронного образования, электронной торговли, электронного здравоохранения, электронной занятости и социальной защиты населения, единого расчетного и информационного пространства для оплаты услуг [1].

Вопросам стремительного развития информационно-цифровых технологий уделяется внимание и на уровне Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Так, Высший Евразийский экономический совет рассматривает цифровую трансформацию как «проявление качественных, революционных изменений, заключающихся не только в отдельных цифровых преобразованиях, но и в принципиальном изменении структуры экономики, в переносе центров создания добавленной стоимости в сферу выстраивания цифровых ресурсов и сквозных цифровых процессов» [2]. Отмечается, что в результате цифровой трансформации достигается повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов за счет цифровых преобразований в сфере экономических отношений, в том числе и в системе управления трудовыми ресурсами.