

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

РОЛЬ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Н. Панков

ОАО «Белгазпромбанк»

e-mail: pankov77an@gmail.com

Природа конкурентных преимуществ до конца не изучена. Объяснений того, почему одни страны конкурентоспособны, а другие нет, – предостаточно, но эти объяснения нередко противоречат друг другу, и единой общепринятой теории нет.

Начинать выяснять природу данного явления следует не с анализа влияющих на него факторов, а с определения его границ. Это сделать не составит особого труда, если принять во внимание, во-первых, что конкуренция составляет необходимый элемент основ функционирования экономики страны, во-вторых, что внешнеэкономическая деятельность представляет собой продолжение этого функционирования в особой форме. Следовательно, конкурентные преимущества являются существенным элементом последней. Или другими словами, в конкурентных преимуществах особым образом выражается необходимость конкуренции – одной из главных составляющих основ рыночной экономики. Этим и определяются границы рассматриваемого явления. Нетрудно предположить, что в действительности оно, обладая сложным характером, находится под воздействием ряда факторов. Поэтому, если ограничиваться рассмотрением кого-то одного из них и не учитывать конкретные условия их действия, различий во мнениях по вопросу о природе, конкурентных преимуществ не избежать. По всей видимости, данное обстоятельство не приняли во внимание многие экономисты. Одни из них, считая конкурентные преимущества макроэкономическим явлением, ставят его в зависимость от состояния бюджета, валютных курсов, процентных ставок. Другие – связывают конкурентоспособность национальной экономики с большим количеством рабочей силы. Третьи – со значительным объемом природных ресурсов. Есть экономисты, которые объясняют конкурентные преимущества протекционистской политикой государства. Есть и те, кто строит свои доводы, основываясь на национальных особенностях практики управления, в том числе отношения «работник-работодатель». «Ясно, что вышеперечисленные варианты объяснения конкурентоспособности страны (равно, как и ряд других) не могут считаться полностью удовлетворительными: ни один из них не разъясняет достаточно убедительно, что же именно определяет успех или неуспех фирм данной страны в международной конкуренции. В каждом из них есть доля правды, но при ближайшем рассмотрении ни один из них не выдерживает строгой проверки. Похоже, действует более широкий и более комплексный набор сил.

С точки зрения происхождения эти силы или факторы можно объединить в две группы. Первую – составляют факторы, имеющие естественно-географические корни: наличие в стране значительных объёмов природных ресурсов, климатические условия, географическое положение. Во вторую группу входят факторы, имеющие культурно-историческое происхождение. Их диапазон достаточно широк. Ими могут быть определённые черты национального характера, например, организованность или аккуратность; высокий уровень правовой культуры в стране; эффективная деятельность государственного аппарата и т.д. В настоящее время важнейшим из факторов второй группы является прогресс науки и техники. Сформированные усилиями общества, факторы данной группы имеют более высокий порядок, чем факторы естественного происхождения. Их действие приводит к своеобразному «общему знаменателю» – более высокой, чем у других стран, эффективности использования тех или иных производственных возможностей, которыми обладает данная национальная экономика. Иначе говоря, страна добивается конкурентных преимуществ по определённым позициям, в конечном итоге, за счёт обеспечения более высокого результата при том же, что и у других стран, уровне затрат, или того же результата, но с меньшими затратами.

Наличие в стране в значительных объёмах природных ресурсов, сегодня не является главным источником экономического прогресса. Исключение здесь может составлять ограниченное число стран-экспортёров нефти, которые, рационально распорядившись своими конкурентными преимуществами, добились за счёт производства этого важнейшего вида сырья, относительно высокого уровня экономического развития, оставаясь, тем не менее, развивающимися странами.

В современных условиях, в формировании конкурентных преимуществ, более значим опыт Японии. Как известно, она практически лишена собственных естественных ресурсов и имеет не очень благоприятное географическое положение. Но, это не помешало данной стране к концу XX века занять второе место после США среди экономически развитых государств по объёму производимого ВВП (14%) и третье место в мире после США и Германии по объёму экспорта товаров и услуг (7%), т.е. стать одним из главных лидеров мировой экономики. Её преимущества перед многими другими странами сложились под воздействием культурно-исторических факторов, в известном смысле, вопреки естественным условиям жизни страны.

При сопоставлении факторов, обуславливающих конкурентные преимущества, следует иметь в виду, что в настоящее время естественные (природные) факторы в чистом виде не действуют. Их действие модифицировано действием факторов исторического происхождения.

Опыт не только Японии, но и многих других стран свидетельствует о том, что конкурентные преимущества – параметр национальной экономики, который не является раз и навсегда данным. Он меняется под воздействием процессов, происходящих в экономике страны. Эти процессы могут иметь различную направленность. Прогрессивные изменения ведут к наращиванию конкурентных преимуществ. Негативные процессы служат причиной их частичной или даже полной утраты.