исчезли, а реки измельчали. Моя малая родина город Воложин не очень популярен и знатен. Некоторые факты из истории дворца, реках, на которых стоял наш город, передаются нам от старшего поколения. Так я узнала, что некогда берега рек, которые протекали у нас в Воложине, видели корабли и маленькие лодки рыбаков. Я всей душой желаю, чтобы мой город стал больше, значимее, чтобы его красотой могли наслаждаться туристы со всего мира. Возможно, это говорит душа ребенка, которого мама вела когда-то за руку и рассказывала эту историю, а его глаза видели невероятные небоскребы, уходящие в небо крыши и колонны.

Неужели мы не сможем возродить былое великолепие дворцовопаркового ансамбля Тышкевичей? Для того, чтобы произошло это желанное событие, не достаточно усилий одного человека. Многие пытались реставрировать этот дворец, но не каждый выдерживал борьбу со временем. Может быть, это получится у нас, у грядущего поколения? Может Вы именно тот, кто даст глоток чистого воздуха старым стенам? И благодаря Вам глаза людей увидят прекрасные страницы истории и вдохновятся ими?

Федоренко В.Н., Булыго Е.К.Современное образование и проблема самоидентификации молодежи в мультикультурном мире (опыт магистранта БНТУ)

«Перакуліцца з нічога ў нішто – не вялікая мэтаморфоза» «Тутэйшыя» Я. Купала «Хто забыў сваіх продкаў – сябе губляе. Хто забыў сваю мову— усё згубіў»

Ул. Караткевіч

В настоящее время количество студентов, обучающихся в БНТУ, составляет более 35 тысяч человек. 18 833 из них — студенты дневной формы получения обучения [1]. С учётом того, что в это число входят как белорусские, так и студенты ближнего и дальнего зарубежья возник вопрос, соответствующий заголовку статьи.

С термином «Болонская система образования» знаком, пожалуй, каждый студент, пусть и не всегда имея чёткое представление о том, что составляет ее сущность и специфику. Всё чаще данная система воспринимается белорусской молодёжью как возможность реализации социальной мобильности не только по горизонтали,

становясь студентом или магистрантом в других вузах и странах на семестр или два, но и как условие мобильности по вертикали, меняя свой статус и возможности.

Являясь сначала студентом, а теперь и магистрантом факультета технологий управления и гуманитаризации, в период получения 1-ой ступени высшего образования мне часто доводилось общаться со студентами из Туркменистана. В то время как подобный контакт с представителями данной нации лично мне помогал лучше узнать особенности восточного менталитета, также было подмечено, что мои сверстники в ходе общения с туркменами не просто противопоставляют две культуры, но также и сравнивают уровень жизни и особенности проживания в данной стране. Таким образом, опыт общения с иностранными студентами, само пространство диалога, с моей точки зрения, могло привести к различным последствиям: расширение представлений о мире, умение строить общение с представителями иной культуры, собственная этнокультурная самоидентификация с одной стороны, и неадекватный образ Иного, иллюзия более комфортных условиях учебы, жизни за границей, с другой. Интенсивная студенческая жизнь, формальные и неформальные варианты коммуникации высветлили определенную проблему. Налицо две крайности: нас, саму белорусскую культуру, ее традиции либо отождествляются с белорусским государством и его нынешним политическим строем, либо игнорируют, воспринимая каждого и ее представителей вне этого этнокультурного контекста.

Одна из причин такого отождествления кроется в проблеме гражданской самоидентификации. Сравнительно недавно в сфере социальных наук возникло понятие гражданской идентичности – индивидуального чувства принадлежности к общности граждан конкретного государства, позволяющего гражданской общности действовать в качестве коллективного субъекта [2]. Личность, обладающая данным качеством, будет не только политически компетентна и активна, но и будет способствовать развитию страны и сохранению нации.

Следовательно, формировать основы этого качества с раннего детства в семье, со школьной поры и продолжать его развивать в студенческие годы является весьма актуальной задачей для современной системы образования, системы – где в школьные годы на уроки белорусского языка выделено примерно такое же количество

часов, как и на иностранный, а в университете предоставляется право выбора на каком языке сдавать родную историю.

Несформированная этнокультурная и гражданская идентичность, социальный и ментальный инфантилизм и выступают в качестве того препятствия, что мешает выстроить адекватное восприятие себя, Другого и тем более иных культур. Следовательно, для незрелой личности с несформировавшейся системой ценностей нахождение в пространстве диалога культур может оказаться не только бесполезным, но и пагубным. На рубеже второго и третьего тысячелетий всё больше внимания уделяется информации как крайне важному ресурсу и даже весьма эффективному оружию. Термин «информационная война» не нов и в рамках данной статьи упомянут по той причине, что одним из методов ведения данной войны является скрытое моральное разложения населения, и в первую очередь молодёжи. Основные направления этого метода: потеря традиций, нравственных ценностей, разобщение социальных групп. Исторически методика данного воздействия описана в документе под названием «план Даллеса» и оглядываясь на нынешнюю ситуацию с молодёжью, невольно задумываешься о том, что он всё ещё актуален.

Обобщая вышесказанное, осмелюсь предположить, что гражданская идентичность может стать «антибиотиком» против унификации культур и традиций, разложения морали. А это значит, до тех пор, пока, проблема самоидентификации не будет решена, многие социальные новации, в том числе и в образовании, не дадут ожидаемого результата. Формальный переход на новую образовательную систему в условиях неготовности тех, на кого она рассчитана, преждевременен и даже опасен. Только зрелая ответственная личность, самоидентичность которой не вызывает сомнений может стать полноправным участником полилога в мультикультурном мире, открывая при этом не только новые горизонты иных культур, но и новое измерение в самой себе.

Сохраним ли мы нашу самобытность, свои корни, свою историю, или растворимся в глобализирующемся мире, став просто источником ресурсов, в том числе интеллектуальных — сейчас нельзя сказать однозначно, но будущее зависит от каждого из нас и, прежде всего, от того, как мы отвечаем на вечные экзистенциальные вопросы: «Кто Я?» и «Куда иду?».

Литература

- 1. Сайт белорусского национального технического университета [Электронный ресурс]/Достижения БНТУ Минск, 2017. Режим доступа: http://www.bntu.by/. Дата доступа: 19.03.2018
- 2. Сайт ресурсного обеспечения разделов и тем программ курсов повышения квалификации по проблеме формирования гражданской идентичности обучающихся в образовательных учреждениях [Электронный ресурс] Режим доступа: https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/— Дата доступа: 19.03.2018

Войнилко В. А., Дождикова Р. Н.Статут ВКЛ – предмет национальной гордости белорусов

В 1468 году был издан Судебник Казимира – первый свод законов ВКЛ. На его основе позже были написаны все три Статута.

Первый Статут, состоящий из 13 разделов (283 статьи) был издан в 1529 году. Статут регламентировал вопросы гражданского, уголовного и процессуального права. Второй Статут был издан в 1566 году и отражал социально-экономические и политические изменения. Третий Статут Великого княжества Литовского был изданподканцлером Львом Сапегой в 1588 году в Вильне. Это был прототип конституции, свод всех законов, действовавших тогда в ВКЛ. Он был настолько совершенным, что действовал на наших землях 250 лет — до 1840 года. По его образцу позднее были написаны своды законов многих других стран Центральной и Восточной Европы. В преамбуле Конституции Республики Беларусь имеется отсылка на многовековые традиции белорусской государственности, которые были в свое время закреплены Статутами [1].

В силу того, что в то время в большинстве стран Европы существовали абсолютные монархии, которые не предоставляли многих полномочий законодательным и представительным органам, обобщение норм права посредством написания Статута в Великом княжестве Литовском было поистине уникальным для своего времени и опережало его.

Новым по сравнению с правом, которое существовало в то время во многих странах Европы, было и то, что Статут вводил принцип разделения власти: государство стало выборной монархией, в которой сейм (парламент) играл ключевую роль.