

строительства второй половины XVI – первой половины XVII вв., в отличие от западноевропейских пространственно замкнутых средневековых регулярных площадей и от открытых к ландшафту нерегулярных средневековых площадей в русских городах;

- формирование, в ряде случаев, средневековой планировочной композиции и функциональной организации площадей под влиянием развившихся в белорусской архитектуре идей Возрождения, создание готико-ренессансного градостроительного образования;

- использование в определении конфигурации главной площади понятия «живого квадрата», применявшегося в создании наиболее примечательных градостроительных произведений Средневековья;

- применение для измерения длины планировочных элементов площадей известных в Великом Княжестве Литовском единиц – литовской сажени и прута.

#### Литература

1. Бондарь А. П. *Регулярное градостроительство Беларуси XVI-XVII вв. средневекового генезиса: Дис. ... маг. архитектуры: 61.01.01. Мн., 2009. 66 с.*

2. Якимович Ю. А. *Зодчество Белоруссии XVI - середины XVII в.: Справочное пособие. Мн.: Навука і тэхніка, 1991. 368 с.*

3. *Всеобщая история архитектуры: В 12 т. / Гос. ком. по гражд. строит-ву и архитек. при Госстрое СССР, ЦНИИ теории и истории архитектуры; Гл. ред. Н. В. Баранов. М.: Стройиздат, 1966-1977. Т. 6. 568 с.*

4. Чантурия Ю. В. *Градостроительное искусство Беларуси второй половины XVI – первой половины XIX в. Средневековое наследие, Ренессанс, барокко, классицизм. Мн.: Белорусская наука, 2005. 375 с.*

5. Слюнькова, И. Н. *Монастыри восточной и западной традиций. Наследие архитектуры Беларуси / И. Н. Слюнькова. – М.: Прогресс-Традиция., 2001. – 600 с.*

6. Пазднякоу В. *Хрысціянскія святыні Клецка XV-XIX стст. // Гісторыка-археалагічны зборнік. Мн., 1996, № 10.*

### PROPERTIES OF PUBLIC CENTERS OF CITY SETTLEMENTS OF THE SECOND HALF OF THE XVI - FIRST HALF OF THE XVII

Yanush Alesia

Belarusian National Technical University

In the article, the structural-planning and compositional evaluation of community centers of small urban settlements of the second half of the 16th - first half of the 17th century with regular planning in medieval traditions was performed for the first time. The ensembles of the centers were formed taking into account the pan-European town-planning ideology and the diverse practice of Belarusian architecture. In the article the system of principles of the spatial organization of public centers and complexes of building of the areas is formulated.

Поступила в редакцию 22.01.2018 г.

УДК 711. 25

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВЫХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕФОРМ В УКРАИНЕ

Яценко В.А.

кандидат архитектуры, профессор кафедры ландшафтной архитектуры Киевского национального университета строительства и архитектуры

*В статье дан обзор основных факторов формирования системы расселения на локальном уровне. Выделены положительные и отрицательные аспекты этапов, сформированы основные положения нынешнего состояния и пути дальнейшего формирования групповых систем расселения локального уровня в процессе административных реформ Украины.*

*Введение.* Система - это множество взаимосвязанных элементов отдельных от

среды и которые взаимодействуют с ней как единое целое. [1]

Системы локального уровня представляют собой подсистемы – элементарные составные части более крупных по рангу систем [2]. Территориальная структура обособленно расположенных локальных систем (местных, районных и моноцентрических межрайонных, территориаль-

ных сообществ «громад») состоит только из неделимых далее элементов (городов, пгт, сел), один из которых имеет наиболее развитую инфраструктуру. Или же она распределяется по нескольким населенным пунктам, составляя целостный цикл.

Групповые системы локального типа характеризуются, в одних случаях, территориальной обособленностью (относительной, так как они, в общем, объединяются системой более высокого ранга), в других (при условии густой сети поселений) - территориальной сомкнутостью (агломерационный процесс) или же значительным перекрытием их территории зонами влияния своих центров. Так как процесс агломерирования характерен для городских поселений, имеющих производственную составляющую, то в данном случае он подразумевается только как процесс совместного существования. Целью системы называют ее желаемое состояние в будущем, или то, к чему она должна стремиться, чтобы ее называли системой.

*Основная часть.* Системные подходы в градостроительстве Украины получили свое начало еще в 20-30-е годы прошлого столетия, когда зародилась борьба двух противоборствующих теорий урбанистов и дезурбанистов. Формирование городского каркаса как системы крупных узлов производства и населения против рассредоточенной системы малых поселений.

В советское время исследованиями развития систем расселения занимались многие ученые. Среди них следует выделить работы Ю.М. Белокопя [3], Д.И. Богорада, В.В. Владимирова, В.Г. Давидовича, Н.М. Демина [4], Ф.М. Листенгурта, Е.Н. Перцика, Ю.Л. Пивоварова, Е.И. Питюренко [2], Г.М. Лаппо, В.И. Нудельмана, Б.С. Хорева, Г.И. Фильварова, И.А. Фомина [5].

Так, Белоусов Е.Д., рассматривая процесс зарождения системных процессов расселения в Украине, особое внимание уделяет промышленным регионам, что не дает полной картины самого процесса. Уделяя основное внимание развивающе-

муся Донбассу, он выделяет следующие основные этапы:

- период до 1917 года как период преобразования дисперсного расселения в групповое. Радиус расселения горняков достигает 1,5 - 2 км, а заводских рабочих 3-4 км. Происходит преобразование групп поселков с перерастанием в города (Лисичанск, Брянка, Кадиевка, Красный Луч);

- 1917 - 1941 гг. Миграционный прилив населения в промышленные регионы, возникновение новых городов, поселков, уплотнение сети поселений, рост градобразующей базы. На базе возникших больших городов образуется большое количество поселков городского типа. Зарождение агломерационных свойств системы расселения, в основе которых стали производственные, трудовые, культурно-бытовые связи. Появляются группы взаимосвязанных мелких поселков, как системы более низкого уровня;

- период после 1945 года. Понятие системы расселения становится основой градостроительной теории. Но процесс агломерирования городов идет неконтролируемым путем. Разделяются вопросы освоения городских и освоения межселенных территорий. Основой системности (агломерирования) становится усиление связей, порой неупорядоченных по нормам необходимости [6].

Значительный опыт исследования системных процессов градостроительства накоплен за рубежом. Здесь, в первую очередь, следует отметить исследования, проводимые В. Гропиусом, Д. Джибсом, Л. Киблом, И. Фридманом, Д. Харвеем, П. Холлом и др. В ряду интересных и новаторских работ можно выделить исследования В.Л. Бабурина, О.В. Грицай, В.С. Занадворова, А.И. Трейвиша, И.К. Быстрякова, А.В. Гладкого.

Цель статьи рассмотреть и проанализировать первичный локальный уровень систем населенных мест Украины, формируемых в процессе административной реформы. Ее направленностью являются «территориальные громады» или группо-

вые системы населенных мест локального уровня.

Региональные условия расселения Украины оказывают существенное влияние на формирование групповых систем населенных мест. Специфика этих условий объясняется относительно большой разницей хозяйственной и градостроительной освоенности территории от производственных регионов до сельскохозяйственных. И если производственные регионы развиваются по правилам агломерирования производства и технологических отношений, то очень большие территории страны являются сельскохозяйственными с рассредоточенной системой сельского расселения.

Система расселения как сложное территориальное образование не может характеризоваться четкими границами. К тому же, до сих пор не существует единого мнения о сущности понятия в силу того, что это понятие есть объект научных споров различных специальностей.

Но некоторые общие факторы или особенности объединяют исследователей:

- целостность – присутствие всех функциональных элементов соответствующего уровня системы при обеспечением внутренних и внешних связей;

- иерархичность – каждая система является соответствующим элементом системы более высокого уровня (в градостроительстве - локальный, районный, областной, государственный);

- территориальность – системы разного уровня характеризуют соответствующие территории, конкретизируют форму пространственной организации расселения и соответствующего функционального зонирования;

- устойчивость (целостность) - процесс развития системы как целостный, стабильный процесс в любой временной промежуток;

- динамичность – система должна находиться в состоянии непрерывного развития всех составляющих, что вынуждает ее к трансформации относительно всех новых внутренних и внешних факторов.

В 70-х годах прошлого столетия термин «групповая» система трактовался в разных интерпретациях в зависимости от специализации ученых: групповая система населенных мест, групповая система расселения, территориальная система расселения [7].

Градостроители и архитекторы используют формулировку групповых систем населенных мест - подразумевая под этим группы городских и сельских поселений разного типа размеров и хозяйственного профиля, которые имеют тенденцию к объединению производственных, культурно-бытовых, рекреационных связей, общей инженерно-транспортной инфраструктуры единой системы общественных центров обслуживания и отдыха.

Большинство архитекторов, в сущности, сводили понятие групповой системы к понятию агломерации, этим самым нивелируя значительное различие. Если агломерирование – это процесс урбанизации и неконтролируемость связей и территорий, то групповая система – это взаимовыгодное развитие всех поселений, исходя из имеющихся ресурсных возможностей.

Агломерация вынуждает к необходимым трудовым миграциям, что нарушает системность развития остальных объектов. Наиболее полной можно считать формулировку, данную Ф.М. Листенгуртом: «Групповые системы расселения есть рациональной пространственной организацией группы населенных мест (в одинаковой мере городских и сельских), объединенных ежедневными связями в сфере труда, быта и отдыха и общим использованием межселенных территорий» [8]. Важность такой трактовки в том, что межселенные территории являются не резервом, а полноценным функциональным элементом территориальной организации.

Один из принципов процесса формирования «территориальных громад» современных административно-территориальных реформ в Украине.

Сложившиеся территориальные группы взаимосвязанных населенных мест – городские агломерации – обладают некоторыми системными признаками.

Главный из них – функциональная целостность, обусловленная развитыми межселенными связями и дающая право считать эти территориальные группы объективно существующими, но еще не достигшими должного уровня планировочной организации системами населенных мест. В агломерациях, кроме того, значительное развитие получают нерациональные трудовые и социально-бытовые связи, что объясняется несбалансированностью мест приложения труда и расселения, отставанием обслуживания в населенных местах внешней зоны. В основу функционирования групповых систем населенных мест локального уровня закладываются связи, имеющие тенденции к росту и к минимизации нерациональных. Принцип планировочной упорядоченности групповой системы населенных мест локального уровня позволяет координировать ее развитие, не допуская таких недостатков, как неконтролируемое срастание населенных пунктов, гипертрофированный рост одних за счет других, уничтожение ценных ландшафтов и т.д. Структурные части групповой системы населенных мест локального уровня есть объединение общим планировочным замыслом в соответствии концепции развития созданного территориального образования «территориальная громада».

Административное образование «территориальная громада» как групповая система расселения локального уровня представляет собой подсистему – элементарную функциональную часть более крупной по рангу системы, поэтому перед ней стоят следующие задачи:

- определение и законодательное утверждение границ системы с учетом ее стратегических планов развития и расположения в регионе;
- разграничение территориальных соседских взаимоотношений между системами на принципах единых транспортных

и инженерных сетей системы более высокого ранга;

- доступность, а в некоторых случаях дополняющие связи системы обслуживания, как внутри системы, так и между системными объектами;

- преобразование структуры групповой системы локального уровня, основываясь на общих принципах стратегии развития, но с учетом природно-ландшафтных свойств территории и экологических предпосылок развития района, области;

- преобразование планировочной структуры города-центра групповой системы с учетом его роли в системе – концентрации всех видов нормативных услуг своего уровня и необходимости регулирования процессов роста или деградации других поселений системы;

- экологизация и изучение окружающей среды.

Групповые системы населенных мест локального уровня существенно различаются по территории, расчетной численности населения, интенсивности и характеру градостроительной освоенности территории, планировочной структуре, типу поселений (город, село, пгт) и т.д. Групповые системы не являются фактором урбанизации, а только лишь систематизированием связей отдельных групп, поселений в границах определенных законом за определенными особенностями вместе с межселенными территориями в системные образования программы совместного развития.

Образование групповых систем населенных мест локального уровня предусматривает непрерывное территориальное объединение деятельности «территориальных громад».

В Украине существует два уровня административного управления: области и районы. Как подвид выделяются еще два: надобластной и надрайонный.

Процесс децентрализации и «территориальных громад» как новой административной единицы требует нового особого вида градостроительной деятельности –

формирование групповых систем населенных мест локального уровня, который сможет объединить местный уровень проектирования – генеральный план – с организацией межселенного пространства в определенных законом границах.

Рассматривая разные подходы к типологии территорий, классификации систем расселения, применяя разные системы критериев, показателей, в работе предлагается методика классификации групповых систем населенных мест по характерным группам критериев стратегии развития.

К первой группе классификации относятся групповые показатели, которые базируются на анализе существующей системы расселения, для определения экономического состояния формируемой «территориальной громады», перспектив возможного развития. К таким показателям относятся:

- уровень и темпы экономического развития формируемой групповой системы (территориальной громады);
- отраслевой баланс стратегии перспективного развития;
- уровень урбанизации, демографическое состояние населенных пунктов входящих в формируемую систему;
- системность существующей инфраструктуры, соответствие нормативным и законодательным нормам для образования групповой системы поселений;
- прогнозная стратегия развития «территориальной громады» как самостоятельного субъекта системы расселения страны;
- системный предпроектный анализ территориального планирования при наличии разработанной и утвержденной градостроительной документации;
- системный анализ природно-экологической ситуации территории формируемой локальной системы;
- оценка существующего и прогнозного ресурсного потенциала формируемой локальной системы на предмет реализации стратегической концепции развития;

- определение приоритетной проблематики «территориальной громады» как локальной системы населенных мест в зависимости от функциональной направленности развития системы более высокого уровня.

Ко второй группе классификации формирования групповых систем относятся территории, связанные с промышленными районами, где процессы агломерирования поселений превратили их в урбанизированные пространства с интенсивными производственными связями. Перспективы экономического статуса таких систем определены, в основном, Генеральной схемой расселения и системами вертикали градостроительной нормативно-проектной документации.

Промышленные районы на территории Украины выделялись и проходили процесс освоения соответственно государственным планам, поэтому групповые системы локального уровня «территориальные громады» имеют возможность развивать стартовые данные, а не кардинально менять стратегию развития.

К третьей группе локальных систем относятся территории, на которых формируемые «территориальные громады» предусматривают выделение и обоснование типологических свойств (как существующих, так планируемых к достижению), для превращения «территориальных громад» в полноценные объекты как системного функционирования, так и градостроительного проектирования. Эти свойства имеют сравнительный характер, так как они определяют стратегию развития «территориальных громад» исходя из типов регионов, которые были определены до этого.

По классификации Ю.Н. Белокопя такими регионами являются:

- проблемные регионы с острыми социальными, экономическими и экологическими проблемами (Восток Украины, Днепропетровская и Запорожская области);
- депрессивные регионы, в которых значительно уменьшились темпы соци-

ально-экономического развития (Винницкая, Хмельницкая, Тернопольская области);

- стагнирующие регионы, с наиболее низкими показателями [9].

Приоритетом является определение проблемных направлений для дальнейшей стабилизации падения, а также поиск путей роста как региона, так и самих «территориальных громад», его формирующих.

К четвертой группе относятся локальные системы, сформированные в зависимости от способа объединения «территориальных громад»: системы, в основу которых положены внутренние функции, внутренние сформированные планировочные связи, исторические факторы, административные границы, природные региональные особенности, иногда этнические и религиозные условия.

Низкий уровень развития системных процессов градостроительной деятельности в Украине в последнее десятилетие, обусловленный вертикалью управления главными процессами, привел к избирательности территорий для перспективного развития. Перераспределение ресурсов, развитие районов, областей базировалось в основном на хозяйственных и управленческих связях. Классификация по условиям нового административно-территориального деления предусматривает не жесткое разграничение, а системное изучение, взаимодействие вертикали законодательно-нормативной базы и горизонтали формирования и управления групповых систем населенных мест локального уровня.

*Заключение.* На протяжении многих лет в Украине отмечалась важность децентрализации, проведения административных реформ управления и хозяйствования. Но для внедрения этого принципа необходимо учитывать множество внешних и внутренних факторов для проведения самих реформ, особенно в сфере градостроительной деятельности и в пространственном развитии. Без комплекса оценок подобные программы не только усугубляют старые проблемы системы

расселения, но и обнажают, через риски и угрозы, неопределенности в стратегии развития. Опыт показывает, что передача ответственности, прав и обязанностей на тот уровень, где их выполнение будет эффективнее, сталкивается с новыми проблемами.

Это еще раз доказывает, что организация новых территориальных реформ на местном уровне не всегда соответствует региональным планам, а стратегия создания групповых систем локального уровня «территориальных громад» требует очень глубоких исследований с позиции градостроительства и районной планировки.

Формирование «территориальных громад» внесет существенные изменения в систему расселения Украины. Укрупнение сети, усложнение структуры, взаимодействие городских, сельских и межселенных территорий не является самоцелью реформ, а служит предпосылкой для разработки прогнозов, программ, стратегий с целью создания более благоприятных условий жизни населения путем перехода к новому принципу переустройства всей сети населенных мест.

#### *Литература*

1. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П., Введение в системный анализ. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Питюрченко Е.И. Территориальные системы городских поселений Украинской ССР (Методология и методика исследования, анализ современного состояния и перспективы развития). - Киев: «Наукова думка», 1987.
3. Белоконь Ю.Н. Региональное планирование. Теория и практика; под редакцией Фомина И.А.- Киев, 2003. - 259 с.
4. Демин М.М. Управление развитием градостроительных систем. - К.: Будівельник, 1991. - 194 с.
5. Фомин И.А. Город в системе населенных мест. - К.: Будівельник, 1986. - 110 с.
6. Белоусов Е.Д. Вопросы формирования и архитектурно-планировочной организации городских агломераций промышленных районов (на примере Донбасса). Автореф. на соиск.уч.ст. канд. арх. - Харьков, 1972.
7. Фомин І.О. Основи теорії містобудування. Підручник. - Київ: Наукова думка, 1997.
8. Кочетков А.В., Листенгурт Ф.М. Основные положения региональной схемы расселения на территории СССР // Проблемы расселения насе-

ления и развитие и развитие непроездной сферы - М., 1976. - С. 4 - 21.

9. Білоконь Ю.М. Територіальне планування (теорія і практика) / Ю.М. Білоконь, за ред. І.О. Фоміна. - К.: Логос, 2003. - 259 с.

**FORMATION OF GROUP SYSTEMS OF SETTLEMENT ON LOCAL LEVEL, AS A RESULT OF ADMINISTRATIVE REFORMS IN UKRAINE**

**Yatsenko V.A.**

**Candidate of architecture, Professor in the Department of Landscape architecture**

**Kyiv national university of building and architecture**

This article provides an overview of general factors of formation of settlement systems on local level. Positive and negative aspects of different stages are emphasized, framework of current state and further development paths of group systems of settlement on local level in the process of administrative reforms in Ukraine.

*Поступила в редакцію 11.01.2018 г.*

УДК 711.01:72.036 (091)

**DEVELOPMENT OF CITIES AND LOCAL COMMUNITIES IN LIGHT OF CHAOS THEORY**

**Bogusław Podhalański**

PhD, DSc. eng. architect., T. Kościuszko Cracow University of Technology  
Faculty of Architecture, Institute of City and Regional Design,  
Director of the City Renewal Division

*Introduction.* When observing the current spatial development of cities in Poland and around the world [10], we can get the impression that the degree of the orderliness of spatial structures in cities is relatively small. If we, however, compare the spatial compositions of large cities that develop in different economic and political systems, we come to the unavoidable observation that the degree of freedom in architectural work (or, in other words - the lack of urban composition) is directly proportionate to the degree of a society's democratisation. Reaching to the history of the development of cities, and especially to that of the urban forms of the first Greek cities, we can observe that these cities were characterised by a considerable looseness in terms of their spatial layout, limited by defensive considerations and the necessity to adapt their plan to topographic conditions. Despite the fact that it is a Greek - Hippodamos of Miletus - who is considered to be the father of the urban grid, this basic geometric mesh that spread globally in later centuries and can be found all over the globe, regardless of any other conditions,

then, unfortunately, we can observe the relatively highest degree of the looseness of spatial forms in Greece, and not only on the urban scale, but also on the architectural one. Unfinished (probably intentionally) buildings create an impression that each city is in a ceaseless process of "being created", despite the fact that after taking a closer look at the buildings we can see that a considerable amount of time has passed since the moment of the "pausing" of construction. Even more intriguing is the phenomenon of "infilling" some apparently random spaces in the built concrete skeletons, which makes it possible to make a reference to the latest trends in terms of the theory of "parasitic" architecture [8] (Bardzińska – Bonenberg). The infilling of Polish rural and urban areas that have been assigned for being built up in local spatial development plans appears to be similar. The lack of coordination in the construction of individual construction projects not only deepens the already extant spatial chaos, but also creates the impression of a "planned" increase of the intensity of said chaos. All the while one of the main goals of spatial