

## Список использованных источников

1. Касаткина, Н.Э. Современные образовательные технологии в учебном процессе Вуза: методическое пособие / Н.Э. Касаткина [и др.]. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2011. – 237 с.  
УДК 51(07.07)

УДК 51(07.07)

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ**

**Якимович В.С., канд. пед. наук, доцент,  
Кленовская И.С., старший преподаватель**  
*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Республика Беларусь*

Вопрос индивидуального подхода к процессу обучения всегда привлекал пристальное внимание педагогов и психологов. Возник он вместе с появлением классно-урочной системы обучения в период перехода от феодализма к капитализму. Данному вопросу уделяли внимание как классики педагогики (П.П. Блонский, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, К.П. Яковский и др.), так и современные ученые-педагоги (А.П. Бударный, К.П. Гуревич, А.А. Кирсанов, М.В. Кларин, Е.С. Рабунский, И.Э. Унт и др.). Например, в работах А.А. Кирсанова освещены вопросы становления и развития проблемы индивидуализации и дифференциации обучения, уточнены понятия индивидуализации и дифференциации.

Проблема индивидуализации обучения является традиционной для педагогической науки. Однако анализ литературы показывает, что на современном этапе понятие «индивидуализация» не получило окончательного теоретического обоснования. Наблюдается незавершенность терминологической проработки понятия. Например, философия рассматривает индивидуализацию как закономерность развития Сущего, как один из принципов развития. Всякое развитие есть выделение индивидуальных образований из первопричинной слитности и неопределенности [3]. Зачастую индивидуализацию связывают с разработкой

проблем человекознания, главным образом, проблем личности. Таким образом, в философии индивидуализация изучается преимущественно с позиций деятельностного подхода: она рассматривается как процесс, результатом которого выступает индивидуальность человека. Не останавливаясь подробно на выявлении сущности феномена индивидуальности, отметим еще раз, что она — продукт индивидуализации. С точки зрения психологии, индивидуализация также рассматривается как процесс становления личности, ее созревания, обретения ею «самости». Доказательством может служить высказывание психолога В.И. Слободчикова, который определяет индивидуализацию как процесс становления и развития индивидуальности человека. «Индивидуализация — это самоопределенность и обособленность личности, ее выделенность из сообщества, оформленность ее отдельности, уникальности и неповторимости» [2, с. 353]. И.Э. Унт рассматривает индивидуализацию как «учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются» [4, с. 8].

По нашему мнению, наиболее соответствующим феномену индивидуализации обучения является определение А.Е. Наумова: «индивидуализация обучения — это система индивидуализированных способов и приемов взаимообусловленных действий учителя и учащихся, основанная на всестороннем знании индивидуальных особенностей учащихся и органично присущая всем этапам учебного процесса, позволяющая создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика» [1, с. 11].

Изложенный выше материал является необходимой базой для осмысления теоретических положений индивидуализации обучения математике. Таким образом, под «индивидуализацией обучения математике» мы понимаем систему управления учебно-познавательной деятельностью учащихся на уроке математики, направленную на повышение результативности обучения и эффективности усвоения учебного материала с учетом индивидуальных и возрастных особенностей каждого ученика.

Методологическим основанием разработки проблемы индивидуализации в педагогике выступает личностный подход. В обучении математике личностный подход рассматривается как необходимая методологическая установка. Он предполагает помощь ученику в выявлении, осознании и развитии его математических способностей,

становлении математического мышления, лично-значимого и общественно-приемлемого самоутверждения. Его может осуществлять лишь учитель математики, осознающий себя личностью, умеющий видеть личностные качества ученика, понять его и строить с ним диалог в форме обмена интеллектуальными ценностями.

Под *личностным подходом в обучении математике* мы понимаем систему правил, характеризующихся использованием альтернативных форм обучения математике, направленных на предоставление каждому ученику права выбора собственного пути решения поставленной задачи, включающих признание ценностью математического образования личности, ее индивидуальности, а также математических способностей. С нашей точки зрения, личностный подход в обучении математике представляет собой систему правил:

– признание основной ценностью математического образования личности, ее индивидуальности, способностей, неповторимости;

– использование альтернативных форм обучения математике, позволяющих осуществлять дифференцированный, разноуровневый подход в обучении;

– предоставление каждому ученику права выбора собственного пути решения поставленной задачи.

### **Список использованных источников**

1. Наумова, А.Е. Индивидуализация профессионально-педагогической подготовки студентов педагогических вузов на завершающем этапе обучения (в условиях многоуровневой системы образования): автореф. дис. ... канд. пед. наук: спец. 13.00.08 / А.Е. Наумова. – Ярославль, 2000. – 18 с.

2. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

3. Соловьев, В.С. Полное собрание сочинений и писем. Сочинения: в 20 т. / сост.: Козырев А.П., Котрелев Н.В.; отв. ред. Носов А.А.; пер. с фр. Козырев А.П.; Рос. акад. наук. Ин-т философии. – М.: Наука, 2000. – Т. 1–2. – 394 с.

4. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И.Э. Унт. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.