

**Проблемы повышения энергоэффективности жилищного фонда  
Республики Беларусь**

Голубова О.С.

Белорусский национальный технический университет

Проблемы энергосбережения, энергоэффективности, энергонезависимости способствуют активному развитию альтернативных источников энергии. Возобновляемая энергия стала дешевле или сравнялась по цене с ископаемыми энергоносителями в более чем 30 странах мира. Об этом говорится в отчете Всемирного экономического форума (ВЭФ) за декабрь 2016 года. Среди этих государств - Австралия, Бразилия, Мексика и Чили. Другие страны с паритетом стоимости производства энергии из возобновляемых источников и из ископаемого топлива в отчете не упомянуты. Deutsche Bank ранее причислял к таким государствам 11 стран ЕС, включая Германию, Израиль, Новую Зеландию, Турцию, Японию.

По данным Международного энергетического Агентства жилищный сектор Республики Беларусь потребляет 40-50% выработанной тепловой энергии, а более 35% импорта страны приходится на энергоресурсы. В этих условиях снижение энергопотребления становится не частной задачей отдельных домохозяйств, а важной составляющей политики энергонезависимости. Дотирование тарифов на энергоресурсы для населения Беларуси создает ситуацию, когда расходы на жилищно-коммунальные услуги имеют относительно небольшой вес в потребительских расходах. По данным Национального статистического комитета, в период с 1995 по 2015 г. доля жилищно-коммунальных услуг среднестатистического белоруса колебалась в пределах от 3 до 9,1 % и в среднем составляла 4- 4,4 % потребительских расходов населения. Если сравнивать с соседями, то в Литве среднестатистический житель отдает порядка 10 % бюджета на услуги энергопотребления, в России – 11,5 %, на Украине – 10,9 %. И система мотивации энергосбережения при такой структуре расходов значительно выше. Простое повышение тарифов не даст высоких результатов энергосбережения, так как у населения нет возможности регулировать свои расходы, самостоятельно управлять энергопотреблением. У населения обязательно должна быть альтернатива: экономить или платить больше. При отсутствии системы индивидуального учета и регулировки подачи тепла, альтернативных источников теплоснабжения, у потребителя просто нет инструментов управления энергоэффективностью. И любое повышение тарифов на коммунальные услуги приводит к увеличению расходов для населения, а не к сокращению энергопотребления.