ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННОЙ КРАНОВОЙ КОНСОЛИ ПО МЕТОДИКЕ ТКП EN 1992-1-1—2009*

ХОТЬКО А. А.

Белорусский национальный технический университет г. Минск, Беларусь

Особенности расчета и конструирования коротких консолей $(Z_0 > \partial_c)$ железобетонных колонн изложены в приложении J3 нормативного документа ТКП EN 1992-1-1-2009*. Согласно указанному приложению, короткие консоли могут быть рассчитаны при помоши модели «распорки И жижкт. описанной 6.5 ТКП EN 1992-1-1-2009*. Однако, следует отметить, что согласно таблице НП1 национального приложения к Еврокоду 2, приложение J не применяется при строительстве зданий и сооружений на территории Республики Беларусь, что, впрочем, не отменяет действие положений п. 6.5 Еврокода 2 и возможности его применения для расчета консолей. Поэтому, учитывая логичность и обоснованность предлагаемой нормативным документом модели «распорки и тяжи», данная модель и была использована нами для расчета коротких консолей железобетонных колонн.

Роль тяжей в модели выполняет основная продольная арматура $A_{S,main}$, а роль распорки выполняет сжатый бетонный подкос (рис. 1, 2).

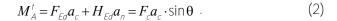
Угол θ , как правило, необходимо ограничивать. Рекомендуемые предельные значения равны:

$$1 \le \text{tg } \theta \le 2.5$$
 или $45^{\circ} \le \theta \le 68^{\circ}$.

На консоль крайней колонны действует вертикальная сосредоточенная сила от веса подкрановой балки и вертикальной крановой нагрузки и горизонтальная сосредоточенная сила от торможения тележки крана.

Условия равновесия будут выглядеть следующим образом:

$$M_B^t = F_{Fd} a_c + H_{Fd} (a_n + z_0) = F_s z_0$$
 (1)



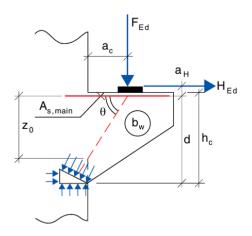


Рис. 1. Система тяжей-распорок в расчете коротких консолей θ – угол между бетонным сжатым подкосом и осью консоли, перпендикулярной к поперечному усилию; \mathcal{D}_W – ширина сечения консоли;

Z- плечо внутренней пары сил для элемента с постоянной высотой, соответствующее изгибающему моменту в рассматриваемом элементе (при расчете поперечного усилия железобетонного элемента без продольной силы, может быть использовано приближенное значение $z=0.9\,\text{e}$)

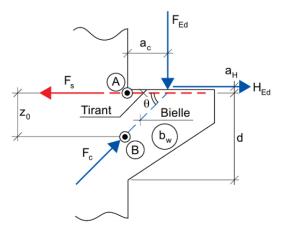


Рис. 2. Схема усилий, действующих в консоли

Из условий равновесия можно определить усилия в растянутой арматуре консоли и сжатом подкосе:

$$F_{S} = F_{Ed} \cdot \frac{\partial_{c}}{Z_{0}} + H_{Ed} \cdot \left(1 + \frac{\partial_{n}}{Z_{0}}\right). \tag{3}$$

$$F_c = \frac{F_{Ed} + H_{Ed} \cdot \frac{\partial_n}{\partial_c}}{\sin \theta}.$$
 (4)

При этом напряжение в бетоне следует ограничивать значениями:

$$\sigma_{Rd \max} = \frac{f_{ck}}{\gamma_c} \tag{5}$$

Значение угла наклона сжатого бетонного подкоса можно определить из рис. 3:

$$\cos \theta = \frac{\frac{a}{2}}{d - z_0}.$$
 (6)

$$f_c = \frac{F_c}{ab_w} \le \sigma_{Rd,\text{max}}$$
 (7)

Следовательно,

$$a \ge \frac{F_c}{b_w \sigma_{Rd, \text{max}}}.$$
 (8)

Для обеспечения прочности должны соблюдаться условия:

$$a_b = a\sin\theta \le t \,, \tag{9}$$

$$Z_0 = d - \frac{a/2}{\cos \theta} > a_c. \tag{10}$$

Последнее условие относится к определению коротких консолей ($z_0 \!\!>\! a_c$).

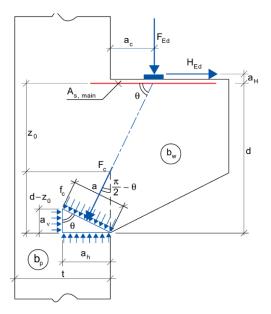


Рис. 3. К определению угла наклона сжатого бетонного подкоса

Подставляя в последнее выражение значение для а, определенное выше, получаем

$$d - \frac{F_c}{2b_w \sigma_{Rd \max} \cdot \cos \theta} > a_c$$
 (11)

$$d - \frac{F_{Ed} + H_{Ed} \cdot \frac{a_n}{a_c}}{2b_{\omega}\sigma_{Ed \max} \cdot \cos\theta \cdot \sin\theta} = d - \frac{F_{Ed} + H_{Ed} \cdot \frac{a_n}{a_c}}{b_{\omega}\sigma_{Ed \max} \cdot \sin 2\theta} > a_c.$$
 (12)

$$d - a_c > \frac{F_{Ed} + H_{Ed} \cdot \frac{a_n}{a_c}}{b_w \sigma_{Rd, \text{max}} \cdot \sin 2\theta}.$$
 (13)

$$\sin 2\theta > \frac{F_{Ed} + H_{Ed} \cdot \frac{\partial_n}{\partial_c}}{b_w(d - \partial_c)\sigma_{Rd, \max}}.$$
 (14)

откуда и определяем угол θ .

Следует обратить внимание, что значение угла 2θ , может принимать значение от 0 до 180° , в то время, как расчет arcsin (2θ) с использованием инженерных калькуляторов выдает значения в пределах от 0 до 90° . Поэтому, при вычислении угла следует принимать реально возможный угол θ при данных условиях задачи, исходя из графической схемы усилий, действующих в консоли (см. рис. 3).

Подбор основной продольной арматуры консоли выполняют по найденному усилию

$$F_{S} = F_{Ed} \cdot \frac{a_{c}}{Z_{0}} + H_{Ed} \left(1 + \frac{a_{n}}{Z_{0}} \right). \tag{15}$$

$$A_{S.\text{main}} = \frac{F_S}{f_{yd}}.$$
 (16)

Главную растянутую арматуру в основном принимают в виде «П-образных» или замкнутых горизонтальных хомутов. Схемы армирования основной продольной арматурой представлены на рис. 4.

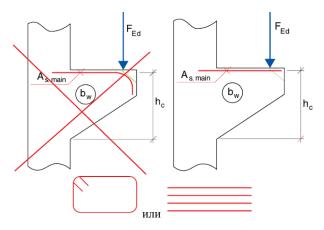


Рис. 4. Армирование консоли колонны

Условия анкеровки главной растянутой арматуры коротких консолей согласно CHБ 5.03.01 изложены в п.11.2.41.

В ТКП EN 1992-1-1–2009*, в отличие от СНБ 5.03.01, данные условия не оговариваются.

Главная растянутая арматура должна быть заанкерена по обоим концам. Она должна быть заанкерена в поддерживающем элементе на противоположной грани, и длина анкеровки должна быть измерена от положения вертикальной арматуры около грани. Арматура должна быть заанкерена в консоли, а длина анкеровки должна быть измерена от внутреннего края нагрузочной плиты.

Конструирование горизонтальных хомутов консоли (рис. 5) выполняют исходя из следующего соотношения:

Если $\partial_c < 0.5 h_c$, замкнутые горизонтальные или наклонные хомуты должны быть установлены в дополнение к главной растянутой арматуре по всей высоте консоли. Площадь этих хомутов должна составлять

$$\Sigma A_{s,ink} = k_1 \cdot A_{s,main} \,, \tag{17}$$

где рекомендуемое значение $k_1 = 0.25$

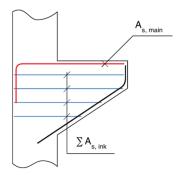


Рис. 5. К конструированию горизонтальных хомутов консоли

В случае если $a_c \ge 0.5 h_c$, определяют расчетное значение сопротивления поперечной силе. Причем, для элементов конструкций, у которых нагрузка приложена к верхней грани сечения в пределах зоны $0.5 d \le a_V \le 2 d$ от края опоры (рис. 6), вклад данной нагрузки в поперечном усилии F_{Ed} учитывается умножением на коэффициент $\beta = a_V / 2 d$. Для $a_V \le 0.5 d$, как правило, необходимо использовать значение $a_V = 0.5 d$. Это правило понижения действительно только в тех случаях, когда продольная арматура полностью надежно заанкерена на опоре.

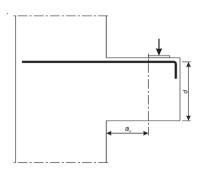


Рис. 6. К определению расчетного значения сопротивления поперечной силе

Если $\partial_c \ge 0.5 \cdot h_c$ и $F_{Ed} > V_{Rd.c}$, то кроме горизонтальных хомутов необходимо устанавливать расчетное количество поперечной замкнутой арматуры (замкнутые вертикальные хомуты)

Если $F_{Ed} > V_{Rd,c'}$ то площадь арматуры вертикальных замкнутых хомутов (рис. 7) определяют из соотношения:

$$\Sigma A_{s.ink} = k_2 \cdot \frac{F_{Ed}}{f_{yd}}$$

где рекомендуемое значение $k_2 = 0.5$

Если $F_{Ed} \leq V_{Rd,c}$, то вертикальное армирование не требуется.

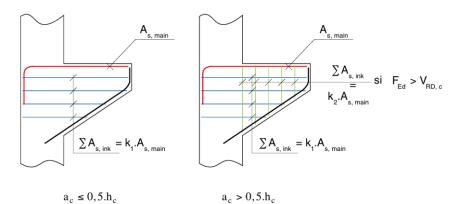


Рис. 7. К расчету армирования консоли вертикальными хомутами

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. ТКП EN 1992-1-1—2009* Еврокод 2. Проектирование железобетонных конструкций. Часть 1-1. Общие правила и правила для зданий. Минск, 2015.-205 с.
- 2. Maotrise de l'eurocode 2. Guide d'application. Jean Roux. Paris. $337 \, \mathrm{p}$.

УДК 624.012

ЖИВУЧЕСТЬ КОНСТРУКТИВНЫХ СИСТЕМ С ПЕРЕКРЫТИЯМИ ИЗ СБОРНЫХ ПЛИТ БЕЗОПАЛУБОЧНОГО ФОРМОВАНИЯ

ЦЫМБАРЕВИЧ Т. А., ТУР А. В. Белорусский национальный технический университет Минск, Беларусь

К настоящему времени, несмотря на все возрастающее количество научных публикаций, накоплено довольно ограниченное число опытных данных, относящихся к исследованию живучести и поведения конструктивных систем в особых расчетных ситуациях при внезапном приложении нагрузки. Существующие экспериментальные исследования в подавляющем большинстве относятся к испытаниям монолитных железобетонных рам и многопролетных неразрезных балок. Что касается испытаний конструктивных систем из сборного железобетона при мгновенном удалении ключевого несущего элемента, то можно отметить их практически полное отсутствие. В связи с этим, экспериментальные исследования, которые представлены в данной работе, обладают важным практическим значением.

Нормативные документы [1, 2] рекомендуют применительно к феномену прогрессирующего обрушения определять живучесть как нечувствительность к локальному разрушению. Все определения приведены в табл. 1, и могут быть обобщены следующим образом: живучесть есть свойство конструктивной системы противостоять