

общей и гуманитарной подготовки абитуриентов и послужить поводом для усовершенствования учебного процесса в современном вузе и в школе.

УДК 378.14.014.13

Островский С.Н.

## **О РОЛИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ**

*БНТУ, Минск*

В последнее время все чаще академическая гуманитарная общественность высказывает обеспокоенность тем, что в критериях перехода на новые образовательные программы происходит уменьшение в объеме часов дисциплин социально-гуманитарного блока. При всем этом подчеркивается, что такие нововведения вызваны рвением следовать наилучшим мировым принципам построения инженерной подготовки. Тенденция придать инженерно-техническому образованию узкопрофессиональную направленность, исключаящую всестороннее развитие личности, резко усилилась, невзирая на то, что это приходит в очевидное противоречие с положениями главных принципов построения современного инженерного образования.

Технические устройства являются сейчас инвентарем, позволяющим оказывать массивное воздействие на все сферы бытия человека – на его природную среду, социальную жизнь, внутренний мир. И этот инструмент попадает в руки профессионалов инженерно-технического профиля фактически сразу после получения ими диплома о высшем образовании. Это лишний раз наталкивает на необходимость при подготовке таких профессионалов опираться не только лишь на полноту и фундаментальность их естественнонаучного и профессионального образования, но и на необходимость воспитания у них адекватного их способностям чувства долга и ответственности.

А ответственность при этом является самой что ни на есть социальной категорией. С учетом этого и следует оценивать значение гуманитарного компонента инженерно-технического образования в современных критериях. Всякая деятельность не может быть сведена к действиям, опирающимся на конкретные закономерности окружающего мира и техносферы. Межличностные взаимоотношения людей строятся не на четких математических формулах, но на таких принципиальных социальных категориях как чувство прекрасного, подобного и справедливого. А духовная сфера человека и подавно не может быть измерена какими бы то ни было «точными науками». Причем следует четко понимать, что эти категории являются центральными в науках о человеке как уникальном в собственном бытии парадоксе (философия, психология, филология, этика и др.). Практически только гуманитарные дисциплины в системе образования сейчас содействуют развитию в человеке людского начала: нравственности, ответственности, совести, честности, открытости и т.д.

Исследование гуманитарных наук на всех ступенях образования, от исходного до высшего, всегда было фактором формирования целостной личности, способной осознавать конечный и завершённый смысл собственной профессиональной деятельности, а также отличать его от сиюминутных конъюнктурных интересов и целей. Тем временем, в развитых промышленных странах Запада, на опыт которых у нас так модно стало ссылаться, осознание ценности гуманитарного компонента в подготовке инженеров уже стало фактом публичного сознания. Эталоны вузовского образования этих государств подразумевают, кроме развития интеллекта и профкомпетенции, воспитание в будущих специалистах порядочности и высочайшей нравственности. Работники, у каких атрофированы моральные чувства, никому не нужны; только тот специалист может отлично управлять людьми, кто умеет осознать внутренний мир окружающих его людей, руководствуясь при этом четкими нравственными критериями.

В свою очередь, гуманитаризация образования на Западе в последние десятилетия дала импульс возрождению энтузиазма общества к разным проявлениям людской духовной культуры, и в особенности – к искусству. Так, посещаемость музеев в США в 80-90 гг. возросла с 200 млн. до 500 млн. в год. В Англии сфера культуры и искусства сейчас приносит раз в год 17 миллиардов долларов дохода – столько же, сколько вся английская автоиндустрия [3]. Эти и подобные им факты свидетельствуют о том, что начавшийся в конце XX в. переход к постиндустриальному обществу ознаменован сменой типа цивилизации: технокультура, доминировавшая на прошлом шаге, уступает место социокультуре, в рамках которой «экономический человек» промышленной эры начал вытесняться «многомерным человеком».

Отказавшись от прежних идейных легенд и не выработав новые, общество сделало предпосылки для появления небезопасных тенденций в сознании подростков и молодежи. Так, к примеру, результаты опроса показали, что 90% респондентов считают, что служба в армии – это бесцельно потраченные годы, а 80% опрошенных юношей призывного возраста высказали желание всеми правдами и неправдами избежать армейской службы. В то же время около 90% подростков и юных людей возрастной группы от 16 до 20 лет не интересуются классической художественной литературой и искусством [4]. Аналогичные тенденции прослеживаются и в студенческой среде, которая отдает свое подавляющее предпочтение просмотру современной голливудской продукции, и практически ничего не знает о классике того же советского кино.

Имеющиеся тенденции роста прагматизации сознания молодежи, включая студенчество, естественно, требуют от участников образовательно-воспитательного процесса активного сопротивления им. На решение этих задач сейчас сильное воздействие оказывает показавшаяся в последнее десятилетие

возможность использовать, вместе с классическими формами обучения, новые образовательные технологии. Компьютерные технологии, образовательное место интернета, элементы дистанционного обучения и т.п. являются сейчас методическими составляющими в преподавании гуманитарных наук. не говоря уже о науках технических. Новые образовательные технологии в критериях реформирования высшей школы дают педагогам гуманитарных дисциплин средства для решения задач, которые до этого не были бы решаемы [5]. К примеру, дистанционное образование позволяет каждому изучающему гуманитарные дисциплины выстраивать персональную линию движения обучения, обращаясь к предназначенной для этого специальной информационной среде, и осваивать учебный курс в том темпе и с той глубиной, которые для него более комфортны и желательны. Отмечая положительные моменты, связанные с внедрением в образовательный процесс новых технологий, в то же время не следует переоценивать их способности в решении методических и дидактических задач подготовки будущего специалиста. Так, для большинства новых форм и технологий обучения характерна пространственная разобщенность обучаемых и обучающихся. С одной стороны, это одно из преимуществ систем дистанционного и Интернет-обучения по сопоставлению с классическими, потому что обеспечивается оперативная обратная связь между обучаемым и обучающим, возрастает число «степеней свободы». Но, с другой стороны, такая разобщенность сразу понижает эффективность педагогического общения. Исходя из убеждений педагогической психологии эффективность общения находится в зависимости от ряда причин, к важным из которых следует отнести: 1) возможность не только лишь передавать информацию, но и уточнять, развивать её; 2) возможность сочетания информационного, дискуссионного и душевного типов диалогов; 3) органичное дополнение вербальной речи невербальными средствами общения (жесты, мимика, пантомимика, интонация,

тональность голоса, включение в речь пауз, контакт глазами); 4) наличие интерактивных сторон совместной деятельности участников общения); 5) наличие взаимопонимания между участниками общения [6].

Таким образом, атомистичность обучающихся, их изолированность друг от друга, препятствуют появлению корпоративных связей, затрудняют формирование и усвоение целого ряда нравственных категорий. Очевидно, что никакие совершенные информационные технологии не дадут подходящего эффекта, если в базе преподавания не будет лежать живой аудиторный контакт студентов с педагогом. Исключительно в процессе этого контакта, как указывает опыт, усвоение гуманитарных познаний может стать инвентарем формирования личной позиции. Потому есть опасение, что сокращение количества часов, отводимых в технических университетах на аудиторные занятия по дисциплинам гуманитарного блока, вместе с насыщенным внедрением новых образовательных технологий в учебный процесс, сведет аудиторные контакты студентов с педагогом к минимуму. Но именно через преподавание гуманитарных наук университет решает задачу окультуривания личности студента, становления его как гражданина собственной страны, носителя ценностей государственной и мировой культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О гуманитарной подготовке инженеров (итоги научно-методической конференции) / Высшее образование в РФ. – М., 2011. – № 1. – С. 70-72.
2. Колин, К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция / К. Колин // Вестник высшей школы. – М., 2002. – № 8. – С. 3-9.
3. Образование как фактор государственной безопасности / Образование и общество. – СПб., 2003. – № 2. – С. 36-45.

4. Состояние штатского миропонимания молодежи: современные тенденции и противоречия / Образование и общество. – СПб., 2008. – №5. – С. 3-18.

5. Образование в эру новых информационных технологий. – М.: Информатик, 1995. – 302 с.

6. Ушакова, М. На пути к обучающемуся обществу (задачи и технологии) / М. Ушакова // Вестник высшей школы. – М., 2007. – № 4. – С. 9-15.

УДК 378.73

Поликша Е.В.

## **СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ**

*БНТУ, Минск*

Основная черта современной реальности в области высшего профессионального образования – резкое повышение требований жизни к необходимости полного раскрытия творческого потенциала будущего специалиста, усиление личной ответственности за социальную реализацию собственного предназначения, а также за решение конкретных жизненных проблем.

Одним из условий полноценного социального развития личности будущего специалиста является создание различных форм коллективной самоорганизации студентов. В той или иной степени коллективная самоорганизация всегда была присуща студенческой молодежи, независимо от того, приобретала она реальный статус студенческого самоуправления или нет. На практике самоорганизация студентов не всегда получала адекватное проявление в самоуправлении, а самоуправление, инициируемое сверху, не всегда выражало интересы самоорганизации студентов.

Студенческое самоуправление – это инициативная, самостоятельная и под свою ответственность деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов по организации обучения,