

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ MOODLE

Шершнёва Т.В., канд. психол. наук, доцент
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Развитие информационного общества является одним из национальных приоритетов Республики Беларусь и предусматривает расширение использования современных информационно-коммуникационных технологий в системе образования. Информационно-коммуникационные технологии в сфере среднего и высшего образования призваны обеспечить открытый доступ к информации и поддержку образовательного процесса, научных исследований, инновационной деятельности, а также защиту информации. Рост информационной культуры преподавательских кадров, безусловно, дает толчок развитию традиционных форм и методов обучения за счет использования преимуществ информационных технологий: наглядности, возможности использования различных форм представления информации, возможностей индивидуализации и дифференциации обучения, интенсификации учебного процесса, активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся и т.д. Однако использование информационных технологий в образовании должно быть педагогически целесообразным. Не стоит преувеличивать возможности компьютеров, поскольку трансформация информации в смысл осуществляется в сознании обучающегося, и другого пути пока не существует, и поэтому информационные технологии предоставляют педагогам очень эффективные, но вспомогательные средства. Смысл – часть концептуальной системы информации о мире, которая складывается у человека в процессе познания. Процесс познания, таким образом, – это процесс образования смыслов или концептов, в результате которого у индивида складывается так называемая «субъективная картина мира» [3].

Для диагностики учебных достижений давно используется тестирование, но оно также оказывается более эффективным при использовании современных информационно-коммуникационных технологий, с использованием, к примеру, системы дистанционного обучения Moodle 2.3. Такое тестирование представляет собой стандартизированную форму проверки уровня усвоения учебного материала, использование детальных сообщений и статистики теста позволяет контролировать его выполнение и анализировать уровень понимания материала учебной дисциплины [1, с. 74]. Существуют тестовые задания закрытого и открытого типов. Задания закрытого типа чаще всего включают: 1) задания с выбором альтернативных ответов, причем целесообразнее предусматривать множественность выбора с целью снижения вероятности случайного выбора, дополнительные варианты должны быть правдоподобными, но неправильными ответами. Могут быть также предусмотрены несколько правильных ответов, но такая возможность должна быть оговорена в инструкции по выполнению теста заранее; 2) задания по комбинированию единиц информации предусматривают восстановление соответствия между двумя списками понятий, признаков. Вариантом могут являться задания на восстановление последовательности [2, с. 96-98]. Признается некоторая ограниченность в использовании при изучении гуманитарных дисциплин заданий открытого типа, так как они предполагают самостоятельную формулировку ответа, что за счет усложнения их обработки снижает экономичность и возможность быть адаптированными к компьютерной программе. Однако если задания закрытого типа, в основном, направлены на проверку качества усвоения материала на репродуктивном уровне и часто основаны на узнавании, то задания открытого типа – это чаще тесты продуктивного уровня, которые нацелены на проверку умения применять усвоенные знания в практической деятельности. Тесты творческого уровня призваны диагностировать умение принимать решения в новых проблемных ситуациях. Они могут включать логические типы задач, где есть не только необходимые и достаточные для ее решения данные, но и лишние, а также задачи психологического типа, которые строятся на противоречиях между понятийными и наглядными характеристиками описанных в них явлений [3]. При разработке тестов, помимо общих требований четкой и однозначно понимаемой формулировки, наличия инструкции и од-

нозначных критериев оценки правильности выполнения задания, необходимо помнить также о психолого-педагогических рекомендациях. Время выполнения теста не должно превышать 40-45 минут, чтобы избежать чрезмерного эмоционального напряжения и утомления. Для достижения системности необходимо использовать разные типы формулировки вопросов и постановки проверочных заданий, диагностировать разные уровни усвоения в соответствии с дидактическими целями и задачами. Если речь идет о рубежном контроле уровня усвоения материала, 60-70% заданий должны быть тестами продуктивного уровня, 20-30% – репродуктивного. Если студент выполнит лишь последние, то его максимальная отметка будет не более 3 (по 10-балльной шкале). Максимальная же отметка за выполнение 100% заданий будет 9, если не предусмотреть включение заданий творческого уровня, которые должны составить около 10%.

Эффективность тестирования для оценки уровня сформированности общих и профессиональных компетенций ограничена уровнем методической подготовки преподавателя, разрабатывающего тестовые задания, и содержательными особенностями теста. При адекватном использовании тестовые технологии обеспечивают высокую объективность, валидность, дифференцированность, системность, а при регулярном использовании – и систематичность контроля качества усвоения. Основная задача состоит в разработке заданий, позволяющих оценить поведенческие проявления в рамках каждой компетенции специалиста.

Список использованных источников

1. Белозубов, А.В. Система дистанционного обучения Moodle: учебно-методическое пособие / А.В. Белозубов, Д.Г. Николаев. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2007. – 108 с.
2. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – М.: Интеллект-центр, 2001. – 296 с.
3. Шершнёва, Т.В. Механизмы формирования системы психологических понятий / Т. В. Шершнёва. – Минск: БГПУ, 2006. – 116 с.