

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

*Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова,*

*Орша*

*Научный руководитель Григорович Н.П.*

Реализация дифференцированного подхода к обучению обеспечивает развитие личностных качеств каждого учащегося с учётом его возрастных и психологических особенностей [1, с.17].

Внутренняя дифференциация предполагает разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы на разных уровнях усвоения учебного материала с использованием разных методов, средств и приёмов. Вместе с тем данная форма организации процесса обучения предполагает и дифференциацию учебных заданий, определение характера и степени их дозировки со стороны учителя.

На современном уроке русского языка, учебный материал которого довольно сложен для младших школьников, необходимо опираться на разноуровневые задания. Как отмечает исследователь Хуторской А.В., учитель должен знать, что дифференциация может быть различной: по характеру мыслительной деятельности, объёму учебного материала, уровню творчества, уровню трудности [2, с. 32].

Дифференцированная работа обеспечивает использование разных способов организации деятельности учащихся, которая зависит от степени самостоятельности учащихся, а также от характера оказываемой ученикам помощи.

Данные вопросы весьма актуальны для школьной практики, особенно для молодых учителей, учащихся-практикантов

колледжа, так как они нередко затрудняются в подборе разноуровневых заданий, не всегда осознают их особенности и назначение. Отсюда цель исследования предполагает: определение сущности заданий дифференцированного характера и их отличий от репродуктивных заданий.

При рассмотрении указанной темы мы ориентировались на анализ научно-теоретической и методической литературы, педагогическое наблюдение, синтез, анализ учебников для начальной школы, собеседование, анкетирование.

В исследование были включены 3 учителя начальной школы со стажем более 5 лет, 37 учащихся IV классов, 20 учащихся колледжа специальности «Начальное образование».

В ходе наблюдения за работой учащихся двух классов мы пришли к выводу, что следует разграничивать виды учебных заданий по характеру мыслительной деятельности обучающихся: они могут быть репродуктивными, конструктивными, носить исследовательский характер.

Например, «Найдите однородные члены в предложении» (такие задания направлены на овладение и совершенствование навыков грамотного письма).

Для учеников среднего уровня обучаемости целесообразны задания конструктивного характера: «Дополните каждое предложение однородными членами и запишите новый текст». Такого рода задания направлены на формирование познавательного интереса и осознание написанного и читаемого, совершенствование умений. Задания исследовательского характера («Почему текст так назван? Докажите») способствуют развитию творческих способностей.

В ходе исследования мы убедились, что данный вид дифференциации используется всеми учителями – 100% (3 чел.).

Вместе с тем в меньшей степени наблюдается дифференциация заданий по уровню творчества. На уроках русского языка

в этом плане могут быть использованы следующие задания: поиск закономерностей, классификация слов, сочетаний, предложений; преобразование языковой единицы в новую, задания с недостающими или лишними данными, выполнение разными способами, составление алгоритмов и т.д. 83% опрошенных учащихся отметили, что им интересно выполнять подобные задания. Например, «Исследуйте оборот «живут как кошка с собакой».

На наш взгляд, при подготовке к уроку необходимо учитывать и дифференциацию по уровню трудности. Данный способ дифференциации предполагает следующие виды заданий для наиболее подготовленных учеников: увеличение количества заданий в предложении, тексте; выполнение операции сравнения в дополнение к основному заданию; использование обратного задания вместо прямого. 66% учителей такие задания используют на уроках.

Начинающие учителя не всегда учитывают дифференциацию по характеру помощи учащимся, особенно это свойственно пробным урокам. Наиболее её распространёнными видами могут быть: подготовительные упражнения, карточки – консультации, справочные материалы, алгоритмы, памятки, вспомогательные вопросы, план выполнения задания, дополнительная конкретизация задания, наглядные опоры, прямые или косвенные указания по выполняемым *заданиям*.

Таким образом, мы пришли к некоторым выводам:

- 1) дифференциация учебных заданий на уроках русского языка и литературного чтения позволяет повысить результативность урока;
- 2) усвоение учебной темы протекает более продуктивно;
- 3) дифференциация заданий должна быть разнообразной и постоянной;
- 4) повышается интерес учеников к трудной для них учебной дисциплине.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – Минск: Універсітэцкае, 2001. – 34 с.
2. Хуторской, А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 85 с.

УДК 378.14

Сасковец Ю.В.

### **ПЕРВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ**

*БНТУ, Минск*

*Научный руководитель Дирвук Е.П.*

В целях совершенствования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков, сформированных в результате изучения учебных дисциплин «Производственное обучение», «Организационно-методические основы профессионального обучения», «Методика производственного обучения», «Психология», «Педагогика», «Профессиональная педагогика», «Технические средства обучения», «Методика воспитательной работы в учреждениях профессионального образования» и других, учебным планом подготовки будущих педагогов-инженеров, обучающихся по специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение», предусмотрена первая педагогическая практика в должности мастера производственного обучения учреждения профессионально-технического образования (УПТО).

Первая педагогическая практика – важнейший компонент профессиональной подготовки будущих педагогов-инженеров.