

**О СООТВЕТСТВИИ СОДЕРЖАНИЯ МЕДИАТИВНОГО
СОГЛАШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Халецкая Т. М., канд.юрид.наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Беларусь

Положениями п. 1 ст. 15 Закона Республики Беларусь «О медиации» предусмотрено, что медиативное соглашение заключается сторонами в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора, а также о принятых сторонами обязательствах, направленных на урегулирование спора, и сроках их выполнения. Из содержания указанной нормы неясно должны ли стороны медиативного соглашения, при формировании его содержания учитывать требования законодательства. В специальной литературе, посвященной проблемам медиации, высказывается мнение о том, что в медиации учитывать требования законодательства не обязательно. Например, по мнению М. В. Стаканова, медиация, в сравнении с судебным процессом «отличается упрощенностью и основывается не на нормативно-правовых документах, а на анализе конфликта интересов сторон... Медиатор для понимания содержания конфликта и контроля за процедурой может использовать знания и практики из деятельности юристов, адвокатов, психологов, соцработников и т.д. в зависимости от природы спора» [1, с. 50]. В медиации, по утверждению А. М. Панасюка, «отсутствуют состязательное и императивное начала... В рамках медиации спор не разрешается..., а урегулируется сторонами», при проведении медиации «защита права является, безусловно, желаемой, но не приоритетной целью, и главным образом она направлена на прекращение конфликта, лежащего в основе юридического спора» [2]. Полагаем, что подобные точки зрения заслуживают внимания лишь в том случае, если речь идет о разрешении конфликта в ходе проведения внесудебной медиации. Говоря же о судебной медиации, следует учитывать, что медиативное соглашение, достигнутое сторонами в ходе проведения судебной медиации, утверждается судом в порядке, установленном

процессуальным законодательством для утверждения мирового соглашения (5 ст. 157 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь; ст. 285-1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь; п. 5 ст. 15 Закона «О медиации»). В связи с этим, как стороны медиации, так и медиатор должны учитывать, что медиативное соглашение, утверждаемое судом в качестве мирового, должно будет соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством к мировому соглашению, а именно: мировое соглашение должно соответствовать законодательству и не должно нарушать чьи-либо права и охраняемые законом интересы (в соответствии с положениями п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 июня 2016 г. № 3 «О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров» несоблюдение названных условий является основанием к отказу в утверждении мирового соглашения, о чем суд выносит мотивированное определение (постановление)); мировое соглашение обязательно должно содержать согласованные сторонами четкие и ясные условия о порядке, объеме и сроках выполнения обязательств одной стороны перед другой; мировое соглашение не может содержать условия, препятствующие выдаче исполнительного документа, и санкции за его неисполнение. Кроме того, при утверждении мирового соглашения суды не имеют права выходить за пределы заявленных требований. Полагаем, что во избежание заключения медиативных соглашений, содержащих условия об удовлетворении требований истца, которые не имели под собой юридических оснований, в медиативном соглашении должны быть указаны не только сведения о предмете спора, но и ссылки на те акты законодательства, которые подтверждают наличие у истца соответствующих требований.

Список литературы

1. Стаканов, М. В. Взаимоотношения налоговых органов и налогоплательщиков: переход от административных методов к медиативным / М. В. Стаканов // Налогообложение. – 2013. – № 35 (281). – С. 50–56.
2. Панасюк, А. М. Медиация как альтернатива и дополнение судопроизводству [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <https://www.psy-expert.ru/index/0-1139>. – Дата доступа: 27.07.2017.