

**КОММУНИКАТИВНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПОЛЬСКИЙ ОПЫТ**

*БрГУ имени А.С. Пушкина, Брест
Негосударственная высшая педагогическая школа,
Белосток, Польша*

В работах многих польских ученых рассматривается роль преподавателей в повышении качества высшего образования. С. Квятковский выделяет два уровня условий качества образования: внутренний, связанный с процессами, происходящими в самой высшей школе. И внешний, определяемый функционированием выпускников высших учебных заведений на рынке труда. Внутренний уровень определяется состоянием и структурой компетенций преподавателей.

Другой автор, К. Денек также подчеркивает значение научных кадров высшей школы и их компетенций для качества образования. Как отмечает автор, хороший преподаватель, проводя занятия, создает условия для самостоятельного творческого мышления, мотивирует студента к интеллектуальной деятельности, к переработке информации и выработке новых знаний. Он заботится о всестороннем развитии студентов, их интеллектуальной, эмоциональной и социальной сфер.

К академическому учителю предъявляются требования не только эффективно обучать и посвящать себя научной работе, но также быть для студентов образцом личности. Поэтому не безразлично, кем является преподаватель университета как человек, пользуется ли он доверием у студентов.

По мнению М. Снежинского, научным авторитетом становится тот, кто обладает достоинствами, позволяющими ему быть экспертом, судьей, генератором и транслятором научного знания; им становится человек, которого научный мир

признает образцом, у которого нужно учиться, чье творчество заслуживает внимания.

Преподаватель высшей школы должен стремиться быть научным авторитетом, или, как это определяет Э. Фромм, авторитетом рациональным, который основан на компетентности, чертах характера, вызывающих восхищение, обожание подчиненных. Человек, являющийся авторитетом, имеет рациональное, разумное преимущество над другими, поскольку обладает реальными достижениями. Он не боится критики и открыт для диалога, поощряет самостоятельность, активность, бытие самим собой.

Безусловно, преподаватели, положительно относящиеся к студенту, принимающие, поощряющие и поддерживающие его, эмпатичные, имеют больше возможностей для возбуждения интереса к преподаваемому предмету, становятся интеллектуальными руководителями студенческой молодежи. В выполнении роли руководителя, помимо интеллекта и эрудиции, очень важными являются личностные качества конкретного человека. К ним относятся привлекающие студентов навыки межличностного общения (способность самовыражения, умение поддержать других, общительность) и педагогические способности, необходимые для развития интересов студентов и эффективной передачи знаний. Студентам необходимы мастера, руководители, преподаватели, являющиеся партнерами студентов.

Нельзя не согласиться с И. Шемпрух, что в профессиональном функционировании педагога очень важны интерпретационно-коммуникативные компетенции, которые выражаются в способности понимать образовательную ситуацию, в умении выбрать эффективный способ общения, как вербального, так и невербального. Эти компетенции касаются: способности рефлексивного понимания студентов, приобретения навыков установления и поддержания контакта со студентами, правильной интерпретации образовательной информации;

понимания диалогового характера общения между преподавателем и студентом; приобретения навыков неязыковых средств передачи учебной информации; совершенствования точности, ясности и этичности собственного лингвистического поведения.

Можно выделить три измерения коммуникативных навыков. Первое – эмпатия, или способность сопереживать другим и предугадывать их мысли. Второе измерение – пластичность поведения, способность меняться и адаптироваться к требованиям ситуации. Третье измерение – это так называемое интерактивное управление, или способность влиять на других и поддаваться влиянию других.

Компетентный преподаватель стремится узнать студента, внимательно его слушает, старается понять, принять его мнение, побуждает его действовать, рассматривает его предложения и идеи и помогает самостоятельно сделать выбор. Преподаватель использует различные виды поддержки (эмоциональную, оценочную, инструментальную и информационную) на всех этапах решения задач, творческих проблем, как в индивидуальной, так и в коллективной работе.

Благодаря так организованному образовательному пространству, студенты активно действуют, смело выражают свои чувства и мысли, задают вопросы, высказывают предложения, формулируют и решают проблемы, определяют задачу и подбирают команду для ее решения, что формирует ощущение уверенности в своих силах и ответственность.

Если вышеуказанные условия выполнены, то контакт «преподаватель – студент» становится позитивным межличностным общением, основанным на принципах взаимности и сотрудничества.

Важный источник информации о квалификации преподавателей – мнение студентов, являющихся активными участниками коммуникации. Авторами было проведено исследование, цель которого состояла в диагностировании коммуникативных

компетенций преподавателей высшей школы и выяснение мнения студентов о качестве коммуникативных компетенций (выявление частоты случаев позитивного и негативного поведения) преподавателей. Исследование проведено в марте 2013 года в Белостоке (Польша). Выборка охватывала 124 студента дневной формы получения образования факультета педагогики и психологии Белостокского государственного университета и факультета социальных наук Негосударственной высшей педагогической школы в Белостоке. Большинство респондентов – студенты государственного университета, 60,5% составили женщины.

Материал был собран с использованием метода диагностического обследования, с помощью специально подготовленного вопросника. Вопросник содержал 36 закрытых вопросов, которые должны были выявить частоту повторения определенных ситуаций по шкале «очень часто – часто – редко – очень редко – никогда». Ниже приведены некоторые результаты исследования.

Эффективность коммуникации преподавателей и студентов зависит от качества вербальных и невербальных сообщений. Нас интересовало, какой видят студенты речь преподавателей. Участники опроса подтвердили, что речь преподавателей является ясной и правильной: 16,1% выбрали категорию очень часто, и 62,1% часто. В то же время почти половина опрошенных указала, что редко они слышат красочные и интересные высказывания.

Важным дополнением словесного общения является общение невербальное. По мнению более чем половины (58,1%) респондентов, преподаватели часто используют мимику, жесты, язык тела, для улучшения вербальной коммуникации. Знакомя студентов с новой информацией, компетентный учитель обращается к знаниям и опыту, имеющемуся у студентов. Часто именно так организует усвоение нового материала профессорско-преподавательский состав обследованных университетов. Такое мнение высказало больше половины

респондентов. Лучшему пониманию теоретического материала, несомненно, служит связь теории с практикой. 64,5% студентов подтвердило, что педагоги часто иллюстрируют знания конкретными примерами из жизни.

Не следует недооценивать использование в учебном процессе ВУЗа технических средств. Предполагается, что общение становится более эффективным, когда и педагог, и учащиеся используют современные технологии. Поэтому студентов попросили указать, как часто используются на занятиях медиа-средства. По результатам опроса можно сделать вывод, что преподаватели вузов часто используют в аудитории традиционные наглядные средства, такие как иллюстрации, фотографии, графики, модели, фильмы, видео и т.д. Но еще чаще используются современные технологии (компьютер, мультимедиа-проектор, Интернет) – примерно 75,8% опрошенных выбрали позицию «очень часто». Похожие исследования, проведенные в 2006 году в этих же учебных заведениях, выявили противоположную картину использования такого рода средств. Тогда студенты заявили, что преподаватели чаще используют традиционные средства наглядности, чем мультимедиа. К таким радикальным изменениям ситуации могли привести как личная убежденность преподавателей в высокой эффективности обучения с использованием современных технологий, так и оснащенность учебных заведений современными техническими средствами, которые стали доступны каждому.

В учебном процессе важно коммуникативное поведение, облегчающее понимание, поддерживающее контакт, способствующее достижению удовлетворения от взаимодействия. Такое поведение предполагает открытость, поощрение студентов, выражающих свое мнение, убеждения, принятие чужой точки зрения. Отвечая на вопрос о коммуникативном поведении преподавателей, только половина респондентов подтвердили, что часто встречаются с подобным поведением

преподавателей, но почти 10% респондентов ощущают неприятие их убеждений со стороны педагогов.

Намного лучше выглядит ситуация, если вопрос касается побуждения студентов к активности на занятиях посредством очерчивания перспективы, цели изучения материала. 67,7% студентов выбрали здесь показатель высокой частоты. Стимулирует активность обучающихся также постановка открытых вопросов, требующих самостоятельного конструирования ответа: 79,9% опрошенных указали высокую частоту. Чтобы показать понимание, преподаватели используют чаще вербальные сообщения, чем невербальные.

Авторов исследования интересовало также мнение студентов по поводу деятельности оценивания преподавателями знаний студентов. Является ли поведение преподавателей конструктивным или наоборот, препятствует контактам?

Несомненно, к конструктивному поведению можно отнести справедливую оценку и поощрение изобретательности и инициативы студентов. Респонденты достаточно критически прокомментировали своих преподавателей относительно справедливой оценки – только одна треть показателей высокой частоты. В то же время этот показатель был значительно лучше (в два раза больше таких оценок – 63,5%), когда речь шла об оценке творчества студентов преподавателями.

Как поддерживающее можно охарактеризовать поведение, в котором часто происходит: проявление доброжелательности (82,2% указали высокую частоту); заинтересованность делами студентов (54,9% указали высокую частоту); оказание им необходимой помощи (67% оценок высокой частоты). В то же время, респонденты заявили, что преподаватели не замечают (20,2%) или редко замечают (57,3%), что студент грустен, смущен, раздражен или имеет проблемы.

Может радовать факт, что редко наблюдается резкое поведение, тормозящее взаимодействие. Респонденты указали, что они никогда (49,2%) или редко (46,8%) испытали словесные

оскорбления (насмешки, унижения, злобную критику) от преподавателей. В подобных исследованиях 2006 года, упомянутых ранее, распределение ответов на этот вопрос было другим: только 20,2% – никогда, 61,1% – редко, 13,3% – часто, 5,4% – очень часто. Изменения очевидны.

Показателем хорошей коммуникации является также умение справляться с конфликтными ситуациями. Мы получили информацию о том, как часто преподаватели проявляют понимание студентов, способность договориться в конфликтных ситуациях. Результаты опроса позволяют сделать вывод, что большинство респондентов редко находят компромисс в конфликтных ситуациях с преподавателями. В спорных вопросах преподаватели редко проявляют понимание. Только одна треть опрошенных студентов отмечает стремление преподавателей позитивно и решительно разрешить конфликт.

Студентов также спросили, как часто преподаватели поощряют их к выражению своих чувств и выражают их сами. Почти все респонденты подтвердили, что им предлагается выражать чувства и мысли – 61,1% выбрали индекс высокой частоты. Гораздо реже происходит выражение чувств, эмоций самими преподавателями – здесь только треть показателей высокой частоты.

При анализе представленного эмпирического материала трудно однозначно оценить коммуникативные компетенции академического учителя, поскольку подвергались анализу многочисленные поведенческие проявления его профессионализма. Частое проявление позитивного коммуникационного поведения преподавателей – это: понятная и ясная речь; владение невербальной коммуникацией, использование практических примеров для иллюстрации теории; побуждение студентов высказывать свое собственное мнение; поощрение изобретательности, инициативы студентов и их самостоятельности; использование на занятиях современных технологий и проявление доброжелательности и поддержки.

В то же время не может не беспокоить игнорирование преподавателями некоторых элементов хорошей коммуникации. Исследование показало, что преподаватели: очень редко говорят красочно и интересно; очень редко занимают позицию открытости, не поощряют студентов за выражение своего мнения; редко стараются договориться в ситуации конфликта; редко интересуются проблемами студентов.

Принимая во внимание результаты исследования среди преподавателей, работающих на факультете педагогики и психологии, то есть людей, чье поведение и отношение должно быть ориентиром для студентов, выводы можно сделать довольно оптимистичные. Во многих отношениях преподаватели достойны подражания. Однако университетские преподаватели должны помнить, что для качественного образования не достаточно просто хорошо знать преподаваемый предмет. Нужно уметь конструктивно выстраивать взаимодействие со студентами. Благодаря своим компетенциям, особенно компетенциям коммуникативным, преподаватель имеет возможность создать образовательное пространство, способствующее всестороннему развитию студентов, и эффективно решать возникающие проблемы.

УДК 372.8:004

Оскерко В.С., Пунчик З.В.

ОБУЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЯМ БАЗ ДАННЫХ И ЗНАНИЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

БГЭУ, Минск

Бурное развитие информационных технологий влечет интенсивное создание и внедрение автоматизированных информационных систем (АИС) в различных сферах человеческой деятельности. Информационным ядром этих систем является база данных. Работая в среде АИС, специалисты любого профиля должны уметь извлекать из нее нужную им информацию