

ЛИТЕРАТУРА

1. Гребенюк, О.С. Основы педагогики индивидуальности / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Кал.: Калинингр. гос. ун-т, 2000. – 572 с.
2. Зубра, А.С. Педагогическая культура преподавателя высшей школы: пособие / А.С. Зубра. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 397 с.
3. Фромм, Э. Человек для себя: исслед. психол. проблем этики / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.

УДК 378.147.34

Гончарова Е.П., Мельник А.С.

ИГРОВАЯ ПЕДАГОГИКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

БНТУ, Минск

Игровая педагогика сегодня остается актуальной для подготовки специалистов в высшей школе. В совершенствовании игровых технологий обучения можно выделить несколько аспектов.

Активность в игровой деятельности. Активность обучающегося многие исследователи рассматривают как значимый фактор образовательного процесса в целом и, в частности, как показатель эффективности игровой деятельности.

Философское направление в педагогике обозначает необходимость индивидуальной образовательной траектории обучающегося как условия для его активности, выражающейся через рефлекссию и самоидентификацию, через количественное и качественное обогащение (Б.С. Гершунский).

По мнению И.С. Якиманской, весь процесс образования является для обучающегося «встречей» заданного извне опыта с опытом уже имеющимся, опытом внутренним; в результате этой «встречи» происходит приращение и накопление

индивидуального опыта. Количественные и качественные показатели последнего определяются степенью активности студента в ходе игровой деятельности.

Е.А. Бараханова определяет у обучающегося активность как внешнее реагирование и активность как следствие мотивации. Таким образом, исследователь выделяет два вида активности, присущие обучающемуся, – внешнюю и внутреннюю. Игровые технологии предполагают вовлеченность обеих видов активности: внешней – на процессуальном уровне, внутренней – на уровне результата.

Инверсия в игровых технологиях. Традиционно считается, что главной в образовательной практике считается педагогическая цель. Наличие целевой составляющей обучающегося в сфере его актуального сознания (высший уровень сознания) предполагает присутствие процессуальной составляющей на фоновом уровне, выполняющей вспомогательную функцию.

Такой механизм нацелен на то, чтобы освободить актуальное сознание студента от излишних технических функций, поскольку количество информации, которое может одновременно осознаваться, не безгранично. Таким образом, в ходе образовательного процесса учебная цель, которой стремится достичь обучающийся, должна пребывать в осознаваемом статусе, в то время как ряд технических моментов, необходимых для достижения данной цели, может и не осознаваться [1].

Однако в игровых технологиях это правило нередко нарушается, а именно: из актуального сознания обучающегося «выпадает» именно учебная цель; осознаются лишь средства для достижения этой цели. Эти средства занимают все феноменологическое поле обучающегося. Процесс приобретения знаний, умений и навыков в ходе игровой деятельности становится для студента более значимым, нежели предполагаемый результат, ранее сформулированный

в виде учебной цели. Такая форма внутривидовых отношений, при которой средство становится важнее цели, может быть обозначена как инверсия в игровой технологии (Д.А. Севостьянов).

Суть игровой деятельности заключается именно в том, что удовлетворение приносит процесс деятельности, а не ее результат. Специалисты по проведению деловых игр в бизнесе характеризуют игру как «азартную реальность» (М. А. Белова, Н. И. Смирнова).

Инверсивные отношения в рамках игровой деятельности могут привести к тому, что обучающийся проявляет активность, сопоставимую с активностью преподавателя (Л.Б. Наумов). Этот фактор можно считать позитивным, однако при условии, что такая активность является не самоцелью, а приводит к обеспечению существенно лучших, по сравнению с традиционными способами, результатов практической деятельности студента.

Творческий характер игровой деятельности. Игровые технологии относятся к активным методам обучения, предполагающим нестандартный, творческий подход как со стороны преподавателя, так и со стороны обучающегося. Педагогика, как наука, призвана обозначить пути развития творческого человека как способного к самосовершенствованию и созидательно-инновационной деятельности.

Основными составляющими творческого человека являются:

1) творческая направленность (потребность в творческом самовыражении, установка на индивидуально и общественно значимые результаты и т.д.);

2) творческий потенциал (одаренность в определенном виде деятельности; наличие интеллектуальных и практических знаний, умений, навыков и способность применять их на практике; наличие логического мышления и интуиции и т.д.);

3) индивидуально-психологическое своеобразие (волевые качества, способность к саморегуляции, осознание себя как творца материальных и духовных ценностей, эмоциональные характеристики и т.д.) [2].

Современная педагогическая мысль склоняется к тому, что задатки творческих способностей присущи каждому человеку. Задача преподавателя высшей школы заключается в том, чтобы обнаружить и развить творческие наклонности студента. Для этого нужна система педагогического влияния, способная направить обучающегося на целеустремленную активную деятельность. По мнению ряда исследователей, продуктивным является принятие имеющихся творческих задатков обучающегося как доминирующих [2].

Игровые технологии предусматривают широкое разнообразие по видам и содержанию, позволяющее задействовать творческий потенциал студента.

В высшей школе уместно при выборе игровой технологии учитывать такие творческие показатели обучающихся, как комбинирование и варьирование, потребность в информации, умение удивляться происходящему, открытость к окружающему миру, готовность отказаться от привычных способов решения или поведения, мужество и готовность к риску, сильная мотивация, высокая степень понимания проблемы, широкие интересы, высокий уровень общественного сознания, стремление к творческим достижениям [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Новиков, Д.А. Механизмы управления динамическими активными системами / Д.А. Новиков, И.М. Смирнов, Т.Е. Шохина. – М.: ИПУ РАН, 2002. – 124 с.

2. Наумчик, В.Н. Воспитание свободой: Теория и практика альтернативной педагогики / В.Н. Наумчик. – Минск: Четыре четверти, 2005. – 198 с.

3. Мелхорн, Г. Гениями не рождаются: Общество и способности человека / Г. Мелхорн, Х.-Г. Мелхорн. – М.: Просвещение, 1989. – 160 с.

УДК 378.178

Гончарова Е.П., Чичиков С.В.

**МУЗЫКОТЕРАПИЯ А. МЕНЕГЕТТИ
И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТА
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

БНТУ, Минск

Внедрение в практику инженерно-педагогического образования индивидуальной образовательной траектории студента является одной из актуальных задач. Современные требования к уровню специалиста все чаще направляются не только в сторону его узкопрофессиональных навыков, но и в сторону его индивидуального развития, способствующего применению профессиональных навыков в различных нестандартных ситуациях.

Современная педагогика учитывает эти требования и в последние десятилетия активно разрабатывает это направление. В структуре индивидуальности обучающегося, помимо интеллекта, саморегуляции, волевых и мотивационных качеств, выделяются и активно разрабатываются такие показатели, как гармоничное сочетание слова и дела, поступков и чувств, общения и рефлексии, отношения к себе и другим.

Являясь сущностным критерием человека, духовно-нравственное состояние студента инженерно-педагогического факультета влияет на его мировоззренческие установки и успешность образования в целом. Сегодня для стабилизации и совершенствования духовно-нравственных показателей человека широко применяется так называемая онтопсихологическая музыкотерапия («онтос» в переводе с греческого – сущее).

Онтопсихологическая музыкотерапия распространена в практике специалистов многих стран мира. Автором