

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра «Информационные технологии в управлении»

СОЦИОЛОГИЯ:
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Учебное электронное издание

М и н с к 2 0 1 2

УДК 308

А в т о р ы :

Александренков Ю. В., Седнина М.А., Кандричина И.Н.

Р е ц е н з е н т ы :

Бабосова Е.С., старший научный сотрудник ГНУ «Институт социологии
НАН Беларуси» к.с.н.; Коновалова А.А., к.ф.н., доцент

Белорусский национальный технический университет
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь

Тел.(017)292-77-52 факс (017)292-91-37

E-mail: emd@bntu.by

<http://www.bntu.by/ru/struktura/facult/mido/>

Регистрационный № БНТУ/МИДО112-78.2012

© Александренков Ю. В., Седнина М.А., Кандричина И.Н., 2012

© Александренков Ю. В., Седнина М.А., Кандричина И.Н., компьютерный
дизайн, 2012

© БНТУ, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ»	7
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	7
ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	9
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ	13
Лекция 1. Социология как наука, ее предмет, структура и основные функции	13
Лекция 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система	35
Лекции 4. Личность как система. Процесс социализации личности.	49
Лекция 5. Социальная структура и стратификация	58
Лекция 6. Социальные институты и социальные организации.	74
Лекция 7. Социальный контроль и социальное управление	80
Лекция 8. Социологическая теория конфликта	95
Лекция 9. Виды и типы социологического исследования	101
СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	111
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА	117
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	118
ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»	121
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	141
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	146
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	148
ГЛОССАРИЙ	151
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	172
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	173

ВВЕДЕНИЕ

Специалист в любой области деятельности должен обладать не только профессиональными знаниями и навыками, но и хорошо ориентироваться в явлениях общественной жизни и поведении людей. Этому содействует целый комплекс гуманитарных и общественных дисциплин, изучаемых в высшей школе. Важное место среди них занимает социология.

Социология представляет собой научную дисциплину об обществе, о законах функционирования и развития социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями. Являясь одной из основных дисциплин социально-гуманитарного блока, она призвана внести вклад в формирование научного мировоззрения, научить пониманию социально-политических процессов, конфликтных ситуаций в обществе и способов их разрешения, процессов социализации, особенностей социальной стратификации и социальной мобильности, специфического поведения отдельных лиц, групп и социальных общностей, ориентироваться в особенностях функционирования общественного мнения. Программа курса «Социология» направлена на усвоение комплекса социологических знаний, имеющих как просветительский, так и практический смысл, и необходимых для профессиональной деятельности специалиста.

Целью преподавания дисциплины является формирование у студентов социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли.

Основными задачами преподавания дисциплины являются:

- изучение теоретических основ социологии;
- формирование навыков практического применения полученных знаний при анализе современных духовных, социокультурных, социально-политических и экономических проблем и процессов;
- овладение практическими навыками и приемами, необходимыми для более эффективного участия в социальной деятельности;

– подготовка творчески и критически мыслящих специалистов, способных предвидеть социальные проблемы, прогнозировать их развитие и находить наиболее оптимальные средства и способы их разрешения.

В процессе изучения дисциплины студент должен знать:

- специфику социологического знания и способы работы с ним;
- основные теоретические и методологические проблемы социологии;
- основные социологические понятия и категории;
- основные персоналии, внесшие вклад в генезис и развитие социологии;
- основы конкретных методов и процедур социологического исследования;

должен уметь характеризовать:

- целостность социокультурной жизни и ее многомерность;
- основные уровни структурной организации общества;
- основные социальные процессы, действия и взаимодействия;

должен уметь анализировать:

– социокультурные реалии и актуальные социальные проблемы как в Республике Беларусь, так и за ее пределами;

– возможности применения конкретных методов и процедур социологического исследования;

– качество социологической информации;

должен приобрести навыки:

– выработки социально ориентированных оценок проблем современного общества;

– оценки конкретных жизненных ситуаций, обоснования своего варианта их решения, планирования и прогнозирования собственных действий;

– определения собственной позиции при решении социальных проблем.

Методическое пособие раскрывают структуру курса социологии, содержат программу дисциплины, тематический план, программу курса лекций и семинарских занятий, требования и тематику контрольных работ, вопросы к зачету по изучаемой дисциплине, тестовые задания, список литературы и глоссарий.

Настоящее пособие опирается на материалы лучших учебников социологии – Э. Гидденса, Дж. У. Вандер Зандена, Н. Смелзера, Дж. Ритцера, а также многих научных статей.

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа «Социология» разработана для студентов всех специальностей Международного института дистанционного образования БНТУ.

Программа курса направлена на усвоение комплекса социологических знаний, необходимых для практической деятельности, на овладение социологическими понятиями и категориями, которые отражают социальные процессы в обществе, на формирование навыков выбора эффективных управленческих решений.

Основные цели преподавания дисциплины:

- развитие социологического мышления студента;
- формирование фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли;
- раскрытие специфики социальных отношений и процессов в Республике Беларусь;
- формирование установки на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социальной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания теоретических основ социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- создать у студентов теоретико-методологический фундамент для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, о происходящих в нем социальных процессах в контексте основных научных социологических направлений, школ и концепций;
- обучить студентов применять полученные социологические знания для анализа сложных социальных процессов и явлений современности;

– способствовать формированию творческого мышления у студентов, позволяющего адекватно оценивать социальную реальность, дать научное представление о методах проведения социологических исследований.

В процессе изучения дисциплины студент должен знать и самостоятельно объяснять:

– основные социологические понятия и категории, задачи и функции социологии;

– тенденции развития современного социума, социальных процессов и явлений, происходящих в различных его сферах;

– специфику функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь;

– социально-стратификационную, социально-классовую, профессионально-образовательную и демографическую структуры белорусского общества;

– основные направления и перспективы развития модели белорусского социума;

– социальную политику Республики Беларусь.

уметь:

– анализировать социальные и социокультурные процессы и явления в Республике Беларусь и за рубежом;

– использовать социологические знания для принятия эффективных управленческих решений и выполнения предстоящих социальных и профессиональных ролей;

– анализировать необходимую социальную информацию из различных источников,

– аргументировать собственную позицию и критиковать оппонентов в ходе обсуждения социальных проблем.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Название разделов (модулей) и тем	Количество часов	
	лекции	Семинарские (практические) занятия
1. Введение в дисциплину «Социология»	2	2
Раздел 1. Теория и история социологической науки		
2. История становления и развития социологии	2	2
3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система	2	2
4. Личность как система. Процесс социализации личности	2	2
Раздел II. Социальные общности, институты и процессы		
5. Социальная структура и стратификация	2	2
6. Социальные институты и социальные организации	2	2
7. Социальный контроль и социальное управление	2	2
8. Социология конфликта	2(1)	2(1)
Раздел III. Прикладная социология		
9. Виды и типы социологического исследования	2	2
Всего	17	17

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение в дисциплину «Социология»

Определение социологии, ее объекта, предмета и метода. Связь социологии с естественнонаучными дисциплинами. Социология в системе социально-гуманитарных наук. Функции и структура социологического знания.

Раздел 1. Теория и история социологической науки

Тема 1. История становления и развития социологии

Социология как наука об обществе. Социальные и интеллектуальные предпосылки возникновения социологии. Классический этап развития социологии. Формирование основных парадигм (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер).

Западная социология в XX и ее периодизация. Основные направления развития социологии в конце XX-начале XXI века.

Развитие отечественной социологии. Основные теоретические направления в конце XIX – начале XX века. Советская социология. Развитие социологии в Беларуси и России на современном этапе.

Тема 2. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

Общество как системное образование. Основные признаки общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурная система и как социально-экономическая система. Типология обществ. Детерминанты общественных изменений, пути общественного развития.

Взаимосвязь культуры и общества. Различные подходы к определению культуры. Основные компоненты культуры: социальные нормы (обычаи, нравы, законы), ценности, символы и язык.

Культурные универсалии. Культурный шок. Этноцентризм. Культурный релятивизм.

Типы культур. Функции культуры.

Тема 3. Личность как система. Процесс социализации личности

Человек как биосоциальная система. Проблема развития личности в социологии. Социальные типы личности. Понятие социального статуса и социальной роли.

Социологические концепции личности: теория зеркального я, диспозиционная концепция, статусно-ролевая, концепция личности З.Фрейда. Десоциализация и ресоциализация.

Процесс формирования личности. Социализация личности. Формы социализации. Ценностные ориентации личности.

Раздел II. Социальные общности, институты и процессы.

Тема 4. Социальная структура и стратификация.

Понятие социальной структуры. Типы социальной структуры: этническая, демографическая, поселенческая, социально-классовая, профессионально-образовательная.

Элементы социальной структуры: социальный статус, социальная роль, социальная группа, социальный институт, общество. Социальные категории, агрегаты, общности.

Понятие, критерии и виды социальной стратификации. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М.Вебер, П.Сорокин, Э.Гидденс и др.). Исторические системы социальной стратификации. Методы выделения социальных слоёв. Социальная мобильность.

Социальная структура современного белорусского общества. Проблема среднего класса в постсоветских обществах.

Тема 5. Социальные институты и социальные организации

Понятие социального института. Институт как элемент социальной системы общества. Подходы к определению социального института (О.Конт, Ф.Теннис, М.Вебер, Т.Парсонс и др.). Структура социальных институтов, их типология. Функции, цели и задачи социальных институтов.

Анализ условий эффективного функционирования социальных институтов. Признание и престиж социального института. Основные институты: семья, производство, государство, образование.

Понятие социальной организации. Функции социальных организаций. Типология социальных организаций.

Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.

Тема 6. Социальный контроль и социальное управление.

Понятие и основные элементы социального контроля: социализация, групповое давление, принуждение.

Отклоняющееся (девиантное) поведение: понятие, виды и структура. Социологические теории отклоняющегося поведения: аномии (Э.Дюркгейм, Р.Мертон), культурного переноса, конфликта, стигматизации .

Социальное управление. Стили управления и социальные роли менеджеров. Управление, лидерство, руководство. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Тема 7. Социология конфликта.

Понятие, виды и функции социального конфликта.

Психологические и социальные причины социальных конфликтов. Стадии протекания конфликтов. Условия и варианты разрешения конфликтов.

Управление социальным конфликтом.

Раздел III Прикладная социология

Тема 8. Виды и типы социологического исследования

Социологическое исследование, особенности, структура, функции и виды. Методы сбора первичной социологической информации. Количественные и качественные методы, их соотношение. Репрезентативность выборки.

Программа социологического исследования. Структура программы.

ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Социология как наука, ее предмет, структура и основные функции

План лекции

1. Предмет социологии.
2. Место социологии в системе наук об обществе.
3. Структура и функции социологии.

1. Предмет социологии

Социология (лат. *societas* – «общество» и греч. *logos* – «учение») – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп.

Общество является объектом познания целого комплекса общественных наук, среди которых, в первую очередь, следует назвать социологию, историю, социальную антропологию, политические и экономические дисциплины, социальную психологию. Каждая наука выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект, или предмет изучения. Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, и их концептуального осмысления, с другой стороны.

В отличие от большинства наук, изучающих отдельные подсистемы общества, отдельные виды отношений, социология изучает общество как целостность, как целостную функционирующую и развивающуюся социальную систему.

Существует множество определений предмета социологии. Иногда говорят, что существует столько определений предмета социологии, сколько существует социологов. Приведём некоторые из них:

Эмиль Дюркгейм – «Можно назвать институтом все верования, все поведения, установленные группой. Социологию тогда можно определить как науку об институтах, их генезисе и функционировании».

Питирим Сорокин – «Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого взаимодействия, с другой стороны».

В. А. Ядов – «Социология – это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения».

Иногда в толковании предмета социологии разграничивают и даже противопоставляют два подхода: макросоциологический и микросоциологический. В соответствии с первым подходом, социология исследует социальные структуры, общество в целом. В соответствии со вторым - социология является наукой о социальном поведении, о непосредственном социальном взаимодействии. В действительности, между этими толкованиями нет противоречия, поскольку социальные структуры существуют только посредством социальных действий, а социальные действия определяются социальными структурами. Энтони Гидденс (р. 1938) делает вывод, что «социология – наука, изучающая взаимосвязи микро- и макро-процессов через сферу повседневной жизни человека».

2. Место социологии в системе наук об обществе.

Науки делятся на естественные (изучают мир природы, в том числе и человека как природное существо, например - биология) и гуманитарные (изучают мир человека как качественно отличный от мира природы, например - филология). Среди гуманитарных наук выделяется группа социальных наук, которые изучают различные аспекты совместной жизнедеятельности людей. К социальным наукам относят социологию, историю, социальную антропологию, социальную психологию, экономику, политологию.

Социология связана с другими социальными науками:

1) с историей. История изучает единичное и уникальное – *Февральская революция*, социология общее и повторяющееся – *Февральская революция*.

2) с социальной антропологией. Социальная антропология изучает небольшие доиндустриальные общества. Социология изучает современные индустриальные и постиндустриальные общества.

3) с социальной психологией. Социальная психология изучает поведение человека в малой социальной группе. Социология также изучает поведение людей в малых социальных группах и взаимодействие людей, однако помимо этого изучает поведение человека как члена больших социальных групп, структуру данных групп и обществ.

4) с экономикой. Экономика изучает способы производства, обмена и распределения товаров и услуг, что обеспечивает материальное благополучие общества и оказывает существенное влияние на процессы, происходящие в нём. На стыке социологии и экономики возникла экономическая социология. Экономическая социология изучает взаимодействия между людьми и структуры, возникающие в ходе производства, обмена и распределения товаров и услуг.

5) с политологией (на Западе иное название – политические науки). Изучает политическое мышление, поведение людей и политические организации, что обеспечивает интеграцию общества и задаёт вектор его развития. На стыке социологии и политологии возникла политическая социология. Предмет политической социологии во многом совпадает с предметом политологии. Иногда звучит мнение, что они полностью идентичны.

Необходимо отметить ещё связь социологии:

6) с философией. Философия разрабатывает наиболее общие положения, касающиеся природы социальной реальности и возможностей её познания.

Социальная философия представляет собой раздел философского знания, посвященный осмыслению структуры общества и его развития с наиболее общей и абстрактной точки зрения. Поэтому между ней и социологией есть как общие, так и отличительные моменты. Общим является то, что и та и другая области познания связаны с изучением структуры общества, законов его развития и функционирования. Отличие же заключается в самом подходе к этому объекту. Социальная философия представляет собой общую теорию социального устройства и развития, а социология стремится дать конкретную картину этого развития, изучая общество не умозрительно, а на основе общенаучных методов исследования, с применением методов сбора и анализа эмпирической информации.

7) со статистикой. Социологи используют статистические методы для анализа информации о количественных характеристиках социальных структур и соци-

ального поведения. Данные статистики являются важным источником информации для социологии.

3. Структура и основные функции социологии.

Современная социология, изучая различные фрагменты социальной реальности, используя разные исследовательские подходы и методологию, имеет определённую структуру.

В зависимости от цели исследования выделяют академическую социологию (цель – приращение знания, например – изучение ценностей белорусов) и прикладную (цель – решение практических задач, например – исследование алкоголизации населения с целью выработки мер для снижения её уровня).

В зависимости от масштаба изучаемых явлений выделяют микросоциологию (изучает процессы межличностного взаимодействия, например - влияние пола на отношение между врачом и пациентом) и макросоциологию (изучает социальные структуры и процессы, например - преступность в Беларуси).

В зависимости от используемых методов выделяют теоретическую (используются общеполитические и общенаучные методы для создания теории) и эмпирическую социологию (используются сбор и анализ эмпирических данных).

Элементами наиболее общей трехуровневой структуры социологии является общая социологическая теория, специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования.

1. Общая социологическая теория даёт представление об обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принципы социального познания, основные методологические подходы к социологическому анализу. В частности, формулируются требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, генетического анализа, комплексного конкретно-исторического подхода, анализа явлений во взаимосвязи с другими.

2. Специальные социологические теории (или теории среднего уровня) уточняют положения общей социологической теории применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия. ССТ конкретизируют положения общей теории, осуществляя переход от общих концептуальных понятий к

операциональным, при помощи которых можно измерить процесс.

Согласно американскому социологу Роберту Мертону теории среднего уровня - это "теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но тоже необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватными систематическими попытками развить единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных ориентаций и социальных изменений"

3. Конкретно-социологический анализ (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей, которые дают общая социологическая теория и ССТ.

Функции науки определяют её значение. К функциям социологии относят:

- познавательная или гносеологическая – связана с изучением социальной реальности, с накоплением логически и теоретически обоснованного знания об обществе, фактах и законах его строения, функционирования и изменения;
- прогностическая – связана с выработкой научно обоснованных прогнозов изменений в рамках различных социальных структур, изучаемых тенденций их развития;
- практическая – связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и социальных технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в рамках функционирования различных социальных объектов (группы, производства, города, региона, страны в целом);
- мировоззренческая – связана с явной или неявной поддержкой различных идей социально-политического, нравственного, религиозного (или антирелигиозного) характера, ибо социология, как и любая другая общественная наука, просто не может уклониться от оценок тех событий и явлений, которые она изучает и идеальную типизацию которых предполагает.

Социология вносит существенный вклад в формирование мировоззрения студентов, определяя своеобразное видение не только социального мира, но и мира в целом.

Лекция 2. История социологии

План лекции

1. Предпосылки формирования социологии.
2. Классики социологии: О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер.
3. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.
4. Развитие отечественной социологии.

1. Предпосылки формирования социологии.

С давних времён люди пытались объяснить способы организации совместной жизнедеятельности людей, а также деятельность людей в соответствии с данными способами.

В первобытных дописьменных обществах знание о совместной жизнедеятельности людей существовало в форме мифов, объясняющих и санкционирующих наличие определённых социальных групп и их устройство, а также задающих нормы поведения. Конечной причиной происходящих событий являлась воля богов или результат их взаимодействия. С появлением письменности мифы были кодифицированы, появились более сложные объяснительные схемы.

Возникли тексты, авторы которых в ходе критической рефлексии анализировали совместную жизнедеятельность людей, и пытались выявить определённые закономерности (Конфуций, Платон, Аристотель, Ибн Хальдун, Вико, Монтескье). Они не отрицали существования богов, но объясняли социальную жизнь не злоупотребляя ссылками на них. Некоторые историки социологии связывают её появление с возникновением рационального знания об устройстве совместной жизнедеятельности людей. Однако в то время вопрос о создании отдельной науки, занимающейся данным вопросом, не ставился.

Появление социологии именно в 30-е годы XIX века имело социальные и интеллектуальные предпосылки.

Социальные:

1) Серия политических революций XIX века, начиная с Великой Французской революции 1789 года. Европа была ввергнута в хаос. Многие мыслители

стали искать новые основания порядка и стабильности в обществе.

2) Индустриальная революция, начавшаяся в Англии в конце 18 века, вызвала грандиозные перемены в обществе. Массы людей переселялись в города, меняли свой привычный уклад и ритм жизни.

3) Рост колониальных империй и международной торговли увеличили количество контактов европейцев с народами, чьи обычаи и ценности сильно отличались от европейских.

К интеллектуальным предпосылкам относятся:

1) Развившаяся в эпоху Просвещения идея о том, что можно с помощью разума организовать и упорядочить жизнь людей.

2) Успехи естествознания в изучении мира природы, которые давали возможность предположить, что применяя те же методы к изучению мира людей, можно узнать законы, которые им управляют.

2. Классики социологии: О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер.

Идеи создания науки об обществе буквально «витали в воздухе». Лавры основателя социологии пожал французский мыслитель Огюст Конт (1798-1857 г.г.), так как он:

1) Придумал название новой дисциплины «социология», состоящее из латинского *socio* – общество и греческого *logos*- наука).

2) Определил место социологии среди других наук. Он ранжировал науки от наиболее абстрактных к наиболее конкретным. Математика-астрономия-физика-химия-биология-социология. Предложенная последовательность является одновременно исторической последовательностью их возникновения.

3) Выделил методы социологии: наблюдение, эксперимент и сравнительно-исторический анализ.

4) Обосновал внутреннюю структуру новой науки, разделив её на социальную статику и социальную динамику.

Социальная статика – изучает структуру и функционирование общества.

Социальная динамика – изучает изменения общества.

Идеи О. Конта во многом пересмотрены современной социологией, однако он оказал большое влияние на социологов XIX века.

Следующим значимым социологом XIX века является английский учёный Герберт Спенсер (1820-1903 гг.). Он наиболее характерный представитель эволюционистского направления социологии, в котором общество рассматривается наподобие живого организма всё более приспособляющегося к среде обитания с течением времени.

Общество, как и организм, представляет собой систему, отдельные элементы которой выполняют определённые функции, необходимые для существования общества как единого целого.

Элементами общества являются социальные институты, которые представляют собой механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Г. Спенсер выделил и описал следующие виды институтов: домашние (семья, брак и т. п.), обрядовые (этикет, обычаи, обряды и т. п.), политические, церковные, профессиональные (цеха, гильдии и т. п.) и промышленные.

Иной подход к обществу предложил немецкий учёный Карл Маркс (1818-1883 гг.). Его философскую систему определяют как исторический материализм. К. Маркс отрицал социологию как науку, однако разработал ряд концепций, которые вошли в социологию. По мнению немецкого учёного социология отвечает интересам буржуазии, давая лживые объяснения и скрывая истинное положение дел в обществе.

К. Маркс стремился создать научную теорию развития общества на основании изучения общества современной ему Англии в соответствии с принципом – анатомия человека является ключом к анатомии обезьяны.

Общество представляет собой связанную целостность. Облик общества определяет способ производства материальных благ, который К. Маркс называет «базой». Остальные сферы общества – политика, право, религия, искусство, философия – зависят от данной базы и называются «надстройкой», хотя так же оказывают влияние на базу. Определённый тип базы с соответствующей ей надстройкой Маркс называет общественно-экономической формацией и выделяет последовательно сменяющие друг друга формации – первобытно-общинную, рабовладельческую, капиталистическую, коммунистическую. Данная типология применима лишь к Западной Европе. К. Маркс упоминает ещё об азиатской формации.

В процессе производства материальных благ немецкий учёный выделяет отношения между двумя группами людей – владеющих средствами производства и лишёнными их. Данные группы он называет классами. Интересы данных классов противоположны. Борьба данных классов между собой приводит к смене общественно-экономических формаций.

К. Маркс оказал большое влияние на развитие, как интеллектуальной мысли, так и всего мира. В середине XX в. третью мира управляли правительства, руководствовавшие идеологией марксизма.

В конце XIX века большую известность получили труды французского социолога Эмиля Дюркгейма (1858-1916 гг.), который вошёл в историю социологии как основатель концепции социологизма.

Согласно данной концепции социология имеет свой предмет – социальные факты, который можно объяснять только с помощью других социальных фактов. Социология является основой всех других гуманитарных наук, так как все они изучают феномены, возникающие благодаря жизни людей в обществе, а социология изучает само общество.

Э. Дюркгейм определял социальные факты как «всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение; или иначе: распространённый в данном обществе, имеющий, однако своё собственное существование, независимое от индивидуальных проявлений».

Социальные факты следует рассматривать как вещи, то есть, как являющиеся внешними по отношению к индивидам и оказывающими на них принуждающее воздействие.

Совокупность социальных фактов образует социальную реальность, которая первична по отношению к конкретным индивидам – в этом заключается смысл концепции социологического реализма. Индивид, рождаясь, застаёт эту реальность, входит в неё, приспособливается к ней, затем умирает, а реальность остаётся.

Э. Дюркгейма интересовал вопрос – как возможно общество? Что заставляет людей жить вместе? Он утверждал, что социальная связь (он называл её социальной солидарностью), объединяющая людей в общество, бывает двух типов:

- механическая. Люди связаны благодаря сходству – сходные занятия, сход-

ные представления. Присуща архаическим неразвитым обществам. В таких обществах индивидуальность человека подавляется и поглощается коллективом.

- органическая. Люди связаны благодаря разделению труда, так как зависят от результатов трудовой деятельности других людей. Присуща современным развитым обществам.

В соответствии со своей программой социологии Э. Дюркгейм провёл исследование проблемы самоубийств. Самоубийства как социальные факты он объяснил другими социальными фактами – теснотой социальных связей людей. Чем более тесные связи связывают индивида с другими людьми, и чем они многочисленнее, тем меньше человек склонен к самоубийству. Религиозная этика иудаизма, католичества, протестантизма и других религий отличается по степени предписывания вовлечённости индивидов в жизнь общностей. Французский социолог установил, что среди иудеев самоубийств меньше, чем среди католиков, а среди католиков меньше, чем среди протестантов.

Э. Дюркгейм является основателем первой научной школы в социологии. Вокруг него сплотилась группа учёных, которые, используя разработанную им методологию социологии, провели ряд исследований.

О. Конт, Г. Спенсер и Э. Дюркгейм считали, что социология должна использовать методологию естественных наук для изучения общества, являясь сторонниками позитивизма. В конце XIX-начале XX века в Германии, где была развита традиция философии, возникло интеллектуальное течение, приверженцы которого отрицали возможность исследования общества с помощью методов естественных наук. Данная позиция в социологии обозначается как антипозитивизм.

Наиболее ярким представителем данного течения в начале XX века являлся Макс Вебер (1864-1920 гг.), которого считают основателем «понимающей социологии». Он указывал на то, что предметы естественных наук (атомы, животные и т. п.) не обладают самосознанием и абстрактным мышлением и этим принципиально отличаются.

Социологи, в отличие от представителей естественных наук, могут и должны исследовать значения, которые индивиды вкладывают в свои взаимодействия с другими индивидами. Поэтому социология не может добиться результатов в объяснении взаимодействий между людьми с помощью использования методов

естественных наук.

Целью исследований в социологии является конструирование «идеальных типов».

Выбрать предмет изучения из хаоса событий мира людей возможно для социолога с помощью концепции «отнесения к ценности». Исследователь должен определить свойственные каждой исторической эпохе ценности. Ценность, выраженная в теоретической конструкции, называется «идеальным типом». Такие понятия как капитализм, социализм, церковь, экономический обмен, являются идеальными типами. Они позволяют использовать причинно-следственные объяснения в социологии. Следствием является отклонение реальности от идеального типа, а причину социология должна определить.

В отличие от Э. Дюркгейма реально существующими М. Вебер считал отдельных индивидов, а не общество, которое подобно другим идеальным типам является лишь идеей – в этом суть концепции социологического номинализма.

Социологию интересуют действия индивидов в которые вложен определённый смысл и которые по своему смыслу отнесены к поведению других людей. М. Вебер называет их социальными действиями.

Идеальным типом является целерациональное действие, в котором для достижения цели индивидом сознательно применяются адекватные, по его мнению, и мнению окружающих, средства. Другие идеальные типы действий:

- ценностно-рациональное – совершаемое индивидом исходя из определённых принципов,
- традиционное – совершаемое в силу устоявшейся традиции;
- аффективное – совершаемое под влиянием нахлынувших эмоций.

Немецкий учёный утверждал, что социология должна быть ценностно-нейтральной. То есть исследователь должен только объяснять факты, но не оценивать их как полезные или бесполезные, хорошие или плохие, нужные или ненужные.

3. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.

В конце XIX-начале XX веков происходит институализация социологии – открываются кафедры и факультеты социологии в высших учебных заведениях,

вводятся звания профессоров социологии, появляются печатные издания, посвящённые исключительно социологической проблематике.

Заявленное классиками новой науки основание её на результатах эмпирических исследований в реальности не было ими достигнуто. Классики социологии были кабинетными учёными. Только Э. Дюркгейм провёл исследование самоубийств, основанное на данных статистики и анализа документов.

Становление эмпирической социологии связано с деятельностью Чикагской школы социологии, возникшей на кафедре социологии в Чикагском университете, основанной в 1892 году.

Учёные исследовали реальные социальные проблемы города Чикаго. Некоторые национальные диаспоры иммигрантов, проживающих компактно, были вовлечены в криминальную деятельность, стремительная урбанизация породила бедность, неравномерность развития города и т. д.

В 1918-1920 годах Уильям Томас (1863 –1947 гг.) и Флориан Знанецкий (1882—1958 гг.) опубликовали работу «Польский крестьянин в Европе и Америке», в которой использовали метод анализа личных документов (писем, дневников, автобиографий), анализ документов официальных учреждений, интервью. Данное исследование ознаменовало возникновение эмпирической социологии, которую характеризуют следующие черты:

- 1) наличие конкретной социальной проблемы исследования;
- 2) использование эмпирических методов исследования;
- 3) выработка в результате исследования практических рекомендаций для решения социальной проблемы.

В дальнейшем социологи Чикагской школы широко использовали метод исследования отдельного случая (другое название метода – кейс-стади) и использовали включённое наблюдение, предполагающее, что социолог становится участником социальной ситуации. Названия работ говорят характеризуют проблематику исследований – «Шайка», «Гетто», «Бродяга», «Неприспособленная девушка».

Развитие эмпирических исследований привело к тому, что некоторые социологи стали ставить под сомнение необходимость теоретических исследований.

В 1935 году американский исследователь Джордж Гэллуп (1901-1984 гг.) основал Американский институт общественного мнения, положив начало систе-

математическому изучению общественного мнения с применением математических методов анализа.

В XX веке развитие социологии шло по нескольким линиям, заложенным её классиками.

1) Функционализм (в качестве синонима в отечественной социологии используется также название – структурный функционализм), развивший идеи Конта, Спенсера и Дюркгейма.

2) Критическая теория и теория конфликта, развившие идеи Маркса.

3) Символический интеракционизм, феноменология, этнометодология, развивавшиеся в направлении, сходном с концепцией «понимающей социологии» М. Вебера.

Наиболее влиятельной теорией в социологии в 30-70 годы XX века являлся функционализм, разработанный американским учёным Толкоттом Парсонсом (1902-1979 гг.).

Функционализм рассматривает общество как систему, имеющую определённую структуру, каждый элемент которой выполняет определённую функцию, необходимую для существования всего общества. В фокусе интереса функционалистов находятся условия поддержания равновесия в обществе, а не его развитие.

Для существования общества, как и любой системы, необходимо удовлетворение 4-х базовых потребностей. Данные потребности удовлетворяют чётко специализированные подсистемы общества:

1) Адаптация. Адаптацию к физическому окружению обеспечивает экономика.

2) Достижение целей. Организацию ресурсов для достижения целей обеспечивает политика.

3) Интеграция. Внутреннюю и внешнюю координацию системы обеспечивают, в частности, такие социальные институты как церковь и средства массовой информации.

4) Поддержание основных социальных норм и ценностей обеспечивают институты юстиции и морали.

Американский учёный Роберт Мертон (1910-2003 гг.) усовершенствовал теорию Т. Парсонса:

1) ввёл представление о дисфункциях. Отдельные элементы системы могут уменьшать адаптацию общества в целом.

2) ввёл различие явных и латентных (то есть скрытых) функций. Например, формальной функцией университета является подготовка специалистов, латентными функциями университета являются – установление связей, способствующих карьере, получение социального статуса, поиск брачного партнёра и т.п.

3) ввёл понятие функциональных альтернатив. Различные элементы общества могут выполнять одни и те же функции. Например, в примитивных обществах обучение осуществлялось в семье. В развитых обществах данную функцию выполняют специализированные социальные институты – школы, высшие учебные заведения и т.д.

Р. Мертон также разработал концепцию теорий «среднего уровня» - теории, созданные на основании данных эмпирических исследований и объясняющие отдельные фрагменты социальной реальности. Теории «среднего уровня» должны стать мостом между данными эмпирических исследований и общими теориями социологии.

Функционализм в 30-70-е годы XX века был очень популярен и нередко отождествлялся с социологией в целом. Он подвергся конструктивной критике в основном за игнорирование проблематики конфликта и развития и утратил часть своего бывшего влияния, хотя его сторонники по-прежнему доминируют в социологии.

Проблематика конфликта разрабатывается в рамках теории конфликта. Сторонники теории конфликта, так же как и представители функционализма, интересовались процессами, происходящими на уровне всего общества, то есть создавали макросоциологические концепции. Основные различия между функционализмом и критической теорией можно представить следующим образом.

Согласно функционализму совместная жизнь людей строится на согласии и сотрудничестве, общество стремится к состоянию устойчивости и равновесия, все элементы общества интегрированы на основании общих норм и ценностей, которых придерживается большинство общества. Общество необходимо изучать для получения знаний о нём и его усовершенствования.

Согласно теории конфликта общество состоит из групп и статусов, которые

имеют различные интересы. Противоречие данных интересов неизбежно порождает конфликт, благодаря которым общество всё время изменяется. Общество необходимо изучать для его изменения в лучшую сторону.

В рамках теории конфликта наибольшую известность приобрели идеи американского учёного Льюиса Козера (1913—2003 гг.) и немецкого учёного Ральфа Дарендорфа (1929 - 2009 гг.).

Льюис Козер изначально стремился усовершенствовать функционализм, несмотря на отнесение его идей к теории конфликта. В работе «Функции социального конфликта» он утверждал, что при определённых условиях социальный конфликт может быть полезным для общества и выполнять следующие функции:

- разрядка напряжённости между сторонами конфликта. Например, накапливающиеся противоречия между администрацией предприятия и работниками, артикулируются в ходе конфликта, и на некоторое время стороны успокаиваются;

- получение более точной информации о противнике. Собирая информацию о противнике, люди получают возможность оценить свои шансы победить, возможно, даже понять противников;

- установление контакта с противником. Начиная конфликт, люди вступают во взаимодействие, что даёт возможность разрешить конфликт;

- созидание и конструирование общественных объединений, способствующих сплочению группы. Например, конфликт предпринимателей с властями, вызывает создание организации предпринимателей, которая выражает интересы всех предпринимателей и мобилизует их на какие-либо действия (например, на забастовку);

- стимулирование социальных изменений. В результате конфликта изменяются существующие социальные институты и группы, приспособляясь к нуждам конфликтующих сторон. Например, в результате Первой мировой войны была создана Лига наций, после Второй мировой – Организация объединённых наций. Данные организации призваны регулировать отношения между странами.

Л. Козер делает важный вывод – конфликт функционален только в открытых обществах.

В открытых обществах конфликт институализирован, то есть существуют социальные институты, призванные выявлять и разрешать социальные конфлик-

ты. Существует возможность выражать собственные взгляды, доносить их до людей, создавать ассоциации и партии, отстаивающие права определённых групп и лиц, судебная система является независимой.

В закрытых обществах конфликт всячески подавляется, средства массовой информации утверждают, что конфликта нет. Но когда конфликт всё же вырывается наружу, то грозит сломом всей социальной системы.

Если Л. Козер стремился дополнить функционалистскую модель общества, то Р. Дарендорф создал «конфликтную модель общества». Он определил конфликт как «все структурно произведённые отношения противоположности норм и ожиданий, институтов и групп».

Конфликт является результатом функционирования любой системы управления, какой бы совершенной она не была. Конфликты невозможно разрешить или подавить. Возможно лишь регулирование конфликта, чтобы устранить его негативное воздействие.

Разработка социологических теорий конфликта способствовала проведению его прикладных исследований, что привело к возникновению научно-практического направления – конфликтологии.

Ещё одна линия развития марксизма была предложена представителями Франкфуртской школы социологии. Франкфуртская школа сформировалась на базе Института социальных исследований в Франкфурте-на-Майне (Германия) в 1931 году и существовала до конца 60-х годов XX века. Её представители - Макс Хоркхаймер (1895-1973 гг.), Теодор Адорно (1903 - 1969 гг.), Герберт Маркузе (1898 — 1979 гг.) - создали критическую теорию, в которой стремились синтезировать марксизм и фрейдизм. Современное общество угнетает человеческую природу и манипулирует сознанием людей, в первую очередь, с помощью средств массовой информации. Это угнетение должно быть преодолено в ходе революции. Революция должна начаться с раскрепощения чувств (сексуальной революции).

В ходе студенческих волнений 1968 года Г. Маркузе стали кумиром молодёжи. Одним из лозунгов был лозунг 3-х М - «Маркс, Мао, Маркузе».

Американский учёный Чарльз Райт Миллс (1916-1962 гг.) наряду с представителями Франкфуртской школы стал одним из идеологов движения «новых ле-

вых». В социологии особенно известна его концепция «социологического воображения», согласно которой социолог должен видеть (додумывать) социальные структуры, стоящие за социальными феноменами. Например, выпивание чашки кофе может рассматриваться как социальный ритуал, как результат развития социальных и экономических отношений приведших к формированию индустрии производства кофе.

Группа теорий, рассматривающая социальную реальность через понимание людьми социальных фактов включает в себя символический интеракционизм Чарльза Кули (1864 – 1929 гг.) и Джорджа Мида (1863—1931 гг.), феноменологическую социологию Альфреда Шюца (1899 -1959 гг.), этнометодологию Гарольда Гарфинкеля (1917 — 2011 гг.).

В отличие от функционалистской теории и теории конфликта в фокусе интереса данных подходов находятся не макроструктуры обществ, а микроаспекты социальной жизни - взаимодействие между людьми, способ понимания социальных фактов.

Согласно символическому интеракционизму, социальная реальность конструируется в ходе взаимодействий людей. Взаимодействие осуществляется с помощью символов (главным образом, языка и жестов) и определяется 3-мя факторами:

- 1) установки людей – то есть предрасположенность обращать внимание на определённые объекты и реагировать на них определённым образом;
- 2) ситуация – совокупность наличных условий (символов);
- 3) определение ситуации – придание значений отдельным элементам ситуации.

На основании определения ситуации (приписанных значений) люди действуют. Символами могут быть слова, предметы, жесты, дистанция, на которой общаются люди и др. Например, горшок на окне может быть символом для агента, что явка провалена.

Сторонники теории символического интеракционизма наблюдают действия людей в обычной обстановке повседневной жизни. Они стремятся через субъективные интерпретации взаимодействующих людей воспроизвести конкретный социальный мир, в первую очередь ту среду, в которой живут исследуемые инди-

виды.

Для достижения данной цели приверженцы символического интеракционизма применяют качественные методы исследований (методы, не использующие математический аппарат и позволяющие учитывать неповторимость явлений) – интервью, включённое наблюдение, метод изучения личных документов.

С символическим интеракционизмом тесно связана феноменологическая социология. Приверженцы феноменологической социологии утверждают необходимость изучать «жизненный мир человека» в ситуации «здесь и сейчас», а не какие-либо крупные социальные структуры как это делает функционализм и теория конфликта. Жизненный (он же социальный) мир дан человеку лишь как совокупность феноменов его сознания.

Задача феноменологической социологии состоит в том, чтобы выяснить, каким образом люди структурируют (упорядочивают) воспринимаемый (социальный) мир в своём сознании и как на основании этого знания взаимодействуют с другими людьми.

Мир предстаёт как совокупность феноменов сознания человека, но возникает вопрос - как возможен коллективный опыт, задающий общность понимания мира у множества индивидов – ведь у каждого индивида своя совокупность феноменов сознания? Согласно феноменологической социологии в процессе взаимодействия индивиды исходят из двух допущений:

1) Взаимозаменяемость перспектив. Встав на место другого, я увижу ситуацию так же как и он.

2) Релевантность перспектив. Встав на место другого, я буду оценивать ситуацию так же как и он и выбирать для достижения целей те же средства.

Предполагается наличие в культуре некоторой совокупности типичных определений ситуаций. Взаимодействие строится исходя из их приложения к каждому конкретному случаю.

Если взаимодействующие индивиды знакомы с биографическими ситуациями (событиями прошлой жизни) друг друга, то возникают «мы-отношения», если нет - то «они-отношения».

Данные отношения задают рамку структурирования реальности через вычленение и фиксацию значений новых переживаний.

На стыке социологии и психологии возникла теория обмена, наибольший вклад в разработку которой внесли Джордж Хоманс (1910—1989 гг.) и Питер Блау (1918 – 2002 гг.).

Разработчики теории обмена искали ответ на вопрос – почему люди поступают тем или иным образом, в отличие от функционалистов, которые отвечали на вопрос – как действуют люди.

Процесс взаимодействия они представляли как процесс обмена. Люди действуют с целью получения вознаграждения, рационально рассчитывая выгоды и издержки своего поведения.

В течение XX века было множество попыток построить единую социологию, в которой были бы преодолен и разрыв между теоретическими и эмпирическими исследованиями, между социологическим реализмом и номинализмом, аналитической и исторической социологией, натуралистической и гуманистической.

Российско-американский социолог Питирим Сорокин (1889—1968 гг.) создал одну из многих концепций интегративной социологии. П.Сорокин фактически является единственным русским социологом, добившимся признания в европейской и американской социологии.

П. Сорокин стремился соединить в одной системе философию, социологию, психологию, этику и аксиологию (теорию ценностей).

Познание явлений социального мира возможно при помощи трёх различных способов, соответствующих тройственной природе человека, состоящей из чувств (ощущений), разума и души:

- 1) эмпирический;
- 2) логически-рациональный;
- 3) интуитивный.

В 80-е годы XX века интеллектуальное течение постмодернизма затронуло социологическую проблематику. На смену миру модерна, начало которому положило Просвещение XIX века, приходит мир постмодерна, который характеризуется следующими чертами:

- люди выступают в первую очередь потребителями, и большинство из них не участвует непосредственно в производстве материальных благ;

- во всех сферах жизни ключевым является циркулирование информации и доступ к ней;
- индивиды всё в меньшей степени привязаны к определённой профессии и к определённому месту жительства. Они становятся «современными кочевниками»;
- сильно выросло влияние средств массовой информации, которые, по сути, создают мир, в котором живут современные люди;
- изменился характер власти, которая в меньшей степени наказывает и контролирует и в большей степени «соблазняет» людей с помощью средств массовой коммуникации;
- исчезли метанаррации (универсальные концепции и идеологии), задающие для всех людей общие цели и позволяющие индивиду соединить в единое целое отдельные эпизоды своего социального существования;
- кризис идентификации, так как разложению подвержены все традиционные группы соотнесения – класс, локальная община, национальное государство;
- современное общество теряет единство, утрачивая общую структуру и социальные институты.

Для исследования общества постмодерна необходимы новые методы и теории. Постмодернисты отрицают возможность создания универсальных объясняющих теорий. Социология или вообще отрицается или ей отводится место комментатора и интерпретатора событий, происходящих в различных группах, обладающих различной структурой.

4. Развитие отечественной социологии.

Интерес к социологической проблематике в XIX веке существовал и в Российской империи. Работы французских, английских и немецких социологов издавались в России как альтернатива марксизму. Практически все направления развития социологической мысли имели своих отечественных сторонников и последователей. В России имелись и оригинальные подходы – субъективная социология, христианская социология.

В 20-е годы XX века социология подверглась гонениям и к началу 30-х годов была запрещена. В 1922 году из России на «философском пароходе» были

высланы учёные-гуманитарии, которые не разделяли догм марксизма-ленинизма. Для тоталитарного режима социология была опасна, так как выявляла слабости догм марксизма в его интерпретации В.И. Лениным и И.В. Сталиным. Кроме того, методы сбора социологической информации позволяли определить истинное состояние дел в российском обществе.

Лишь в 60-е годы XX в. постепенно стали производиться социологические исследования для выявления и снятия противоречий общественного развития. Теоретическим основанием для интерпретации данных проведённых исследований являлся исторический материализм в его трактовке В.И. Лениным.

Теории западных учёных и неканонические трактовки марксизма подвергались жёсткой критике.

После 1985 года социологи получили возможность официально придерживаться иных позиций, нежели марксизм. Постепенно социология становится обязательной университетской дисциплиной, издаются находившиеся под запретом труды западных социологов.

В 90-е годы XX в. в России появляются исследовательские организации, которые проводят исследования для бизнеса и общественных организаций.

Социология в Беларуси во многом повторила путь российской социологии. Основные вехи развития социологии в Беларуси:

1921 год - открыта кафедра социологии и первобытной культуры в Белгосуниверситете, которую возглавил профессор С.З. Каценбоген, читавший курс лекций по генетической социологии студентам факультета общественных наук.

1922 год – создан Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 году в Академию наук БССР. В её рамках осуществлялись исследования различных аспектов жизни белорусского общества. В том же 1922 году формируются органы государственной статистики.

1967 год - в БГУ создается Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований.

1968 год – в составе Института философии и права Академии наук БССР создан сектор конкретных социологических исследований во главе с профессором Г. П. Давидюком.

1989 год – начало подготовки специалистов-социологов в Белорусском го-

сударственном университете.

1990 год – организация Института социологии в составе Академии наук.

В 90-е годы XX века возникли независимые социологические центры, проводившие исследования для бизнеса и общественно-политических организаций.

В конце 90-х годов XX века социологические центры проводят исследования для бизнеса. На исследования общественно-политических процессов наложены определённые ограничения.

О развитии социологии и об углублении процесса ее институционализации говорит и тот факт, что наряду с государственными социологическими службами в 90-е гг., стали создаваться негосударственные центры изучения общественного мнения. Независимый институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О. Т. Манаевым; Лаборатория аксиометрических исследований «Новак» (А.П.Вардомацкий); Национальный центр стратегических инициатив «Восток-Запад» (Л.Ф.Заика) и ряд других в 1998 г. объединились в «Белорусскую ассоциацию фабрик мысли».

Лекция 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

План лекции:

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.
2. Проблема функционирования, изменения и развития общества. Типология обществ.
3. Социологический анализ культуры.

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.

В гуманитарных дисциплинах и социальной философии существует множество определений понятия «общество», что отражает сложность данного феномена.

Общество – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Общество — совокупность общественных отношений людей: экономических, политических, правовых, идеологических, духовных и др., опосредующих их социальную деятельность.

Как сложноорганизованная саморазвивающаяся система общество обладает следующими *специфическими чертами*:

1. Общество отличается большим разнообразием различных социальных структур, систем и подсистем. Это не механическая сумма индивидов, а сложная система, в которой формируются и функционируют различные общности и группы, большие и малые - роды, племена, классы, нации, семьи, коллективы и т.д.

2. Общество не сводимо к составляющим его людям и представляет систему вне- и надындивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей активной деятельностью вместе с другими людьми.

3. Важнейшей чертой общества является его самодостаточность, то есть способность общества своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.

4. Человеческое общество отличается исключительной динамичностью, незавершенностью и альтернативностью развития.

5. Общество отличается и особым статусом субъектов, определяющих его развитие. Человек является универсальным компонентом социальных систем, включаясь в каждую из них.

Американский учёный Эдвард Шилз (1911—1995 гг.) выделял следующие черты общества как эмпирического феномена:

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- браки заключаются в основном между представителями данного общества;
- общество пополняется преимущественно за счёт естественного воспроизводства своих членов, а не за счёт, например, миграции;
- общество, как правило, имеет территорию, которую считает своей собственной;
- общество имеет собственное название и историю;
- общество имеет собственную систему управления;
- общество существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- общество объединяет общая культура.

Понятие «общества» следует отличать от понятия «государства», которое является социальной (политической) организацией и от понятия «страны», которое подчёркивает территориальный аспект.

Не все общества имеют свои государства. Некоторые государства включают в себя множество обществ. Например, в африканских странах в рамках одного государства существует множество племён, каждое из которых является обществом.

2. Проблема функционирования, изменения и развития общества. Типология обществ.

Мир представляет собой не совокупность устойчивых структур, а процесс вечного становления. Изменение имманентно присуще нашему миру.

Социальные изменения (изменения социальных структур и социального поведения) вызываются следующими факторами:

- 1) Окружающая среда – климат, географическое расположение, природные ископаемые, природные катастрофы.

Климат, а также флора, фауна и ландшафт определяют технологию добычи средств к существованию и социальную организацию. Например, необходимость координации процесса возведения системы ирригационных сооружений в долинах Нила, Тигра и Евфрата привела к созданию деспотических государств.

Географическое положение оказывает влияние на возможность получения новой информации, на угрозу существованию со стороны соседей и т. п. Например, положение Северной Италии на пересечении торговых путей привело к её развитию.

Природные ископаемые определяют экономику и соответственно, социальную структуру.

Минойская цивилизация на Крите была разрушена наводнением и никогда позднее уже не восстановилась – оставшиеся в живых стали жить племенами в небольших населённых пунктах.

- 2) Изменения в количестве, составе и плотности населения.

Увеличение количества населения ведёт к усложнению социальной структуры. Например, вначале древнерусские князья сами ездили собирать дань, затем появились специальные службы для сбора дани.

Старение населения ведёт к сокращению числа детских садов и школ.

Увеличение плотности населения ведёт к появлению новых социальных институтов. Например, института «гражданского невнимания» - проходящие мимо люди обмениваются взглядами, затем отводят взгляд в сторону – это называется «гражданским невниманием». Люди демонстрируют друг другу таким образом, что у них нет причины быть враждебными и избегать друг друга. «Гражданское невнимание» является одним из социальных институтов, благодаря которым существует городская территориальная общность (люди могут жить в городах).

3) Инновации (открытия и изобретения).

Открытие – приумножение знания путём открытия нового принципа.

Изобретение – новая комбинация уже известных элементов.

Теория относительности Альберта Эйнштейна – это открытие, создание автомобиля – изобретение. Инновации меняют технологию, соответственно меняется социальная структура.

4) Диффузия – проникновение элементов одной культуры в другую культуру. Например, распространение технологии производства пороха, привело к изменению технологии ведения войн и охоты, что изменило социальную структуру стран.

5) Конфликты из-за ресурсов и ценностей. Например, конфликт из-за нефтяных ресурсов и ценностей демократии привёл к изменению социальной структуры Ирака.

6) Ценности и нормы общества – способствуют поддержанию одних инноваций и подавлению других. С готовностью поддерживаются инновации в технологии, но не поддерживаются изменения в духовной сфере. Изобретатель новой политической идеи – радикал.

В рамках философии истории и социальной философии были разработаны следующие модели социальных изменений.

1) Теория эволюционного развития - делится на теорию однолинейного развития и теорию многолинейного развития.

Согласно теории однолинейного развития общества проходят в своём развитии одни и те же стадии в определённой последовательности – от примитивных к цивилизованным, от простых к сложным, от общества охотников и собирателей к постиндустриальным. Данная теория сходна с теорией Дарвина об эволюционном развитии биологических видов в сторону их усложнения и приспособления к среде обитания в ходе борьбы за существование.

Критики данного подхода указывают на тот факт, что в реальности не все общества в своём развитии проходят одни и те же стадии.

Сторонники теории многолинейного развития утверждают, что общества могут развиваться различными путями и проходить в своём развитии различные стадии. В развитых обществах медицина развивалась постепенно и это позволило

им приспособиться к снижающейся смертности и росту населения. В развивающихся обществах медицинские технологии были введены намного быстрее. Это привело к резкому росту населения и большому давлению на социальные службы и природные ресурсы (включая производство пищи).

2) Циклическая теория. Сторонники циклической теории утверждают, что все общества имеют свой жизненный цикл – рождение, юность, зрелость, старость.

Первая мировая война заставила учёных усомниться в эволюционном характере развития обществ. Освальд Шпенглер (1880-1936 гг.) в своей книге «Закат Европы» утверждал, в юности общество (в оригинале он использовал понятия культуры и цивилизации) более идеалистическое, затем оно становится материалистическим, растёт социальная дезинтеграция (проявляется в росте уровня преступности и других форм отклоняющегося поведения), что является признаком надвигающегося упадка. О. Шпенглер утверждал, что общества живут 1000 лет и Западное общество, родившись около 900 г. нашей эры, должно умереть в XX веке.

Арнольд Тойнби (1889 — 1975 гг.) не устанавливал временных рамок существования цивилизации. Он утверждал, что цивилизации возникают и развиваются в ответ на вызовы, которые могут быть как природные (например, суровый климат), так и социальные (например, воинственные соседи). Если творческое меньшинство (интеллектуальная элита) не может найти ответ на вызов или вызов слишком сильный, то цивилизация распадается.

3) Теория функционализма. Толкотт Парсонс утверждал, что общество является системой, стремящейся к равновесию. Изменения одних элементов системы уравниваются изменением других элементов системы.

Например, усиление милицией борьбы с мелкими кражами ведёт к переполнению тюрем, перегрузке государственных обвинителей и судов. Создавшееся напряжение в социальной системе можно снять несколькими способами:

- построить больше тюрем;
- снизить количество арестованных и (или) обвинительных заключений;
- ускорить судебные процессы, отменив некоторые из прав заключённых (на);

- переквалифицировать подобные преступления в административные.

По мере развития общества происходит 3 вида социальных изменений:

а) Дифференциация и специализация – усложнение социальной организации и разделение функций между элементами. Например, вместо лекаря появились – терапевт, фармацевт, стоматолог и т. п.

б) Вовлечение в жизнь общества общностей, которые были исключены по признаку пола, национальной принадлежности, экономического положения и т. п. Напр. возможность для женщин избирать и быть избранными или становиться врачами.

в) Возникновение ценностей, легитимирующих более широкий круг деятельности для отдельных общностей. Например, лояльное отношение в обществе к женщинам, делающим карьеру.

Социолог Уильям Огборн (1886 — 1959 гг.) выдвинул концепцию «культурного лага», согласно которой вначале происходят изменения в материальной культуре и лишь через некоторое время происходит изменение нематериальной культуры – возникают социальные институты, которые регулируют использование новых технологий и изменения в социальной системе, вызванные внедрением новой технологии.

4) Теория конфликта.

Сторонники данной теории утверждают, что причиной социальных изменений являются противоречия интересов различных социальных общностей. Развитие происходит через разрешение существующих противоречий и возникновение новых.

Ральф Дарендорф утверждал:

- социальные изменения повсеместны;
- социальный конфликт вездесущ;
- каждый элемент общества вносит вклад в его изменение;
- каждое общество основано на принуждении одних членов другими.

В социологии существует множество типологий обществ. Типология представляет собой выделение идеальных типов как совокупности характерных идеализированных признаков.

Социология возникла как попытка осмыслить новое состояние общества в

противоположность отживающему старому обществу. Огюст Конт выделял теологическую, метафизическую и позитивную стадии развития духа, с которыми связаны соответствующие типы обществ. Герберт Спенсер выделял военный и индустриальный типы обществ. Карл Маркс называл выделяемые типы обществ социально-экономическими формациями и выделял – первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую формации, говорил о приходе коммунистической и упоминал азиатскую. Эмиль Дюркгейм говорил об архаическом и современном типах обществ.

Наиболее удачной является типология, в основе которой лежит способ добычи средств к существованию. От того, как люди решают данную проблему, зависят многие аспекты их жизни, включая социальную структуру. В разработку данной типологии большой вклад внесли социальные антропологи. Выделяют следующие типы обществ:

1) Общество охотников и собирателей представляет собой исторически первую форму организации жизни людей. Размеры данных обществ составляют, как правило, до 50 человек. Данные общества постоянно находятся в движении, так как постепенно съедают все растения и истребляют животных в округе и вынуждены двигаться дальше в поисках пропитания. Основу социальной организации составляют родственные и брачные связи.

2) Огороднические общества появились около 10 тысяч лет назад. С помощью подсечно-огневой технологии люди расчищали участки, с помощью палки-копалки или мотыги обрабатывали их. Через 2-3 года участок истощался и сообщество перемещалось на другое место.

Относительная эффективность производства позволила появиться излишку продукции, который становится основой для:

- социальной стратификации на основе накопленного богатства;
- специализации экономических, политических и религиозных ролей, так как появилась возможность кормить членов общества, не занятых непосредственно добыванием пропитания;
- роста значения войны, так как можно было экспроприировать накопленный излишек продукции и взять пленных в рабство, заставив их производить данный излишек;

Всё это в совокупности с ростом населения, вызвало усложнение социальной структуры и культуры данных обществ. Данные общества включали до 3000 человек.

3) Аграрные общества возникли около 5-6 тысяч лет назад в долинах рек Ближнего Востока. Их возникновение связано с изобретением плуга, использованием тягловой силы животных и использованием металлов. Благодаря совершенствованию техники и технологии возрос излишек продукции, что привело к усложнению социальной и политической организации, появлению крупных городов, возникновению государств.

4) Индустриальные общества возникли во второй половине XVIII века в ходе индустриальной революции. Их возникновение связано с появлением машинного производства, с заменой энергии тягловых животных на энергию пара, сжигания нефти, угля и позже электричества.

5) В 80-е годы XX века многие социологи заявили о вхождении наиболее развитых стран Западной Европы, США и Тихоокеанского региона в эпоху постиндустриального общества. Синонимами являются – общество постмодерна, технотронное общество, информационное общество. Его возникновение связано доминированием производства услуг над производством товаров, развитием и появлением новых технологий коммуникации, изменением норм культуры.

3. Социологический анализ культуры

Слово "*культура*" происходит от латинского слова *cultura*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В настоящее время в гуманитарных дисциплинах существует более 600 определений культуры, которые можно сгруппировать в рамках шести подходов:

Аксиологический подход - культура определяется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством.

Системно-деятельностная концепция - культура определяется как система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

Структурно-семиотический подход - культура определяется как универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества.

Психоаналитическая концепция - культура определяется подавление биологического начала в человеке.

Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры – культура как уникальный способ человеческого существования.

Игровая концепция культуры – культура как направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов.

В социологии культура рассматривается как совокупность ценностей, норм, символов, которые обуславливают социальные структуры и социальное поведение.

Благодаря культуре у индивида образуется определенная система общих мировоззренческих представлений, на основе которой он может строить свои действия. Наличие у множества индивидов сходных однопорядковых представлений и делает возможным общество как единое целое. Кроме того, культура дает возможность ориентироваться в социальном мире, так как снабжает человека системой “указателей” – запретов, поощрений, императивов. Подобные указатели – это социальные нормы (обычаи, нравы, законы), ценности, символы и язык.

Нормы — стандарты (правила), регулирующие поведение и взаимодействие людей в обществе. Они предписывают нам, что мы “должны”, что нам “следует” и чего мы “не должны” или чего нам “не следует” делать. Во всех культурах существует достаточно большой свод правил, касающийся таких вопросов, как сексуальные отношения, собственность и безопасность.

Некоторым нормам, называемым “нравами”, люди придают очень большое значение, строго наказывая нарушителей. Другие нормы, называемые “обычаями”, рассматриваются как менее значимые и соблюдают их не столь ревностно.

Обычаи и представления относятся к привычным и обыденным условностям, которых мы придерживаемся в своей повседневной деятельности. Мы принимаем ванну, чистим зубы, причесываемся, носим туфли или сандалии,

машем рукой в знак приветствия, спим в кроватях. Людей, которые нарушают условности, мы рассматриваем как “странных”.

Менее благосклонно относятся к нарушителям нравственных норм. Убийства, кражи, изнасилования встречаются в цивилизованных странах резкое неприятие и строго наказываются. Нравственность рассматривается как существенный элемент для обеспечения благосостояния и жизнеспособности общества.

Нравы общества являются важным источником законов. Законы – это правила, которые проводятся в жизнь специальной политической организацией людей, пользующихся правом применять силу. Как отмечал антрополог Э.А. Хебель, основой правового принуждения является общее согласие на применение физической силы, в виде угрозы или фактически, уполномоченной на это стороной за правое дело, законным образом и в обусловленное законом время.

Если нормы – это правила поведения, то ценности – это общие представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно. Ценности носят общий и абстрактный характер и не указывают конкретно, какие типы поведения приемлемы, а какие нет.

Нормы и ценности – это то в социальной жизни, чего мы физически не ощущаем. Социологи называют их нематериальной культурой. Но если они физически не существуют, как с ними обращаться? Как в повседневной жизни говорить друг с другом о правилах и нормах, как их мысленно “прокручивать” и как оценивать поведение других с учетом этих правил? Ответ подсказывают символы. Символы – это действия или объекты, которые воспринимаются обществом как эквивалент чего-то другого.

Самые важные символы содержатся в языке – социально структурированной системе звуковых образов (слов и предложений) имеющих определённое значение. Язык – это краеугольный камень любой культуры.

Хотя культура предоставляет ориентиры повседневной жизни – план или карту жизнедеятельности, эти ориентиры у разных обществ часто различны. То, что в одних обществах рекомендуется или является обязательным, в других не рекомендуется и запрещается; “хорошее” и “желательное” у одного народа рассматривается как “плохое” и “нежелательное” у другого. Но следует ли делать из этого вывод, что культуры различаются во всех отношениях и, следовательно, их не

стоит и сравнивать? Или, поставив вопрос иначе, можем ли мы говорить о *культурных универсалиях* – типовых и повторяющихся аспектах жизни, которые проявляются во всех известных обществах?

Такие общие знаменатели, или культурные константы, на самом деле существуют. Причину найти несложно. Все люди сталкиваются с проблемами, во многом одинаковыми. Они должны обеспечивать себе средства к существованию, готовить детей к жизни в обществе, справляться с невзгодами, иметь дело с людьми, отклоняющимися от нормы, устраивать свою семейную жизнь и т.д. Культура – это совокупность решений проблем, поставленных биологией человека и общими закономерностями его существования.

Джордж Питер Мердок (1897-1985 гг.) и его коллеги в Йельском университете разработали классификацию компонентов культуры, имеющих универсальное применение. Всего в ней содержится 88 общих поведенческих категорий, присутствующих во всех культурах, в том числе “поиск пропитания”, “одежда”, “место обитания”, “имущество”, “поездки и перевозки”, “изобразительные искусства”, “социальная стратификация”, “родственные связи”, “политическое поведение”, “смерть”, “вероисповедание”, “младенчество и детство”. Эти 88 универсалий подразделяются на дополнительные категории. Например, “похоронные обряды” всегда включают в себя выражение скорби, средства для погребения покойника и ритуалы для определения отношений между умершими и живыми. Однако следует подчеркнуть, что в универсальных компонентах никогда не указываются конкретные детали реального поведения. Универсалии относятся к широким, всеобъемлющим категориям, а не к содержанию культуры.

Антрополог Ральф Линтон (1893-1953 гг.) писал:

“В течение большей части своей истории человек лишь смутно осознавал наличие культуры, и то благодаря различиям в обычаях своего общества и общества других людей, с которыми он случайно сталкивался”.

Поэтому неудивительно, что о поведении других групп мы судим исходя из норм собственной культуры. Этот феномен социологи называют *этноцентризмом*. Уильям Самнер (1840—1910 гг.) описывал эту точку зрения как позицию

“при которой собственная группа рассматривается как центр мироздания, а все прочие оцениваются как имеющие к ней определенное отношение”.

Этноцентризм препятствует научному исследованию культуры. Мы не сможем понять поведение других народов, если будем интерпретировать его в контексте собственных ценностей, убеждений и мотивов. Вместо этого мы должны рассматривать их поведение в свете присущих им ценностей, убеждений и мотивов. При таком подходе, который носит название “культурный релятивизм”, поведение народа рассматривается с точки зрения его собственной культуры.

Например, у некоторых эскимосских народностей немощных стариков составляли умирать на холоде. Социологи не оценивают эту практику с точки зрения своего общества, а исследуют ее в контексте эскимосской культуры, где такое поведение считается гуманной мерой. Эскимосы верят, что в загробном мире у людей будет такое же тело, как и в земной жизни. Поэтому эскимосы считают, что поступая таким образом, они сводят к минимуму страдания, которые будут испытывать их близкие в загробном мире. Кроме того, социологи отмечают, что такая практика применяется у народа, жизнь которого полна риска и опасностей, отличается дефицитом ресурсов и поэтому необходимо ограничение численности иждивенцев.

При попадании в иную культурную среду, столкновении с другой культурой, незнакомым местом, которые сильно отличаются от культуры к которой принадлежит индивид, может возникнуть «культурный шок», проявляющийся в эмоциональном или физическом дискомфорте, дезориентации индивида. Термин «культурный шок» впервые употребил феномен американский антрополог Калерво Оберг (1901–1973 гг.).

В рамках собственной культуры создается стойкая иллюзия собственного видения мира, образа жизни, менталитета и т. п. как единственно возможного и, главное, единственно допустимого. Подавляющее количество людей не осознает себя как продукт отдельной культуры, даже в тех редких случаях, когда они понимают, что поведение представителей других культур собственно и определяется их культурой. Только выйдя за пределы своей культуры, то есть

встретившись с другим мировоззрением, мироощущением и т. д., можно понять специфику своего общественного сознания, увидеть различие культур.

Люди по-разному переживают культурный шок, неодинаково осознают остроту его воздействия. Это зависит от их индивидуальных особенностей, степени сходства или несходства культур. К этому можно отнести целый ряд факторов, включая климат, одежду, еду, язык, религию, уровень образования, материальное благосостояние, структура семьи, обычаи и т. д.

Выделяют различные формы культуры: элитарная, народная, массовая культура, а также две ее разновидности – субкультуру и контркультуру.

Элитарная культура – это форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит).

Народная (или «популярная») культура – это демократичная форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа.

Массовая культура — форма культуры повседневной жизни, продукты которой распространяются с помощью средств массовой коммуникации среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых особенностей.

Субкультура - это культура специфической социальной общности, система ценностей и образ жизни которой существенно отличается от общепринятых стандартов и норм. Субкультуры, как правило, имеют локальный, замкнутый характер и отличаются специфическим языком, особыми нормами поведения, одно-

сторонним развитием тех или иных культурных практик, представлений и ценностей.

Субкультуры являются следствием дифференциации культурного пространства, которая обусловлена урбанизацией, профессиональной специализацией различных видов деятельности, усилением социальной мобильности, что приводит к формированию гибридных культурных форм, оторванных от традиций и обладающих рядом особенностей, отделяющих субкультуру как от национальной, так и от общечеловеческой культуры.

Контркультура – это такая субкультура, которая не просто отличается, но противостоит, находится в открытом конфликте с доминирующей культурой, характерными для нее системой ценностей, образом жизни, нормами и правилами поведения. Контркультура отличается подчеркнутым нонконформизмом, неприятием и разрушением культурных стереотипов и норм, идеологическим и политическим экстремизмом.

Структурное разнообразие культуры позволяет выделять в ней другие формы и разновидности: мировую и национальные культуры, общечеловеческую и классовую, религиозную и светскую, глобальную и локальную, восточную и западную и т. д.

В качестве важнейших социальных функций культуры выделяют:

1. адаптивную;
2. регулятивную;
3. интегративную;
4. коммуникативную.

Лекции 4. Личность как система. Процесс социализации личности.

План лекции

1. Понятие, структура и типы личности.
2. Основные подходы к изучению личности в социологии.
3. Понятие социального статуса и социальной роли личности.
4. Социализация: сущность и содержание.

1. Понятие, структура и типы личности

Понятие «личности» тесно связано с понятиями «человек» и «индивид».

Человек – родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека в отличие от других живых существ.

Индивид – конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям.

Индивидуальность – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Личность — совокупность социально значимых свойств и качеств индивида, благодаря которым он включается в систему общественных отношений, многообразных форм деятельности и общения.

В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный).

Биологический компонент – это тело, генетические особенности человека.

Психологический компонент – эмоции, переживания, память, волевые устремления, способностей и т.д.

Социальный компонент – объективные социальные потребности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже); способность к творчеству, знания и навыки; степень овладения культурными ценностями общества; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; способы реализации в деятельности социальных качеств.

Понимание личности выражает ценность устойчивых свойств и качеств индивида, хотя и сформированных на основе его биопсихологических задатков, но вырастающих:

а) из системы связей и отношений, групп, общностей и институтов, в которые он был включен и тех, в функционировании которых он в данный момент участвует,

б) из его воспитания и социализации в определенной культуре,

в) из его пребывания и активности в определенных макро- и микро социокультурных средах и ситуациях.

Согласно представлениям известного социального антрополога Р. Линтона, в любом обществе выделяются два основных типа личности:

нормативная – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это идеал личности данной культуры;

модальная – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций.

Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью.

Американский социолог Р. Дарендорф на основе термина Аристотеля "homo politicus" (человек – существо политическое) создал следующую типологию личности:

- homo faber («человек трудящийся») – тип личности, характерный для традиционных обществ: крестьянин, воин, политик;

- homo consumer («человек потребитель») – тип личности в современном западном обществе, человек - потребитель, человек массы;

- homo universalis («человек универсальный») – тип личности будущего, связанный с развитием техники и науки, способный заниматься разными видами деятельности;

- homo soveticus («человек советский») – тип личности, характерный для бывших стран соц. лагеря, человек, зависящий от государства.

2. Основные подходы к изучению личности в социологии

В науке существует множество концепций личности. Основными из них являются: статусно-ролевая, диспозиционная, концепции личности в символиче-

ском интеракционизме, психоаналитические концепции.

1) Статусно-ролевая концепция личности.

Согласно данной концепции личность представляет собой определённым образом упорядоченную совокупность всех статусов и ролей индивида. Данная концепция является наиболее распространённой в социологии.

Понятие социального статуса тесно связано с социальной дифференциацией (выделение в обществе отдельных элементов) и социальной стратификацией (делением общества на слои в вертикальном направлении).

Функциональный подход способствовал разработке статусно-ролевой концепции личности. С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

Социальный статус – это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Это интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. Позиция зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т.д.

Накладывая на человека обязанности, общество даёт ему права. Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности в социальной иерархии статусов называется рангом. Ранг формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия – символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания. Каждый статус обладает своим имиджем. Имидж - это представление о том, как должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Различают предписанный и достигнутый статусы.

Предписанный статус индивид получает от рождения – пол, возраст, раса, экономическое положение семьи.

Достигнутый статус является результатом усилий самого индивида – определяется в зависимости от типа системы стратификации.

От социального отличается личный статус – определяет положение индивида в малой группе в зависимости от признаний его личных качеств.

Каждый человек обладает несколькими статусами, в зависимости от количества социальных систем, в которые он вписан. Совокупность всех социальных статусов, которые занимает человек, называется статусным набором.

Генеральный статус – является определяющим в отношениях человека с другими людьми. Для взрослого человека – это должностной и профессиональный статус, для детей - возраст.

Важным элементом статуса является социальная роль, которую американский социолог Нейл Смерзер (р. 1930 г.) определял как поведение, ожидаемое от личности обладающей определенным статусом. Впервые роль как динамический аспект статуса рассмотрел Р. Линтон. Роль стандартна, но исполняют ее люди - индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролью личности называется ролевым исполнением.

Социальная роль имеет определенную нормативную структуру:

1. описание поведения, которое требуют окружающие от человека;
2. ожидания, предъявляемые лицу при исполнении роли;
3. оценка исполнения роли;
4. санкции за исполнение роли.

Существует 3 типа социальных ролей:

1. представляемая роль – ожидание окружающих;
2. воспринимаемая роль – представление человека о роли;
3. играемая роль – реальное воплощение роли.

По мнению Эрвинга Гоффмана (1922 —1982 гг.), человек исполняет роли в двух ситуациях:

1. на сцене – исполняются человеком на людях, или в официальных ситуациях. Человек «надевает маску» (студенты на лекции в присутствии преподавателя);

2. за кулисами – человек уже не играет роль, которую играл на сцене. Человек «снимает маску» (студенты в отсутствие преподавателя).

Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Совокупность статусных позиций называется статусным набором.

Герхард Ленски (р. 1924 г.) предложил понятие несогласованности статуса. Каждый статус имеет четыре измерения: доход, образование, профессиональный престиж, этническая принадлежность. Противоречивость возникает тогда, когда измерения статуса не соответствуют друг другу. Несогласованность ведет к чувству неудовлетворенности и попыткам изменить систему статусов.

Одному статусу может соответствовать несколько ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется ролевым набором. Конфликт, вызванный противоречивыми или множественными требованиями к индивиду в рамках одного статуса, называется ролевым напряжением. Например, статус преподавателя предполагает преподавательскую, научно-исследовательскую и административную деятельность. Не всегда хватает времени на совмещение этих видов деятельности.

Конфликт, вызванный противоречивыми требованиями, одновременно предъявляемыми индивиду различными статусами, называется ролевым конфликтом. Например, тренер футбольной команды, сын которого является членом команды, должен решать, кого выпустить на поле – или наиболее подходящего игрока или своего сына. Роли отца и роли тренера вступают в противоречие.

2) Диспозиционная концепция личности.

Личность является определённым образом упорядоченной совокупностью диспозиций. Диспозиция – фиксированная в социокультурном опыте индивида предрасположенность воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определённым образом.

Данная концепция была разработана американскими учёными в начале XX века. Российский учёный В.Я. Ядов предложил свою диспозиционную концепцию личности.

Согласно его концепции личности система диспозиций личности состоит из 2-х уровней:

а) высшие диспозиции личности – концепция жизни, ценностные ориентации, общая направленность личности, обобщённые социальные установки.

б) низшие диспозиции, представляющие собой ситуативные установки, определяющие поведение индивида в конкретных ситуациях.

Высшие диспозиции, как правило, остаются неизменными в течение жизни, низшие меняются.

3) Концепция личности в символическом интеракционизме.

Личность формируется в ходе взаимодействия индивида с окружением. Формирование образа себя (Я-концепции) означает формирование личности.

В отличие от животных, человек способен быть сам для себя объектом мышления, так же, как и другие люди могут быть для него объектами мышления. Индивид способен представить, как его воспринимают другие люди, в уме проиграть ситуацию и выбрать стратегию поведения.

В символическом интеракционизме наиболее известна концепция «обобщённого другого» Герберта Мида. В развитии Я-концепции дети проходят 3 стадии:

А) Одиночной игры - дети принимают роль одного человека и имитируют его поведение. Например, девочка играет с куклой, воображая себя мамой.

Б) Командной игры - в командных играх дети должны принимать во внимание роли всех участников, поступая в соответствии с правилами игры, чтобы успешно координировать свои действия с ними.

В) Обобщённого другого – дети начинают оценивать своё поведение со стороны обезличенного «обобщённого другого», то есть со стороны общества и выбирать наиболее эффективные стратегии поведения.

4) Психоаналитические концепции личности.

Личность обладает определённой психологической структурой, часть которой отвечает за взаимодействие с обществом.

Психоаналитические концепция личности ведут своё происхождение от концепции личности Зигмунда Фрейда, согласно которой личность состоит из трёх частей:

а) сверх-я – совокупность всех усвоенных индивидом культурных ценностей и норм поведения.

б) я – сознание индивида. Соотносит стремления Оно с реальной ситуацией и нормами Сверх-я.

в) оно – совокупность всех неосознаваемых инстинктов индивида, которые являются реальной движущей силой его поведения.

3. Социализация: сущность и содержание

Процесс становления и развития личности называется социализацией. Он начинается в младенчестве и заканчивается смертью человека. В процессе социализации люди усваивают культурные нормы и осваивают социальные роли, то есть, приобретают и трансформируют свое социальное "Я".

Социализация носит двунаправленный характер. Старшее поколение передает молодым нормы и ценности, усваивая, в свою очередь, нормы и ценности, выработанные молодыми поколениями. У новорожденного нет личности, нет "Я". Он не может отграничивать себя от мира. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления, сознания ребенок начинает выделять свое "Я" из понятия о других.

Нейл Смелзер выделил четыре основных механизма социализации детей – имитация, идентификация, стыд и вина.

Существует две основные формы социализации:

1. социально спланированная и организованная форма социализации (определяемая иногда как «направленная»). Вся система дошкольного, школьного, профессионально-технического, среднего специального, высшего и дополнительного образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий.

2. стихийно складывающаяся, или «ненаправленная» социализация, имеющая место в семье, в кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег по работе, сотрудников и т.д.

Можно выделить следующие факторы социализации: биологические, психологические, экономические, социальные, политические, культурологические.

Непрерывный процесс социализации личности можно разделить на этапы:

1. дошкольный;
2. школьный;
3. послешкольный;
4. период активной трудовой деятельности;

5. период послетрудового существования.

Иногда говорят о двух стадиях социализации:

1. первичная социализация охватывает детство и юность;
2. вторичная социализация – это зрелость и старость.

Социализация взрослых людей имеет свою специфику. Американский социолог Орвиль Гилберт Бримм - младший выделил следующие важные отличия социализации взрослых и детей:

1. Социализация взрослых выражена в изменении их внешнего поведения, детская - корректирует базовые ценностные ориентации.
2. Взрослые могут оценивать нормы, дети - только усваивают их.
3. Социализация взрослых предполагает понимание того, что между “черным” и “белым” есть множество оттенков, дети же воспринимают все непосредственно - через идеал.
4. Социализация взрослых направлена на овладение навыками и умениями, детей - на мотивацию их поведения.

Переходя от одной стадии социализации к другой, меняя социальные роли, человек многому учится заново.

Десоциализация – утрата прежних ценностей и навыков поведения.

Когда человек попадает в экстремальные условия (например, тюрьма, армия), десoциализация может быть такой глубокой, что разрушает основы личности (например, афганский синдром).

Ресоциализация – усвоение новых ролей и ценностей.

Социальная адаптация – приспособление к изменениям среды, а так же приспособление этой среды к своим потребностям.

Эти процессы взаимосвязаны и идут постоянно, так как в жизни человека всё меняется: возраст, образование, семейное положение, место работы, окружающая среда и т.п.

Агенты социализации – социальные группы и институты, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество. В зависимости от видов групп, агенты бывают первичными и вторичными.

1. агенты первичной социализации – это семья и группы сверстников.

2. агенты вторичной социализации – школа, средства массовой информации, организации, в которых человек работает.

Агенты первичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни, хотя по убывающей их воздействие сохраняется и во второй половине.

Лекция 5. Социальная структура и стратификация

План лекции

1. Социальная структура.
2. Социальная стратификация. Критерии социальной стратификации.
3. Типы стратификационных систем. Методы выделения социальных слоёв. Профили стратификации.
4. Функционалистский и конфликтологический подходы к стратификации.
5. Социальная мобильность.
6. Социальная структура современного белорусского общества.

1. Социальная структура.

Социальная система представляет собой совокупность определённым образом взаимосвязанных элементов. Она не может быть объяснена исходя из свойств составляющих её элементов, которые будучи соединёнными вместе приобретают особые (эмерджентные) свойства.

Совокупность относительно устойчивых связей между элементами социальной системы называется социальной структурой.

Выделяются различные типы социальных структур: *классовая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная* и др.

Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. Основными элементами этнической структуры общества являются *род, племя, народность, нация*. Для рода и племени характерны господство кровнородственных отношений, общность происхождения, а с развитием общества на их место приходят социально-территориальные связи, и формируется следующая этническая общность – народность. С развитием капиталистических отношений формируется нация. Нация, как правило, формируется на базе нескольких этносов, исторически проживающих по соседству.

Демографическая структура общества характеризует такой важный феномен, как народонаселение, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в определённом регионе.

Поселенческая структура выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по их принадлежности к тому или иному типу поселения – к сельскому или городскому.

Важнейшим типом социальной структуры является социально-классовая структура общества как совокупность классов, слоёв, групп, различающихся своими социально-экономическими характеристиками.

Элементами социальной структуры являются статусы, роли, группы, институты.

Социальный статус (лат. положение) – соотносительное положение индивида или группы в социальной структуре, определяемое по ряду признаков, характерных для данной системы. Понятие социального статуса тесно связано с социальной дифференциацией (выделение в обществе отдельных элементов) и социальной стратификацией (делением общества на слои в вертикальном направлении).

С социальным статусом также связано понятие социальной роли – нормативно одобренного, относительно устойчивого образца поведения (включая действия, мысли и чувства) в зависимости от определённого социального статуса.

Социальная группа - совокупность индивидов, определённым образом устойчиво взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе и которую внешние наблюдатели определяют как социальную группу.

Группы являются продуктом определения. Мы делаем их реальными, учитывая их в своей деятельности. Американский социолог Уильям Томас сформулировал «теорему Томаса» – если люди рассматривают ситуацию как реальную, то она реальна по своим последствиям. Границами группы являются разрывы в коммуникации. Некоторые группы основаны на территориальном расположении (соседи, общины, национальные государства), другие основаны на социальных различиях - национальность, религия.

Типология социальных групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные, ин-группы и аут-группы, референтные группы.

Первичные группы – группы, в которых члены рассматривают друг друга прежде всего как личностей, индивидуальностей. Отношения между членами носят личностный характер. Примеры первичной группы - семья, группа друзей.

Вторичные группы - группы, в которых члены рассматривают друг друга прежде всего как средства для достижения каких-либо целей, отношения носят безличностный характер. Примеры вторичной группы - студенческая группа, коллектив предприятия.

Неформальные группы – не имеющие юридического статуса. Пример - группа друзей.

Формальные группы – имеющие определённый юридический статус. Пример - студенческая группа.

Ин-группы – группы, с которыми мы идентифицируем себя.

Аут-группы – внешние для нас группы, которым мы противопоставляем свою группу. Чужой школьный класс в противопоставлении нашему школьному классу.

Референтная группа – группа, в соответствии с нормами которой человек оценивает свои действия. Понятие референтной группы позволяет объяснить действия дворянина-революционера, шпиона и т. п.

В социологии и социальной психологии существует область исследований процессов происходящих в группах, называемых групповой динамикой. Изучаемые процессы:

Влияние размера группы на взаимодействие. В ходе различных исследований выявлено, что оптимальной для коммуникации является группа из 5 человек, когда каждый получает возможность быть услышанным и, в то же время, не боится отстаивать свою позицию. Чем большее количество людей входит в группу, тем более они независимы, так как нет плотного контроля за их деятельностью со стороны других членов группы.

Лидерство. В группах выделяют 2 типа роли лидера:

а) лидер-организатор, который выявляет, оценивает проблемы и организует членов группы на их решение;

б) эмоциональный лидер, который способствует преодолению межличностных проблем в группе.

Социальное бездельничанье заключается в том, что когда люди работают в группе, они прилагают меньше усилий, чем в случае, когда они работают одни.

Социальная дилемма представляет собой ситуацию, в которой человек должен выбирать между взаимоисключающими интересами: своими и группы. С точки зрения отдельного солдата, ему лучше всего сидеть в окопе, тогда меньше вероятности, что его убьют, но в таком случае больше вероятности, что битва будет проиграна и, в конечном итоге, этого солдата убьют.

Механизмы, заставляющие солдата идти в атаку:

- формальный социальный контроль (формальные наказания за невыполнение приказа);

- неформальный социальный контроль (будут считать трусом);

- чувство группового единства.

Групповое мышление – процесс выработки решения в сильно сплочённых группах, когда сильная лояльность к группе способна блокировать критическое мышление и люди склонны соглашаться с решениями, которые не кажутся для них оптимальными, но поддерживаются большинством группы.

От социальных групп следует отличать социальные категории и агрегаты.

Социальная категория – совокупность людей, выделяемых на основании каких-либо важных социальных критериев, но не обладающих всеми выделенными выше признаками группы. Например, пенсионеры Республики Беларусь. Категории чаще всего выделяются для целей статистического и других видов анализа.

Социальный агрегат – совокупность анонимных (не знакомых друг с другом) людей, собравшихся в определённом месте, в определённое время. Например, участники карнавала, очередь в магазине и т. п.

Синонимом агрегата является толпа. В социологии и социальной психологии феномен толпы достаточно исследован. Выделяют 4 вида толпы:

А) Случайная – индивиды собрались в одном месте случайно преследуя сиюминутные цели (пассажиры автобуса, зеваки, остановившиеся понаблюдать за транспортным происшествием и т.п.);

Б) конвенциональная - индивиды собрались в одном месте с заранее запланированной целью (участники религиозной службы, зрители театрального спектак-

ля, слушатели симфонического концерта или научной лекции и т.д.), они соблюдают определённые правила;

В) экспрессивная - индивиды собрались в одном месте с целью выражения своих эмоций и интересов (молодежные дискотеки, рок-фестивали, праздничные гуляния, народные фестивали и т.д.);

Г) активная – любой из предшествующих типов толпы, которая проявляет себя в действии. Она собирается для того, чтобы принять участие в действии, а не для того только, чтобы наблюдать события или выразить свои чувства.

Социальные институты – относительно устойчивые способы регулирования совместной жизнедеятельности людей.

Социальные организации - институализированные группы, выполняющие определенные социальные функции.

В социологии наиболее общим понятием для обозначения определённой совокупности людей является понятие социальной общности.

Социальная общность — это совокупность индивидов, объединённых одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни.

Примеры социальных общностей - пенсионеры, жители одного города, приверженцы одной религии и т.д.

2. Социальная стратификация. Критерии социальной стратификации.

По мере развития общества происходит социальная дифференциация, которая определяется как выделение и специализации отдельных элементов общества. Например, в среде земледельцев и скотоводов в первобытных обществах выделились ремесленники, которые в свою очередь разделились на кузнецов, гончаров и т.д.

Частным случаем социальной дифференциации является социальная стратификация. Социальная стратификация – иерархически упорядоченное деление общества на страты (слои). Термин «страта» взят из геологии, где в разрезе земной коры отчётливо видны отдельные слои, упорядоченные в вертикальном направлении. Например, статусы парикмахера и рабочего завода относятся к одной

страте, в таком случае мы имеем дело с социальной дифференциацией. Статус рабочего завода и директора завода относятся к различным стратам, в таком случае мы имеем дело с социальной стратификацией.

Исторически ученые, использовавшие понятия «страты» и «класса» вкладывали в них различные смыслы, однако, в ходе изучения социологии мы можем рассматривать их как синонимы.

В создание теории социальной стратификации наибольший вклад внесли немецкие учёные Карл Маркс и Макс Вебер.

К. Маркс считал, что критериями социальной стратификации являются отношение людей к средствам производства и их место в общественном разделении труда. Владеющие и контролирующие средства производства (буржуазия) и имеющие лишь рабочую силу (рабочие) составляют основу капиталистического общества.

М. Вебер выделил 3 критерия социальной стратификации: экономическое положение, власть и престиж.

1) Экономическое положение состоит из богатства (то, чем люди владеют) и дохода (то, что люди регулярно получают). Люди могут иметь большое богатство, но мало или не иметь дохода от него (например, коллекционеры произведений искусства). А могут иметь высокий доход и полностью тратить его, не накапливая богатства. В современных западных обществах растёт значение дохода.

2) Власть представляет собой способность навязывать другим людям свою волю даже против их воли. Отношения власти проявляются в любом социальном действии. Например, люди, занимающие более низкое положение, больше смотрят на собеседника когда слушают, чем говорят. Люди, занимающие высокое положение – одинаково.

Власть имеет три основания:

- ресурсы, позволяющие имеющему власть наносить ущерб какому-либо лицу (наказывать). Например, милиция, таможня и т. п.

- ресурсы, позволяющие имеющему власть давать вознаграждение кому-либо за выполнение соответствующих требований (поощрять). Например, владельцы коммерческих предприятий, руководители организаций.

- ресурсы, позволяющие менять сознание людей без нанесения им ущерба или вознаграждения – убеждение. Например, средства массовой информации, религиозные организации и т. п.

Люди или группы распоряжающиеся наказанием, вознаграждением и убеждением могут диктовать другим людям правила игры.

3) Престиж - отражение в общественном сознании реального положения в системе общественных отношений индивида, социально-профессиональной группы, трудового коллектива и т.п., характеризующее то влияние, которым они пользуются в обществе, определённых общностях.

В более узком смысле престиж означает то место, которое, с точки зрения общественного мнения, занимает тот или иной социальный статус в иерархии других статусов

В большинстве случаев положение индивида по данным трём критериям коррелирует. Имеющий власть индивид, обладает престижем и деньгами. Например, чиновник имеет возможности для лоббирования интересов своего бизнеса в структуре власти. Престиж чиновника обеспечивается зависимостью от его решений многих людей

Критерии могут и не совпадать. Например, у проституток высокий доход, но низкий престиж и никакой власти.

3. Типы систем стратификации. Методы выделения социальных слоёв. Профили стратификации.

Наиболее исчерпывающую типологию стратификационных систем разработали российские исследователи О.И. Шкаратан (р. 1931 г.) и В.В. Радаев (р. 1961 г.). Они выделили 9 типов стратификационных систем, которые являются идеальными типами. В каждом реальном обществе встречается одновременно несколько стратификационных систем и множество их переходных вариантов.

1) Физико-генетическая. В основе данной системы лежат биологические различия между индивидами или группами. Отношение к человеку определяется полом, возрастом, антропологическими особенностями, наличием определённых физических качеств – силы, красоты, ловкости. В первобытном обществе более сильные индивиды занимали более высокое общественное положение. Отголосок

– былины о богатырях, фильмы о супергероях, суперменах. В нацистской Германии люди, обладающие определёнными антропологическими характеристиками, указывающими на их принадлежность к арийской расе, обладали более высоким статусом. В нашем обществе – индивиды, соответствующие канонам красоты обладают более высоким статусом.

2) Рабовладельческая. В основе данной системы лежит различие социальных групп по наличию гражданских прав и прав собственности. Определённые группы лишены гражданских прав и являются объектом частной собственности наряду с вещами. Неравенство утверждается угрозой военно-юридического насилия. Рабовладельческая система в классическом виде существовала в Древней Греции и Древнем Риме.

3) Кастовая. В основе данной системы лежат этнические различия, закрепляемые религиозными убеждениями и ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую эндогамную группу (браки заключаются только между её членами), занимающую определённое место в общественной иерархии и разделения труда. Кастовая система в классическом виде существовала в Индии.

4) Сословная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по наличию юридических прав, которые жёстко связаны с их обязанностями перед государством и передаются по наследству. Сословная система существовала в России до 1861 года.

5) Этакратическая. (Etat фр. – государство, kratos греч. - власть) В основе данной системы лежит различие социальных общностей по положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных). Данное различие не передаётся по наследству, что отличает данную систему от сословной системы. Этакратическая система существовала в Советском Союзе.

6) Социально- профессиональная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по содержанию и условиям труда. Утверждение и поддержание иерархии осуществляется с помощью сертификатов (дипломов, разрядов, степеней и т. п.), фиксирующих способность индивидов выполнять определённые виды деятельности. Данная система существует в нашем обществе внутри различных профессиональных групп. Например – токарь первого, второго, третьего разрядов.

7) Классовая. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по характеру и размеру собственности на средства производства и производимый продукт. На первый план классовое деление общества выходит только в обществах Западной Европы в XIX веке.

8) Культурно-символическая. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по возможности фильтровать и интерпретировать социально-значимую информацию. Люди, имеющие легитимную (имеющую законное право в глазах общества) возможность говорить от имени богов, от имени народа (партийные и государственные идеологи - в современных индустриальных и постиндустриальных обществах) занимают более высокое положение.

9) Культурно-нормативная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по престижу определённых норм поведения и определённого образа жизни. Например, аскеты в Индии пользуются большим уважением.

В современной социологии при проведении исследований социальной стратификации общества используется интегральный социально-экономический статус, который состоит из экономического (основные критерии - богатство и доход), политического (основной критерий – обладание властью) и социально-профессионального (основные критерии – статус, определяемый родом занятий и квалификацией или образованием) измерений. Данные измерения в основном соответствуют критериям стратификации, выделенными М. Вебером и классовой, этакратической и социально-профессиональной системам стратификации, выделенным О.И. Шкартаном и В.В. Радаевым.

Общества делят на слои с помощью трёх основных методов – объективного, субъективного и репутационного.

1) Объективный метод. Людей относят к определённым слоям на основании соответствия их определённым численно измеряемым критериям или их комбинации. В качестве данных критериев чаще всего выступают доход, род занятий, образование. Информация о распределении данных критериев среди населения чаще всего содержится в данных государственной статистики. Исследователи, как правило, изучают корреляты слоя – среднюю продолжительность жизни, численность браков и разводов, преступность и т. п. Основное преимущество этого метода – относительная дешевизна.

2) Субъективный метод (или метод самооценки) заключается в том, что респонденты в ходе опроса общественного мнения сами относят себя к определённым слоям.

Результаты, полученные с помощью субъективного метода, часто не совпадают с результатами исследований, проведённых с помощью объективного метода. Причиной является то, что люди склонны идентифицировать себя с остальной частью общества и считают себя «как все», соответственно, при ответе на вопросы анкеты многие относят себя к среднему слою, хотя по объективным критериям попадают в нижний слой.

3) Репутационный метод. Суть метода заключается в опросе респондентов на предмет отнесения своих знакомых к определённым слоям. Данный метод применим для небольших, чаще всего территориальных, сообществ, в которых люди знают друг друга. Впервые метод был использован американским исследователем Ллойдом Уорнером (1898-1970 гг.) для изучения социальной структуры трёх небольших американских городов, где все знают друг друга.

Исследователи выделяют различные количества страт (классов). Чаще всего выделяют три слоя – высший, средний и низший. В них, в свою очередь, могут выделяться промежуточные слои. Данная классификация достаточно неточно отражает реальное неравенство людей. В соответствии с распределением людей по данным слоям выделяют три основных профиля стратификации:

1) невысокий треугольник с широким основанием – характерен для отсталых в плане социально-экономического развития стран Африки. Ведёт к стагнации и застою общества;

2) высокий треугольник с узким основанием – характерен для стран Латинской Америки, а также России, где очень велик разрыв между богатыми и бедными. Это ведёт к социальным конфликтам;

3) ромб – имеет место в высокоразвитых обществах. Средний класс придаёт устойчивость обществу.

4. Функционалистский и конфликтологический подходы к стратификации. Определение социальных классов.

Социальная стратификация связана с неравным распределением результатов труда людей между членами общества.

Возникновение и объяснение неравенства людей в обществе с давних времён было предметом рефлексии мыслителей. Социальное неравенство объяснялось или влиянием божественных сил (наделение некоторых людей божественной благодатью – харизмой или происхождение их от богов), или разумным устройением общества (когда люди договариваются о создании системы власти, в которой наиболее способные к руководству занимают высшие позиции), или завоеванием одними народами других (завоеватели образовывали высшие классы, завоеванные - нижние).

Оценка существующего распределения позиций и связанных с ними благ находится между двумя крайними точками зрения – её оправданием и обличением. Данные точки зрения представлены в настоящее время в виде функционалистского и конфликтологического подходов в теории стратификации.

Функционалистская теория стратификации была разработана Кингсли Дэвисом (1908 – 1997 гг.) и Уилбертом Мором (1914-1987 гг.).

Согласно данной теории социальная стратификация является необходимой и существует во всех обществах. Социальная стратификация обеспечивает заполнение всех статусов социальной структуры и мотивирует людей на занятие более высоких статусов и выполнение связанных с ними ролей.

Различные роли не одинаково приятны, не одинаково важны для существования общества, предполагают различные таланты и способности. Общество должно иметь награды для поощрения выполняющих свои роли людей и систему распределения этих наград. Неравенство в престиже, власти и получении материальных ценностей и является данными наградами.

Высшие позиции наиболее важны для функционирования общества и их занимают наиболее талантливые люди. Например, когда общество нуждается в необходимом количестве врачей, оно предлагает им высокий заработок и престиж. Иначе они не согласились бы долго обучаться, затрачивая большие деньги.

Данный подход уязвим для критики. Чаще всего критики указывают на следующие моменты:

1) Утверждение о том, что менее оплачиваемые должности менее важны, не соответствует действительности. Например, президент РБ получает намного меньше, чем многие менеджеры.

2) Положения, до которых может подняться индивид, во многом определяются положением семьи, в которой он родился.

Согласно конфликтологической теории, стратификация несправедлива и существует, так как приносит выгоду доминирующим индивидам и группам, которые эксплуатируют остальных членов общества.

5. Социальная мобильность.

Системы социальной стратификации различаются по способности людей перемещаться из одной социальной позиции в другую.

Когда это происходит достаточно легко – говорят об открытой системе. В ней позиция каждого индивида определяется его достигнутым статусом. Между членами общества поощряется конкуренция для занятия высших статусов. Данная система стратификации существует в Соединённых Штатах Америки.

Когда у людей нет возможности для изменения своей социальной позиции или она мала – говорят о закрытой системе. В данной системе положение человека в обществе определяется его предписанным статусом (национальностью, религией, экономическим положением его семьи и т. п.), а не его личными достижениями. Наиболее характерный пример данной системы – кастовая система Индии.

Перемещение из одной социальной позиции в другую называется социальной мобильностью.

Социальная мобильность бывает вертикальной и горизонтальной:

- вертикальная – перемещение из одной страты в другую. Бывает восходящей и нисходящей. Например, рабочий становится директором завода и наоборот;

- горизонтальная – перемещение из одной социальной позиции в другую, которая находится в той же страте. Например, рабочий с одного завода пошёл работать на другой завод.

Различают также внутр поколенную и межпоколенную мобильность. Внутр поколенная мобильность – изменение социального положения индивида за

время его жизни. Межпоколенная мобильность – изменение социального статуса детей по отношению к их родителям.

Выделяют также структурную мобильность – перемещение в вертикальном направлении профессиональной или иной группы. Например, нисходящая мобильность дворянства и духовенства в России после Октябрьского переворота 1917 года.

Факторами социальной мобильности являются:

а) на микроуровне - непосредственно социальное окружение индивида, а также его совокупный жизненный ресурс,

б) на макроуровне - изменение системы разделения труда и рынка труда, состояние экономики, уровень научно-технического развития, характер политического режима, преобладающая система стратификации, характер природных условий, равное распределение талантов и способностей детей элиты и простых людей и т.д.

Социальная мобильность измеряется при помощи показателей: объем мобильности - число индивидов или социальных слоев, которые переместились по социальной лестнице в вертикальном направлении за определенный промежуток времени, и дистанция мобильности - количество ступеней, по которым удалось подняться или опуститься индивиду или группе.

Поскольку вертикальная мобильность присутствует в той или иной степени в любом обществе, существуют определенные пути, или каналы, по которым индивиды имеют возможность наиболее эффективно перемещаться вверх или вниз по социальной лестнице. Их называют каналами социальной мобильности или социальными лифтами.

П.Сорокин в исторической перспективе рассматривал в качестве каналов мобильности социальные институты: церковь, армию, школу, семью и собственность.

Армия функционирует в качестве канала социальной мобильности в большей степени в военное время, когда крупные потери (в том числе и среди командного состава) приводят к заполнению освободившихся вакансий людьми более низких чинов. В настоящее время не только армия, но и силовые структуры в це-

лом выступают мощным каналом вертикальной мобильности, позволяющим людям совершить восхождение из периферийных в центральные сегменты общества.

Церковь является каналом как восходящей мобильности благодаря институту celibата (безбрачия), который обязывал католическое духовенство не иметь детей, в результате чего после смерти должностных лиц освободившиеся позиции заполнялись новыми людьми, так и нисходящей, когда в средние века тысячи язычников, еретиков (среди которых было немало представителей высших слоев) были отданы под суд, разорены и уничтожены.

Школа и в целом институты воспитания и образования в разные века служили мощным каналом социальной циркуляции. Например, в эпоху Конфуция в Древнем Китае школы были открыты для представителей всех классов общества. Лучшие из студентов, независимо от их социального происхождения, отбирались и переводились в высшие школы, затем в университеты, откуда они попадали на высокие государственные посты. Система образования и сегодня сохраняет функцию селективного инструмента, при помощи которого отбирают и контролируют вхождение в высокопрестижные группы. Диплом об образовании сегодня не менее эффективен, чем прежде расовая или религиозная принадлежность. Именно тем, что образование является одним из самых быстрых и доступных каналов вертикальной мобильности, объясняются большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах.

Семья и брак являются каналами социальной мобильности, когда в союз вступают представители различных социальных страт. В европейском и в российском обществе весьма распространенным был брак бедного, но титулованного партнера с богатым, но не знатным. В результате оба продвигались по социальной лестнице.

В традиционных обществах основательно заботились о стабильности семьи, поскольку она была одновременно и школой, и центром профессиональной подготовки и производственным объединением, и как следствие, одним из институтов распределения членов общества по стратам. В ходе развития обществ многие функции семьи стали выполнять специализированные социальные институты (воспитание, образование и др.).

Собственность (богатство, деньги) – один из наиболее простых и действенных способов социального продвижения. Уже в XV-XVIII веках в европейском обществе высокого положения быстрее достигали те, кто имел деньги, а не знатное происхождение.

В настоящее время роль церкви и семьи как каналов социальной мобильности снижается.

Социологи отмечают такую закономерность: чем шире возможности для продвижения наверх, тем сильнее люди верят в доступность для них каналов вертикальной мобильности, а чем больше они в это верят, тем сильнее стремятся продвинуться, то есть тем выше в обществе уровень социальной мобильности.

Поскольку обладатели высоких статусов, то есть представители престижных слоев стремятся сохранить свои позиции общественной иерархии, то разными способами ими возводятся препятствия (так называемые «социальные барьеры») для проникновения выходцев из более низких слоев в высшие страты. Чем выше социальный слой, тем труднее в него проникнуть. Именно высший слой принимает законы, которые выгодны ему и невыгодны другим слоям.

Итальянский учёный Гаэтано Моска (1858 – 1941 гг.) считал, что возможны три варианта социальной мобильности, имея ввиду обновление политической элиты:

- 1) «*увечковечивание*» без обновления;
- 2) «*увечковечивание*» с обновлением;
- 3) «*чистое*» обновление.

Оптимальным вариантом для стабильного общества является второй, то есть, систематическое обновление элиты в определенных рамках. Очевидно, существует определенный предел, порог социальной мобильности, который без нарушения стабильности, устойчивости социальной структуры и социальных процессов нельзя превышать.

6. Социальная структура современного белорусского общества.

Современные российские и белорусские обществоведы во главе с Т. И. Заславской (р. 1927 г.) утверждают, что современные постсоветские общества со-

стоят из следующих социальных слоев: верхнего, среднего, базового, нижнего и «социального дна».

Под *верхним слоем* понимается, прежде всего, правящий слой. К нему относятся собственники основных средств производства и капитала, а также лица, занимающие ведущее положение в управлении государственными структурами, фирмами и т.д.

Средний слой – это мелкие предприниматели или собственники небольших средств производства и обращения, непосредственно участвующие в производственных процессах при ограниченном использовании наемной рабочей силы. Этот слой занимает промежуточное положение между верхним и базовым, имеет тенденцию увеличиваться с развитием рыночных отношений. Считается, что именно от количества и влияния среднего слоя зависит стабильность государства. *Базовый слой* – самый большой, к нему относятся производственные и непроизводственные работники. Он объединяет лиц наемного труда, не имеющих собственности на средства производства или располагающих ею в ограниченных масштабах, занятых преимущественно исполнительским трудом в различных сферах материального и нематериального производства.

Нижний слой – группы людей, которые отличаются ограниченным деятельным потенциалом, болезненно адаптируются к жестким условиям перехода к рыночным отношениям. Это пенсионеры, безработные, беженцы, люди, не имеющие профессий, востребованных рынком труда, и другие социальные группы с очень низким доходом.

«*Социальное дно*» – воры, бандиты, содержатели притонов, алкоголики, наркоманы, бомжи и т.д., т.е. люди, социальный статус и добывание доходов которые отличается чаще всего антисоциальным и криминальным характером.

Лекция 6. Социальные институты и социальные организации.

План лекции

1. Понятие социального института и процесса институционализации.
2. Природа социальной организации, ее структура и функции.
3. Типологическая характеристика социальных организаций.

1. Понятие социального института и процесса институционализации

Существование общества предполагает упорядочение, регламентацию и формализацию основных социальных действий, связей и отношений. Инструментом регулирования общественной жизни являются социальные институты.

Социальные институты (от лат. – устройство, установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей, способы их действий и взаимодействий; это установившийся комплекс норм, правил, положений, статусов и ролей, регулирующих поведение людей в разных сферах их деятельности.

Процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется *институционализацией* (возникновением нового социального института).

Предпосылкой появления социального института является формирование определенных общественных потребностей. На ранних этапах развития общества институционализация носит стихийный характер. Постепенно социальные институты через религию, мораль, право и государство приобретают характер рационально организованных систем. В ходе общественной практики сохраняются наиболее оптимальные социальные институты. Институты, которые перестают решать значимые социальные потребности, исчезают (например, институт дворянских дуэлей).

Основные типы социальных институтов:

1. экономические (вся система производства, распределения, торговли и финансы, объекты инфраструктуры);
2. политические (вся система государственных и политических органов и организаций);
3. культурно-духовные (религия, наука, культура, искусство, на-

родное творчество);

4. семейно-брачные (этапы формирования, функционирования и распада семьи);

5. здравоохранения (медицинские учреждения, учреждения рекреации, спорта и туризма);

6. информация и коммуникация (средств массовой информации и коммуникации).

Функции социальных институтов:

1. удовлетворение социальных потребностей субъектов путем выработки общих правил профессионального действия;
2. регулирование действий и взаимодействий социальных субъектов согласно общим правилам;
3. интеграция и сплоченность субъектов социального действия;
4. отбор наиболее успешных действий в качестве общих правил;
5. материализация и символизация институализированных форм деятельности, т.е. окончательное оформление социального института.

2. Природа социальной организации, ее структура и функции.

Термин «*организация*» употребляется в трех смыслах.

Во-первых, под организацией понимается институализированная группа, выполняющая определенные социальные функции.

Во-вторых, под организацией понимается степень упорядоченности элементов структуры, внутреннее строение объекта. В этом смысле говорят о высокой или низкой организованности объекта.

В-третьих, под организацией понимается человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов.

Российский социолог А. И. Пригожин выделяет следующие *черты современной организации*:

1. она обладает целенаправленной природой, поскольку создается для определенных целей и оценивается через целедостижение;
2. ради достижения цели с максимальной эффективностью люди в

организации распределяются по статусам и ролям. Интересы и потребности каждого члена общества удовлетворяются в тех пределах, установленных, статусно-ролевой структурой;

3. организации строятся на основе разделения труда и поэтому имеют горизонтальные структуры (равноуровневые подразделения). Но не менее важны для функционирования организации вертикальные структуры (иерархия), которые доминируют над горизонтальными;

4. в любой организации четко выделяются управляющие и управляемые подсистемы. Управляющие выполняют функции координации однородных (горизонтальных) структур. Иерархичность дает возможность достижения единой цели;

5. управляющая подсистема создает свои специфические средства регулирования и контроля: нормы; санкции (наказания и поощрения);

В любой организации действует так называемый синергетический (*кооперативный, или организационный*) эффект. Он является результатом:

1. одновременности усилий многих людей и средств;
2. специализации каждого управления, отдела, работника;
3. синхронизации, т.е. приведение разных действий и процессов к деятельности с неизменным интервалом времени, в одной фазе.

3. Типологическая характеристика социальных организаций.

Все многообразие социальных организаций можно классифицировать по различным основаниям:

1. По роли и месту в системе общественных отношений:

- *Промышленно-хозяйственные и финансовые организации.* Промышленные – это те, которые производят продукцию (заводы, фабрики, колхозы, фермерские хозяйства, кооперативы и т.д.). Финансовые организации обеспечивают отношения между промышленными и другими предприятиями с помощью финансовых средств (банки, страховые компании).

- *Административно-управленческие* - органы государственной власти, местного самоуправления, налоговые, контрольные, надзорные и другие организации.

- *Научно-образовательные и научно-исследовательские* - вузы, НИИ и др.

- *Военные организации* – организации, выполняющие специфические функции обороны страны. Военные организации строятся и функционируют по тем же закономерностям, что и все другие. В то же время военные организации имеют определенные отличия: определённая изоляция от общества, сильный социальный контроль, развитые групповые ценности, нормы, ритуалы, язык, большая формализация в общении и поведении, акцент на выполнении каждым военнослужащим своей военной роли в наборе ролей.

- *Учебно-образовательные* - детские сады, ясли, школы, училища, курсы по обучению каким-то предметам разных возрастных групп людей и др.

- *Культурные организации*, как правило, выполняют культурные и воспитательные задачи. В их число входят: кружки самодеятельности, театры филармонии, музеи, кинотеатры, телевидение и др.

- *Социальные организации* - здравоохранение, социальное обеспечение.

2. По отношению к государству все организации можно поделить на государственные и негосударственные.

3. По интенсивности социального контроля. Социолог Амицаи Этциони (р. 1929 г.) выделяет следующие виды формальных социальных организаций, исходя из причин вхождения в них людей:

1) Добровольные ассоциации. Люди входят в них по собственному желанию и не получают платы за участие в их деятельности. Примерами таких организаций является клуб шахматистов, ассоциация анонимных алкоголиков, ветеранов афганской войны и т. п. Люди вступают в них для того, чтобы заполнить свободное время, пообщаться с единомышленниками, исполнить общественный долг, послужить какому-то делу, помочь самому себе.

2) Принудительные. Членство в них является принудительным и не зависит от воли индивида – армия, тюрьма, психиатрическая больница.

Выделение данного вида организаций, основывается на выделении тоталитарных социальных институтов, к которым помимо армии, тюрьмы и психиатрической больницы, относят монастырь.

Цель данных социальных институтов – подчинить людей строго регламентированным нормам поведения в условиях изоляции от остального общества в течение продолжительного времени.

В таких социальных институтах новоприбывших стараются лишить их прежних социальных ролей. Для этого осуществляется комплекс мероприятий:

а) ограничивается общение индивидов с их прежними социальными группами - семьёй, друзьями, коллегами, которые поддерживают индивидов в их прежних социальных ролях;

б) вводится однообразие в одежде, стрижке, индивиды лишаются личных вещей;

в) зачастую новоприбывшие проходят «процедуру деградации» - их называют оскорбительными эпитетами, заставляют выполнять грязную и унижительную работу.

Всё это делает человека восприимчивым к новым социальным ролям и связанным с ними правам и обязанностям.

3) Утилитарные. Членство в них не является принудительным, но чтобы получить какие-либо блага, человек вступает в них. Данный вид организаций является чем-то средним между принудительными организациями и свободными ассоциациями. Это, в первую очередь, организации, в которых люди за определённую плату, выполняют определённую работу.

4. По степени проявления личностных качеств в социальных отношениях организации подразделяются на:

- Формальная организация характеризуется строго предписанными и документально зафиксированными целями, нормами и ролями, рациональностью и безличностью отношений между её членами, наличием органа власти и аппарата управления.

- Внеформальная организация возникает в формальной организации и является системой межличностных связей, направленной на решение организационных задач способами, отличными от формально предписанных. Например, директор напрямую решает оперативные вопросы с менеджером, хотя формально должен решать его заместитель.

Французский социолог Мишель Крозье (р. 1922 г.), изучая развитие и стра-

тегии различных организаций, вывел два их основных типа: *механический и органический*, которые весьма напоминают формальный и неформальные виды. По мнению М. Крозье, механический тип организации характеризуется следующими признаками:

1. полная и точная (а значит негибкая) схема выполнения обязанностей каждым сотрудником;
2. слабые связи (как по вертикали, так и по горизонтали) между сотрудниками, которые выполняют рутинные (повседневные) задачи;
3. большая централизация власти на верхних ступенях иерархии, где решаются перспективные и требующие творческих способностей (не рутинные) проблемы.

Таковыми чертами, как правило, обладают крупные организации: государственные структуры, большие частные предприятия. Для органического типа организаций, как считает М. Крозье, характерно следующее:

1. схема исполнения команд предусматривает возможность изменения функций сотрудников в зависимости от их компетенции;
2. связи между людьми, исполняющими сложные и простые функции, очень развиты, а иерархия – слабая;
3. принятие решений раздроблено: на каждом уровне начальник стимулирует работу и выступает как арбитр, но не командует и не решает.

Такие организации лучше приспособляются к переменам в обществе, к изменчивому рынку и развивающимся технологиям, но не всегда адекватны для деятельности больших трудовых коллективов и для персонала с невысокой квалификацией.

Механические и органические, формальные и неформальные организации выступают как *«идеальные типы»*, теоретические модели крайних случаев организационного строения и функционирования. В жизни, на практике многие организации сочетают в себе в том или ином отношении черты формальной и неформальной организации.

Лекция 7. Социальный контроль и социальное управление

План лекции

1. Понятие и виды социального контроля.
2. Отклоняющееся (девиантное) поведение.
3. Структура и функции управленческой деятельности.
4. Стили управления.

1. Понятие и виды социального контроля.

Социальный порядок требует соблюдения общих норм от большинства людей. Без существования социального порядка взаимодействие людей превратилось бы в настоящую проблему, а их ролевые ожидания утратили бы смысл. Общество стремится гарантировать соответствие действий своих членов базовым социальным нормам с помощью социального контроля.

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством социально-нормативного и правового регулирования.

Понятие социального контроля было введено французским учёным Габриелем Тардом (1843-1904 гг.), который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось во многом благодаря исследованиям американских социологов Э.Росса (1866- 1951 гг.) и Роберта Парка (1864 – 1944 гг.), которые под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения человеческого поведения в соответствие с социальными нормами.

Социологи различных направлений по-разному оценивают роль социального контроля.

Функционалисты рассматривают социальный контроль (в первую очередь выражающийся в юридических актах) как неизбежное требование, без выполнения которого выживание общества невозможно. Если население откажется следовать общественным стандартам поведения, это повлечет за собой неправильное функционирование и разлад институциональных систем. По этой причине функционалисты считают хаос альтернативой эффективного социального контроля.

Сторонники теории конфликта утверждают, что социальный контроль осуществляется в интересах наделенных властью социальных групп в ущерб всем прочим группам в обществе, причем никакие социальные структуры не могут быть нейтральными. Социологи данного направления видят свою задачу в выявлении и идентификации механизмов, позволяющих институциональным структурам несправедливо распределять социальные блага, используя для самосохранения методы и инструменты социального контроля.

Социальный контроль осуществляется посредством социализации, группового давления, принуждения:

1. Социализация обеспечивает восприятие, усвоение и выполнение индивидом принятых в обществе социальных норм.

Люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они хотели иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него? Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться.

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из основных факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез с тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

2. Групповое давление, свойственное любой социальной группе и выражающееся в том, что каждый индивид, входящий в группу, должен выполнять оп-

ределенный набор исходящих от нее требований, предписаний и т.п., соответствующих принятым в ней нормам.

Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения. Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению поведения группой.

В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы - от простых замечаний до изгнания из данной первичной группы.

При этом эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов, и, прежде всего, от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус лидера, он не должен быть полностью идентичным членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не может перейти. За этой

гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля. Групповое давление лояльных членов группы (т.е. членов группы, приверженных групповым ценностям) сильнее, чем членов разобщенной группы.

3. Принуждение - применение определенных санкций (угроза, наказание и т.п.), понуждающих индивидов и группы выполнять предписываемые обществом (общностью) нормы и правила поведения и наказывающих виновных в нарушении этих норм.

Многие традиционные общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы, то есть посредством неформального группового контроля первичной группы; следовательно, формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны. Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. Если индивид вполне может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле. Например, в племенном клане численностью от двух до трех десятков родственников вполне может действовать система неформального контроля за разделением пищи. Каждый член клана берет пищи столько, сколько ему необходимо, и вносит в общий фонд столько пищи, сколько сможет. Подобное наблюдалось при распределении продуктов в небольших крестьянских общинах России. Однако в деревне с несколькими сотнями жителей такое распределение уже невозможно, так как очень трудно вести счет поступлениям и расходам на основе одного лишь наблюдения, а кроме того, леность и жадность отдельных индивидов делают такую систему распределения невозможной.

Таким образом, при наличии высокой численности населения сложной культуры начинает применяться так называемый вторичный групповой контроль - законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры.

Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Существует множество индивидуальных причин, по которым люди нарушают социальные нормы. Однако нарушение норм может стать практикой, негласно одобряемой или просто допускаемой обществом. Обычно это бывает в том случае, когда нормы оказываются слишком жесткими (или людям представляется, что они слишком жесткие). На основании этого можно сделать два вывода:

1) социальный контроль может быть эффективным лишь в том случае, когда он придерживается “золотой середины” между свободой выбора и ответственностью за этот выбор;

2) социальный контроль действует в основном не благодаря принуждению, а благодаря наличию общих ценностей и стабильности общества и социальных групп.

Социальный контроль может проявляться как в виде непосредственной реакции ближайшего окружения (например, одобрение или неодобрение нашими родными, начальником каких-либо наших поступков), так и виде постоянного или периодического воздействия социальных норм (в учебном процессе). Важно, что в этом случае социальный контроль не приведен в систему, действует от случая к случаю и его осуществляют не профессиональные контролеры. Такой социальный контроль называется неформальным.

Формальный контроль предполагает применение за нарушение социальных норм санкции, которые прописаны в нормативных и регулирующих актах (штраф, дисциплинарное взыскание и т.п.).

Американский социолог Кросби выделил четыре основных типа неформального контроля:

1. *Социальные вознаграждения.* Они выражаются в таких формах, как улыбки, одобрительные кивки, внимание женщин, благожелательное отношение старших и начальников и т.д. Социальные вознаграждения поощряют соблюдение

общепринятых норм и правил (конформность) и косвенно осуждают их нарушение (девиацию).

2. *Наказание.* Речь идет о неформальном социальном осуждении. Формами неформального наказания служат недовольный взгляд, интонация, мимика, выражающая обиду, неудовлетворенность, критика, агрессивная поза, давление, угрозы, словесный бойкот, остракизм, физическая расправа.

3. *Убеждение.* Этот тип неформального контроля заключается в таком воздействии на девианта, которое заставляет его осмыслить свои поступки, нарушающие социальные нормы, и изменить свое поведение.

4. *Переоценка норм.* Наиболее сложный тип социального контроля. В этом случае поведение, которое считается девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если супруги разводились, дети оставались с матерью. Сейчас судьи больше обращают внимание на желание, возможности и поведение супругов, чем на их пол. Это пример переоценки норм в масштабе обществе. Но социальные нормы могут переоцениваться и в конкретных группах. Особенно это характерно для нашей страны, где происходит трансформация всей системы жизнедеятельности общества.

Толкотт Парсонс предложил классификацию и дал анализ трех формальных типов социального контроля:

1. *Изоляция.* Этот тип социального контроля применяется для отделения закоренелых или наиболее опасных девиантов от общества. Такой тип социального контроля позволяет поддерживать высокий статус социальных норм, удаляя их постоянных и злостных нарушителей от общества и лишая «образцов для подражания» тех, кто склонен к девиации. Изоляция, по Парсонсу, не предусматривает попыток реабилитации.

2. *Обособление.* Этот тип контроля предусматривает ограничение контактов девианта с окружающими, т.е. не полную, а частичную изоляцию от общества. У девиантов в этом случае сохраняется возможность вернуться в общество, когда они будут готовы выполнять социальные нормы. Формами обособления могут быть, например, помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок, ссылка или высылка из страны.

3. *Реабилитация*. Этот тип социального контроля подготавливает девианта к возвращению в общество, к исполнению своих социальных ролей. Реабилитация необходима, например, военнослужащим, длительное время находившимся в условиях боевых действий. Социальные психологи создают специальные программы реабилитации, учитывая особенности обособления девиантов и нарушения ими социальных норм.

Основу системы формального социального контроля создает и поддерживает государство, обладающее легитимным правом монопольного применения насилия. Основные элементы: органы охраны правопорядка, судебная система, пенитенциарная (исправительная) система.

2. Отклоняющееся (девиантное) поведение.

Девиация – это отклонение от общепринятых в социальной группе или обществе норм.

Девиантное поведение определяется несоответствием поступков социальным нормам и ожиданиям. Критерии определения поведения как девиантного неоднозначны и часто вызывают разногласие и споры, так как большую роль играет система ценностей, на основе которых делается оценка данного поступка.

В зависимости от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом и от типа нарушаемых норм можно различать следующие основные виды отклоняющегося поведения.

1. *Деструктивное* поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам,- накопительство, конформизм, мазохизм и др.

2. *Асоциальное* поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, компании друзей, соседи и др.) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.

3. *Противоправное* поведение, представляющее собою нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в грабежах, убийствах и других преступлениях.

Девиантное поведение может выражаться в форме:

а) поступка (ударить человека);

- б) деятельности (постоянное занятие вымогательством или проституцией);
- в) образа жизни (преступный образ жизни организатора мафиозной группы).

В социологии большое значение придается не только определению девиации как антинормативного поведения и выявлению его основных видов и форм, но и выяснению причин девиантных поступков.

Эмиль Дюркгейм объяснял отклоняющееся поведение аномией (отсутствием норм), утверждая, что при наличии множества систем ценностей и норм поведения индивид не знает, какой из многих систем придерживаться. Поэтому его поведение будет отклоняющимся относительно какой-либо системы ценностей.

Роберт Мертон утверждал, что отклоняющееся поведение является результатом разногласия между существующей в обществе системой ценностей, задающей цели деятельности индивидов, и институциональными возможностями их достижения. Например, ценностью и целью является богатство, институционализированными способами его достижения – хорошее образование, устройство в процветающую фирму.

Но не все имеют возможность получить хорошее образование или устроиться в процветающую фирму из-за их изначального положения в социальной структуре. Поэтому индивиды выбирают одну из следующих стратегий поведения:

А) Конформизм – примирение с конфликтом между целями и средствами их достижения, со своим положением в социальной структуре. Так поступает большинство членов общества.

Б) Инновативность – достижение целей неинституционализированными средствами, чаще всего криминальными.

В) Ритуализм – следование способам достижения целей при полной потере из виду самих целей.

Г) Ретризм – отчуждение как от целей, так и от институционализированных средств их достижения. Образование собственной субкультуры с иными целями и средствами. Так поступают алкоголики, наркоманы

Д) Мятёж – отрицание целей и институционализированных средств их достижения. Образование собственной субкультуры с иными целями и средствами. Например, революционные движения, молодёжные субкультуры.

2) Теория культурного переноса утверждает, что индивиды, общаясь с нарушителями норм, усваивают их образцы поведения и, таким образом, становятся девиантами.

Поэтому молодые преступники, попав в тюрьму, вместо исправления могут наоборот упрочить свою склонность к правонарушениям, а родители стараются оградить своих детей от влияния «дурных компаний».

3) Теория конфликта исходит из деления общества на классы (или группы), в каждом из которых существует своя система ценностей и свои нормы поведения. Нормы поведения и система ценностей правящего класса навязываются всему обществу и направлены на сохранение существующего положения вещей, а поведение, которое угрожает доминированию правящего класса, объявляется девиантным. Члены общества вынуждены совершать преступления, чтобы выжить.

Преступления против собственности, совершённые обычными людьми, как правило, караются тюрьмой. Люди, облечённые властью, за свои преступления, влекущие за собой многомиллионные потери для государства, обычно отделяются штрафами или снятием с должности.

4) Теория стигматизации расширяет теорию конфликта в отношении девиации. Как и сторонники теории конфликта, они утверждают, что девиация является результатом определения.

Все люди совершают девиантные поступки - переходят на красный свет улицу, выбрасывают в неположенном месте мусор и т. п. Это называется первичной девиацией.

Многим такие поступки сходят с рук, однако если его поступок замечают и определяют его как девиантный, а человека как девианта – это создаёт предпосылку для вторичной девиации. К человеку окружающие начинают относиться как к девианту. Он воспринимает этот статус как главный, начинает организовывать свою деятельность в соответствии с ним и искать общения с людьми, судьба которых похожа на его собственную.

Виды девиантного поведения, традиционно изучаемого социологами – алкоголизм, наркомания, преступность, самоубийство.

3. Структура и функции управленческой деятельности.

Разделение труда в любом обществе идет по двум различным направлениям:

1. *горизонтальное разделение*, которое дифференцирует весь объем труда, выполняемый организацией, на отдельные «порции», задания, выдаваемые индивидами или группам (отделам). Каждое задание соответствует количеству индивидов в группе, а каждая индивидуальная «порция» - их трудоспособности, трудовым навыкам, целям организации.

2. *вертикальное разделение* труда возникает из необходимости координации работы индивидов и групп.

Социальное управление – это деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

Американский социолог Питер Друкер (1909 - 2005 гг.) считает, что управление - это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу. Чем крупнее организация, тем больший объем управленческой работы следует выполнить, чтобы добиться поставленных целей.

Менеджмент – это совокупность принципов, методов, средств и форм управления социально-экономическими системами.

Вертикальное выделение ступени управленческой деятельности называется *уровнем управления*.

Как правило, в больших организациях выделяют три уровня управления, каждый из которых характеризуется своими особенностями.

Высшее руководство (топ-менеджмент) формирует стратегические цели организации. Для их работы важна информация о достижении поставленных целей, результаты анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на них, различные плановые показатели.

На *среднем уровне* управления (начальники отделов) формируется оперативная стратегия реализации долгосрочных целей развития организации, так как работники этого уровня управляют конкретными направлениями деятельности организации.

На *низшем уровне* управления оказываются менеджеры, непосредственно обеспечивающие реализацию выработанной на высших уровнях стратегии. Это мастера цехов, смен, бригадиры и др.

Т. Парсонс также выделяет три категории руководителей в зависимости от выполняемых ими в организации функций:

1.) на *техническом уровне* люди занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения планомерной эффективной работы;

2.) на *управленческом уровне* руководители занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;

3.) на *институциональном уровне* руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, т.е. адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

Теоретик управления Генри Минцберг (р. 1939 г.) утверждает, что практически каждый руководитель, в зависимости от занимаемой должности и специфики деятельности фирмы играет в процессе управления определенную роль, которая сводится к определенному набору принципов, правил, процедур поведения и последовательности их выполнения. Он выделяет 10 ролей:

1. Главный руководитель – руководит фирмой, утверждает важнейшие производственные, экономические, социальные решения, выполняет церемониальные действия, осуществляет VIP-представительство.

2. Лидер – занимается руководством, инструктажем, мотивацией, контролем и оценкой деятельности подчиненных ему работников, формирует и реализует кадровую политику.

3. Посредник (связующее звено) - обеспечивает контакты между работниками, организует работу информационных систем и служб, налаживает информационные потоки.

4. Аналитик (приемник информации) - собирает и анализирует управленческую информацию, выявляет управленческие проблемы, анализирует причины их возникновения.

5. Информатор – передает внешнюю информацию, налаживает информационные контакты между уровнями, звеньями управления, отдельными

работниками, реализует информационную политику, осуществляет защиту информации.

6. Представитель – передает внутреннюю информацию внешним пользователям: финансовым органам, акционерам, партнерам, клиентам. Его основная функция - PR-деятельность.

7. Предприниматель - отвечает за разработку и реализацию различных нововведений на предприятии, освоение новых продуктов, услуг, рынков, информационных систем, осуществляет управленческие решения, связанные с риском.

8. Устраняющий нарушения – разрабатывает и реализует мероприятия по корректировке деятельности фирмы при возникновении серьезных проблем или угроз деятельности предприятия, осуществляет антикризисное управление.

9. Распределитель ресурсов – отвечает за распределение между подразделениями, видами деятельности, проектами материальных, финансовых, трудовых, технических, научных ресурсов, принимает участие в формировании бюджета предприятия и его подразделений, контролирует их исполнение.

10. Переговорщик – отвечает за внутренние и внешние переговоры, участвует в заключении сделок, урегулировании конфликтов.

Основателем *классической (административной)* школы управления является Анри Файоль (1841 — 1925 гг.). Он сформулировал *14 принципов управления*: разделение труда; полномочия и ответственность; дисциплина; единоначалие; единство направления; подчиненность личных интересов общим; вознаграждение; централизация; скалярная цепь (единый управленческий сигнал от высшего звена к низшему); порядок; справедливость; стабильность рабочего места; инициатива; корпоративный дух.

Кроме совокупности взаимосвязанных ролей управленческую деятельность, социальное управление можно рассматривать как *процесс*, заключающийся не в одновременной, а в последовательной реализации управленческих функций – *планирование, организация, мотивация и контроль*. В таком случае под социальным управлением следует понимать процесс или динамическую систему с обратной связью.

4. Стили управления.

Стили управления (лидерства) как социологическая проблема изучается с начала XX в. В настоящее время разработано несколько методологических подходов к исследованию стилей управления.

Подход с позиции личных качеств ориентирован на выявление свойств и личностных характеристик выдающихся людей, руководителей. Согласно личностной теории лидерства (иначе - теория великих людей) большинство лидеров обладают следующими качествами: высокий уровень интеллекта и обширные знания, впечатляющая внешность, честность, здравый смысл, инициативность, социальное и экономическое образование, уверенность в себе.

С точки зрения *поведенческого подхода* эффективность руководства определяется не столько личными качествами, сколько манерой поведения руководителя, его отношениями с подчиненными.

Дальнейшие исследования стилей руководства продемонстрировали, что для сохранения эффективности необходимо проявление руководителем гибкости в зависимости от ситуации.

Суть ситуационного подхода заключается в том, что выделяются какие-то базовые, общие для многих конкретных случаев управления факторы (ситуационные переменные), приоритеты которых определяются для каждого случая в зависимости от конкретных обстоятельств в данный момент.

В качестве ситуационных факторов могут выступать:

1. потребности и личные качества подчиненных;
2. характер выполняемой работы (задания);
3. требования и воздействия внешней среды;
4. информация, которую имеют руководитель и подчиненные;
5. важность качества выполняемой работы;
6. степень структуризации работы;
7. степень мотивации подчиненных;
8. возможности руководителя использовать вознаграждения за работу и другие факторы.

Одним из первых исследовал эффективность стилей руководства Курт Левин (1890 -1947 гг.). Он изучал эффективность работы 10-летних мальчиков, рас-

пределенных по различным группам, во главе которых стояли взрослые руководители, придерживающиеся различных стилей руководства. Он сформулировал и описал следующие стили управления:

- *авторитарный стиль*, означающий единоличную власть руководителя, который единолично принимает решения и отдаёт приказы по их исполнению подчинённым;
- *демократический стиль* предусматривает участие подчинённых в принятии решений;
- *либеральный стиль* подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

Левин обнаружил, что авторитарные руководители добиваются выполнения большего объема работы, чем демократичные. Более поздние исследования не смогли до конца подтвердить выводы о том, что авторитарное руководство имеет более высокую продуктивность, но при этом показали, что при нем имеет место более низкая удовлетворенность, чем при демократическом руководстве.

Американский социальный психолог Дуглас Мак-Грегор ((1906 - 1964 гг.) назвал предпосылки авторитарного руководства *«теорией X»*. Основные постулаты этой теории:

- люди изначально не любят работать и при любой возможности избегают работы;
- больше всего люди хотят защищенности;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Из этих положений вытекает, что автократ централизует полномочия, структурирует работу подчиненных, не дает им свободы принятия решения, он руководит всей работой и, чтобы обеспечить ее выполнение, может оказывать психологическое давление на подчинённых.

Представления демократического руководителя Д. Мак-Грегор назвал *«теорией Y»*: люди являются ответственными, творческими, самоорганизованными, мотивированными на высокопроизводительный труд

Дальнейшая дискуссия социологов, социальных психологов, специалистов по менеджменту дополнила эти теории.

Рэнсис Лайкерт (1903 - 1981 гг.) вывел 4 базовые системы стилей руководства:

- *Система 1: эксплуататорско-авторитарная.* Здесь руководитель – автократ, его стиль руководства ближе всего к стилю теории «Х».
- *Система 2: благосклонно-авторитарная.* Руководитель – благосклонный автократ, он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда используется наказание.
- *Ситуация 3: консультативно-демократическая.* Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двухстороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху».
- *Система 4: демократическая.* Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения руководителя и подчиненного дружеское и доверительное. Общение двухстороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль адекватно описывает теория «У». По мнению Р.Лайкерта, наиболее действенная теория управления.

В качестве вывода необходимо отметить, что руководитель должен научиться пользоваться разными стилями и применять их в зависимости от конкретных условий.

Лекция 8. Социологическая теория конфликта

План лекции

1. Понятие, виды и функции социального конфликта.
2. Причины и последствия социальных конфликтов.
3. Управление социальным конфликтом.

1. Понятие, виды и функции социальных конфликтов.

Социальный конфликт (от лат. – столкновение) - столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия.

В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие *противоречия* между отдельными индивидами, группами, организациями. Создавая реальную основу для возникновения конфликтов, социальные противоречия вовсе не совпадают с ними, а конфликты противоречиями не исчерпываются. Конфликт в широком смысле означает противоречие, переходящее в противоборство.

Конфликт возникает в случае, если:

- а) противоречия отражают взаимоисключающие позиции субъектов;
- б) степень противоречий достаточно высока;
- в) противоречия доступны для понимания, т.е. индивиды и группы осознают эти противоречия;
- г) противоречия возникают мгновенно, неожиданно или довольно длительное время накапливаются перед тем, как перейти в социальный конфликт.

В общем, отличие противоречий от конфликтов состоит в том, что если противоречие существует объективно, независимо от сознания и воли людей, то конфликт субъективен, его суть состоит в том, что он осознается субъектом (отдельным человеком или группой людей, втянутых в конфликтные действия).

Конфликтные взаимодействия могут выполнять как позитивные, так и негативные функции. К *позитивным функциям* относятся:

1. Конструктивная - процесс развертывания противоборства способствует устранению недостатков в действиях организаций;
2. Стимулирующая (инновационная) - конфликтная ситуация играет роль стимулятора изменений в различных сферах общественной жизни, воплоща-

ясь в научных открытиях, появлении нового стиля в искусстве и т.п.;

3. Информационная - способствует распространению ранее закрытой информации;

4. Функция социализации - способствует усвоению индивидами социального опыта, знаний, недоступных в обычных условиях.

К негативным функциям относятся:

1. Деструктивная - способствует разрушению социальной структуры, в рамках которой возник конфликт: семьи, спортивной команды, государства и т.д.;

2. Дисфункциональная - проявляется в ослаблении деятельности социальной структуры, отвлекая внимание соперничающих сторон от выполнения своих основных функций: конфликты в спортивной команде приводят к снижению результатов и т.д.;

3. Дезинтеграционная - возникает в результате острого противостояния сторон и приводит к распадению единого коллектива на части.

Конфликты классифицируются также в зависимости от объекта и субъекта конфликтной деятельности.

В зависимости от *объекта* различают конфликтные действия: в области экономики, труда, политики, семейного быта, религии и т.д. Иногда эти виды конфликта называют формами.

В зависимости от *субъекта* конфликты можно подразделить: внутриличностные, межличностные, внутригрупповые, межгрупповые, этнонациональные, международные.

По *масштабам и распространенности* в социологии выделяют конфликты: локальные, региональные, страновые (в пределах одной страны), межстрановые, глобальные.

По *характеру* все конфликты подразделяются на:

1 Конфликты, имеющие контактный, открытый характер. Примерами таких конфликтов служат полемика, насилие, война, классовая борьба;

2 Конфликты, имеющий скрытый, бесконтактный для противоположной стороны характер. Это, например, интриги, заговоры, секретная дипломатия и т.д.

По *степени укорененности* в объективных процессах общественного развития конфликты подразделяются на структурные и неструктурные.

Структурные конфликты представляют неотъемлемую составную часть нормального процесса развития социальных систем и общностей, их периодически возникающих изменений и выступают как неизменный фактор преобразования социальных объектов, идет ли речь об исторических эпохах развития общества, социальных структурах, их политическом оформлении (олигархия, тоталитаризм, демократия и т.п.) или различных социальных общностях (этнос, нация, социальный слой, территориальная, религиозная или субкультурная общность). Этот тип социальных конфликтов коренится в объективных тенденциях общественного развития.

Неструктурные конфликты носят чаще всего характер событий случайных или субъективно обусловленных, не связанных с закономерностями функционирования и развития соответствующих социальных структур.

Длительность конфликтов может быть самая различная – от нескольких минут или дней до нескольких лет. Отсюда и выделение конфликтов на: кратковременные, длительные, постоянные (или хронические).

Напряженность конфликта зависит от глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности. Здесь выделяют разные группы конфликтов в зависимости от целей исследователя.

По количеству участников (объему) конфликты делятся на межличностные, групповые конфликты и конфликты между личностью и группой. Говорят также о межгосударственных, межконфессиональных, идеологических конфликтах.

По *способам и средствам разрешения* конфликты бывают мирными и вооруженными.

Наконец, конфликты различаются по *движущим силам*, в качестве которых могут выступать потребности индивидов и социальных групп, их интересы или ценности и т.д.

2. Причины и последствия социальных конфликтов.

Одним из важнейших параметров изучения конфликтов является анализ причин возникновения конфликтов в обществе. В конфликтологии рассматрива-

ются так называемые *конфликтогены*, т.е. такие действия отдельных личностей, которые являются причиной случайных конфликтов. Но в социологии, как правило, случайные конфликты не анализируются. Принято делить конфликты на психологические и социальные. Психологические причины исходят из свойств человеческого характера, но затрагивают при этом интересы многих людей, целые социальные группы.

Психологические причины конфликтов обычно проявляются как:

1. несовместимость, антипатия;
2. стремление к лидерству, к власти над людьми, которое может быть прикрыто социально позитивной оболочкой и представлено как стремление к порядку или, например, к улучшению условий труда, повышению его производительности.
3. проявление агрессивности;
4. проявление эгоизма (обман, перекладывание ответственности на другого, утаивание информации) и др.

Социальные причины конфликтов могут предстать в виде:

- 1 столкновений статусов,
- 2 борьба за смену ценностей, идей;
- 3 противоречий между материальными интересами и др.

Социальные конфликты могут развиваться по-разному. Каждый имеет свои причины, характер, длительность, напряженность, количество участников и движущие силы. Конфликт в своем развитии проходит определенные стадии или этапы. Обычно в социальном конфликте выделяют 4 стадии его развития:

1-предконфликтная; 2-конфликтная; 3-разрешение конфликта; 4-постконфликтная.

1. Предконфликтная - это стадия накопления и обострения противоречий из-за расхождения интересов и ценностей субъектов взаимодействия. На этой стадии конфликт существует в латентной форме.

2. Конфликтная стадия - характеризуется конфликтным поведением, т.е. действиями, направленными на противоборство с намерениями, целями, интересами противоположной стороны. Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участниками конфликта, применением ими

всех ресурсов борьбы. Однако, на стадии конфликта может произойти перелом, в случае, если произойдёт "переоценка ценностей", т.е. изменение представлений об оппоненте, его целях, облике. Тогда "фаза переоценки ценностей" может стать "фазой выбора" программы поведения, состоящей из 3 альтернатив:

1) достижение своих целей за счёт другой группы - т.е. доведение конфликта до предела;

2) снижение уровня напряжённости за счёт частичных уступок, что переведёт конфликт в латентную форму;

3) поиски способов полного разрешения конфликта.

Третья стадия конфликта - разрешение конфликта, осуществляется путём изменения объективной ситуации, давшей начало конфликту, а также изменением субъективного образа ситуации в сознании враждующих сторон. Полное разрешение конфликта означает его прекращение на объективном и субъективном уровне, кардинальное решение конфликтной ситуации. При частичном разрешении конфликта изменяется только внешнее конфликтное поведение, но сохраняются мотивы, сдерживаемые временно разумными аргументами, либо санкциями.

В современной конфликтологии сформулированы следующие условия разрешения конфликтов:

1) Своевременный и точный диагноз причин конфликта. Это предполагает вычленение объективных противоречий, интересов, целей и очерчивание "деловой зоны" конфликтной ситуации. Создаётся модель выхода из конфликтной ситуации.

2) Обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий на основе взаимного признания интересов каждой из сторон.

3) Совместный поиск компромисса, т.е. путей преодоления конфликта. Решающее значение приобретает конструктивный диалог между противоборствующими сторонами.

Четвёртая стадия (постконфликтная) предполагает устранение противоречий конфликтных интересов, целей, установок, ликвидацию социально-психологической напряжённости в обществе. Постконфликтный синдром при

обострении отношений может оказаться началом повторных конфликтов на другом уровне с иными участниками.

3. Управление конфликтом.

Существуют способы разрешения конфликтов, к ним относятся переговоры, компромиссы, обращения в суд, поиск взаимных или общих интересов противоположающихся сторон, нанесение поражения противнику и др. Впрочем, каждый из способов может нести в себе как позитивные черты, так и негативные черты. Так конфликт внутри группы может разрешиться распадом группы, а может и консолидацией группы.

Каждый социальный конфликт происходит в определенных условиях. Тем не менее можно выделить определенные пути выхода из конфликтов:

1. *Реставрация*, то есть возвращение общества к доконфликтному состоянию.

2. *Невмешательство*, то есть выжидание, что «все само собой образуется».

3. *Обновление*. Это активный выход из конфликта путем отказа от старого и развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката (реакции) к некоторым старым ценностям и формам. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которой учитываются цели и задачи средства, а также намеченный комплекс мер по выходу из кризиса.

Лекция 9. Виды и типы социологического исследования

План лекции

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.
2. Программа социологического исследования: понятие и функции.
3. Методы социологического исследования.

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.

Важнейшей составной частью процесса познания социальной действительности являются прикладные социологические исследования, под которыми обычно понимают применение общих положений социологической теории для изучения конкретных социологических явлений и процессов. Однако они не сводятся только к применению каких-то общих теоретических положений к какому-то конкретному социальному феномену. Прикладные социологические исследования в своей сущности представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем.

Как и любое научное исследование, прикладное социологическое исследование содержит в себе определенный набор элементов, присущих научной деятельности. Во-первых, само социологическое исследование прикладного характера становится необходимым только тогда, когда возникает определенная социальная проблема, требующая своего разрешения. Формулирование научной проблемы, носящей прикладной характер, позволяет определить объект и предмет исследования.

В зависимости от особенностей изучаемого объекта определяется субъект исследования, т.е. научный коллектив или группа исследователей-социологов, способных решить научными методами и средствами поставленную проблему. Определив субъект исследования, заказчик (государственная, коммерческая, либо некоммерческая организация) – вместе с исполнителем исследования определяет цели и задачи прикладного исследования. Для того чтобы решить поставленные

конкретные задачи и достичь намеченной цели, требуются определенные средства – финансовые, людские, научно-технические и организационные. Эффективное применение этих средств по намеченной программе должно привести к получению нового знания об исследуемом объекте.

Социологическое исследование имеет ряд этапов:

1. Подготовительный этап - включает в себя формулировку проблемы, определение целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования и подготовку программы исследования, определение генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария, формирование исследовательской группы, определение сметы исследования и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку.

2. Полевой этап – сбор эмпирической социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования.

3. Этап подготовки и обработки первичной информации – проверка и подготовка для обработки с помощью специального программного обеспечения материалов, собранных на этапе полевых исследований. Затем происходит обработка собранных материалов, как правило, выражающаяся в выявлении различных корреляций.

4. Заключительный этап – это обобщение данных, их объяснение и истолкование, получение практических выводов и рекомендаций, оформление результатов исследования.

В зависимости от глубины и целей исследования выделяют виды прикладного социологического исследования:

1. Разведывательное исследование – это пробное социологическое исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки исследовательского инструментария. В ходе его уточняются цели, задачи, гипотезы социологического исследования, осуществляется доработка и исправление инструментария.

2. Описательное исследование – в ходе него осуществляется определение и сравнение изучаемых параметров объекта исследования, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т.е. дается описание структуры изучаемого объекта.

3. Аналитическое исследование – самый сложный тип социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выяснение причин социальных явлений и процессов.

2. Программа социологического исследования: понятие и функции.

Программа социологического исследования – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа конкретного социологического исследования выполняет три основные функции: теоретико-методологическую; методическую; организационную.

Программа социологического исследования состоит из двух частей: методологической и методико-процедурной.

Методологическая часть программы социологического исследования направлена на вычленение и осмысление возникшей проблемы, формулировку проблемной ситуации и проблемы.

Проблема представляет собой форму вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому выяснению и прикладному разрешению. Иными словами, проблема – это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.

Проблемная ситуация – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо выразить интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании противоречие в социологических понятиях.

Проблема формулируется в виде ясных вопросов и установок. Проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения – кадровых, финансовых, технических, организационных.

После формулирования проблемы исследования выделяют объект и предмет исследования, определяют цели и задачи, излагают гипотезы и варианты решения проблемы. Объект – это явление или определенная сфера социальной действительности, выступающие как непосредственные носители проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность социолога.

Предмет исследования – это часть объекта исследования, его стороны, свойства, характеристики, подлежащие непосредственному изучению в данном исследовании.

Выбор предмета исследования позволяет очертить рамки предпринимаемого исследовательского проекта, позволяет выбрать те стороны и свойства изучаемого объекта, которые наиболее рельефно выражают центральный вопрос проблемы.

Цель прикладного социологического исследования – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социолога. Четкое определение цели исследования позволяет вычленивать четкие задачи. Исследовательские задачи формулируются как конкретные целевые установки, определяющие основные направления и этапы решения поставленной проблемы.

Гипотеза – это форма предположения или допущения об изучаемом объекте, его структуре, особенностях, причинных связях и взаимодействиях с другими объектами, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, а поэтому должно быть подтверждено или опровергнуто в процессе последующего эмпирического исследования. Гипотеза представляет собой предварительный, нуждающийся в проверке и подтверждении вариант решения выдвинутой проблемы.

Методико-процедурный раздел исследовательской программы включает в себя:

1. определение общего плана исследования;
2. построение требуемого планом типа выборки;
3. определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Подлежащая эмпирическому изучению общность людей называется генеральной совокупностью. Отобранные по определённым правилам из генеральной совокупности люди образуют выборочную совокупность (или выборку).

В соответствии с целями и задачами основного исследования определяется тип выборки (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т.д.) и объем выборочной совокупности.

В методически-процедурной части программы определяются методы исследования, т.е. система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик изучаемого объекта. Определяется также методика – система операций и предписаний с указанием процедур их применения в методах, обеспечивающих условия получения валидной (то есть отражающей именно те качества, которые и предполагалось изучить в ходе исследования) и репрезентативной (то есть, характеризующей всю генеральную совокупность) информации.

Здесь же выбирается и обосновывается тип инструментария, т.е. определенного набора методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами социологического исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.)

В этой же части программы излагается процедура прикладного социологического исследования, т.е. определяются основные этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов, предполагаемые результаты действий на каждом из этих этапов. Кроме того, здесь же конструируется и техника социологического исследования, представляющая собой сценарий развертывания основных способов сбора, обработки и анализа эмпирической социологической информации.

3. Методы сбора эмпирической информации.

Существуют 4 основных метода сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент и анализ документов.

Опрос – метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы в соответствии с целями и задачами исследования.

Опрос применяется как самостоятельный способ сбора информации в случаях, когда респондент является единственным источником информации, и как дополнительный метод, когда информация может быть получена из других источников. Применение опроса как самостоятельного метода или возможность сочетания с другими методами определяется на уровне программы социологического исследования.

Виды опроса по способу получения информации и способу ее интерпретации:

- анкетный опрос;
- социологическое интервью;
- экспертный опрос;
- социометрический опрос.

Выбор метода определяется спецификой проблемы и объекта исследования. В практике социологического исследования используются разные виды и методики опросов. Основными видами этого метода являются анкетный опрос и интервью.

Анкетный опрос – один из основных видов опроса, характеризующийся письменной формой ответов респондента на поставленные и жестко зафиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном прямом присутствии анкетера или опосредованном заочном способе взаимодействия социолога и респондента. Особенность – использование анкеты, заполняемой респондентом самостоятельно.

Виды анкетного опроса по способу распространения анкет:

1. почтовые – вид анкетного опроса, отличительной особенностью которого является рассылка анкет и получение ответов на них по почте.
2. прессовые – вид заочного анкетного опроса, когда анкета передается путем ее публикации в средствах массовой информации.

3. телетайпные – вид анкетного опроса, при котором распространение инструментария социологического исследования и документов его сопровождающих осуществляется с помощью электронной почты, отправляется в дочерние социологические центры

4. Интернет-опросы – вид анкетного опроса, при котором анкеты размещаются на сайтах в Интернете.

5. раздаточные – вид анкетного опроса, при котором анкетер непосредственно раздает и собирает анкеты. В зависимости от числа опрашиваемых респондентов различают индивидуальные и групповые опросы.

Социологическое интервью – наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану, основанный на непосредственном личном контакте социолога и респондента.

Фокус-группа – вид группового социологического интервью.

Метод экспертных оценок – вид социологического опроса, специфика которого состоит в том, что в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

Социометрический опрос – это метод опроса, направленный на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы

Наблюдение – метод сбора информации путём непосредственного изучения социального явления в его естественных условиях. От обыденного чувственного опыта наблюдение отличается тем, что оно всегда носит целенаправленный характер, определяется специальной программой, и его результаты фиксируются в специальных документах – протоколах наблюдения.

Виды наблюдения в зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения:

1. контролируемое – вид наблюдения, который предполагает серию наблюдений за одним и тем же объектом, выделяются единицы наблюдения, объект теоретически структурирован;

2. неконтролируемое – вид наблюдения, которое предполагает наблюдение за реальной жизненной ситуацией. Задача социолога – описать какой-либо

процесс или явление, социальную среду и атмосферу, в которой происходит наблюдаемое событие. Нет заранее выделенных единиц наблюдения.

Виды наблюдения в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта:

1. включенное – исследователь в той или иной степени включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемым объектом, принимает участие в его деятельности;
2. невключенное – исследователь не принимает участия в деятельности наблюдаемых людей, не вмешивается в ход событий.

Также выделяют самонаблюдение и оперативное наблюдение.

Самонаблюдение – особый вид наблюдения, при котором исследователи пользуются не только данными наблюдения о поведении индивидов, но и их суждениями и оценками фактов.

Оперативное наблюдение – особый вид наблюдения, при котором наблюдаемое событие имеет короткую продолжительность. Это демонстрации, митинги. Каждый наблюдатель имеет свое задание, определенные единицы наблюдения.

Эксперимент – метод прикладного социологического исследования, позволяющий получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или изменяемых экспериментатором и контролируемых (управляемых) факторов.

В социальном эксперименте выделяют следующие элементы:

1. экспериментальная группа;
2. экспериментальный фактор (независимая переменная);
3. экспериментальная ситуация.

Основным требованием социального эксперимента является добровольность его участников и гарантия от негативных последствий.

Выделяют следующие виды социальных экспериментов по характеру экспериментальной ситуации:

1. полевые – проводятся в привычных для изучаемого объекта условиях;
2. лабораторные – проводятся в специально оборудованных лабораториях.

По характеру логической структуры доказательств исходных гипотез выделяют:

1. параллельный – разновидность исследовательской деятельности, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний двух исследуемых социальных объектов в одно и том же временном отрезке.

2. последовательный – обходиться без специально выделенной контрольной группы, одна и та же группа выступает в качестве контрольной до введения независимой переменной и в качестве экспериментальной – после того, как независимой переменной оказала на нее предусмотренное действие. Доказательство исходной гипотезы опирается на сравнение двух состояний исследуемого объекта в различное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

Социальный эксперимент – метод решения научных задач путем измерения показателей деятельности и поведения социальной группы, в результате воздействия на нее некоторых управляемых и контролируемых факторов.

Экспериментальный фактор – условие, которое вводится в исследуемую ситуацию социологом. Он будет управляемым и контролируемым со стороны экспериментатора.

Экспериментальная ситуация – такая ситуация, которая преднамеренно создается исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

Экспериментальный объект – группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

Социологическое исследование начинается, как правило, с изучения документов, т. е. таких элементов культуры, в которые содержится информация о различных этапах жизнедеятельности социальных объектов.

Документ – предмет, любой знак или образная информация, зафиксированная на материальном носителе.

Документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, весьма разнообразны и классифицируются по разным основаниям (критериям).

Виды анализа документов:

1. качественный;
2. качественно-количественный (контент-анализ).

Качественный анализ – чтение, понимания и интерпретация документа.

Качественный анализ включает два этапа:

1. внешний анализ – анализ внешних особенностей документа (языка, стиля, обстоятельств создания, место создания, мотивы создания, особенности отражения событий);

2. внутренний анализ – анализ содержания текста (как и почему так организован текст, жанр и действующие лица, их взаимоотношения, что на первом плане, а что на втором, каковы языковые средства и какие оттенки значений они приносят в текст).

Недостаток качественного анализа – высокая вероятность субъективизма.

Контент-анализ – интерпретация качественных и количественных характеристик текста, частотное распределение используемых в нем слов. Это количественный метод сбора информации, алгоритмизирующий перевод объективной текстовой информации в количественные показатели с последующей обработкой и обобщением.

Методы сбора социологической информации делят на количественные и качественные. Количественные — это статистические методы, предполагающие использование математического аппарата для обработки полученных данных (например, контент-анализ). Качественные – предполагают использование для получения информации понимание и интерпретацию смыслов (например, качественный анализ документов).

СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие 1. Введение в дисциплину «Социология»

Категории: объект социологии, предмет социологии, общество, социальные отношения, уровни социологического знания, специальные социологические теории, функции социологии.

Вопросы:

1. Объект и предмет социологии.
2. Социологические категории и закономерности.
3. Структура и уровни социологического знания.
4. Взаимосвязь социологии с другими науками.
5. Функции социологии. Роль социологии в формировании социально-профессиональных компетенций студентов.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что изучает социология?
2. Каковы объект и предмет социологии?
3. Какие методы используются для изучения социальных явлений и процессов?
4. Определите уровни социологического знания. Как соотносятся теоретическая и эмпирическая социология?
5. В чем состоит сущность основных функций социологии?

Семинарское занятие 2. История становления социологии

Категории: общество, социальный прогресс, позитивизм, марксизм, понимающая социология, структурный функционализм, теория конфликтов, теория социального обмена, символический интеракционизм.

Вопросы:

1. Предпосылки формирования социологии как самостоятельной науки. Классики социологии: О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, Э. Дюркгейм, М.Вебер.
2. Основные направления западной социологии XIX – начала XX вв.
3. Зарубежная социология XX - начала XXI вв.: основные центры, школы, направления.

4. Развитие отечественной социологии.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Когда появилась социология как самостоятельная наука об обществе?
2. В чем состоит сущность введенных О. Контом терминов «социальная статика» и «социальная динамика»?
3. В чем сущность социологической теории Г. Спенсера?
4. В чем заключается сущность социального детерминизма в теории К. Маркса?
5. Какой смысл вкладывал Э. Дюркгейм в понятие «социальные факты»?
6. В чем состоит сущность «понимающей социологии» М. Вебера?
7. Назовите основные школы современной зарубежной социологии.

Семинарское занятие 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

Категории: общество, социальное пространство, признаки общества, типология обществ, культура, социальные изменения.

Вопросы:

1. Понятие и признаки общества в современной социологии.
2. Типология обществ.
3. Социологический анализ культуры.
4. Теория социальных изменений.
5. Модель устойчивого развития белорусского общества.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Дайте определение понятию «общество».
2. Каковы основные признаки общества?
3. Как соотносятся понятия «страна», «государство», «общество»?
4. Перечислите и охарактеризуйте основные подсистемы общества.
5. Какой смысл вкладывается в понятие «культурные универсалии»?
6. Каковы основные социальные функции культуры?

Семинарское занятие 4. Личность как система. Процесс социализации личности

Категории: человек, индивид, личность, типы личности, структура личности, социализация личности, формы социализации, агенты и институты социализации, стадии социализации, десоциализация, социальный статус, статусный набор, главный статус, личный статус, социальная роль, ролевой набор.

Вопросы:

1. Человек как биосоциальная система. Специфика социологического подхода к изучению личности.
2. Основные социологические теории личности.
3. Структура и социальные типы личности.
4. Социализация личности.
5. Понятие социального статуса и социальной роли личности.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Дайте определение понятию «личность».
2. Какие социологические теории личности Вы знаете?
3. Каковы основные элементы структуры личности?
4. В чем состоит сущность понятий «социализация» и «десоциализация»?
5. Что такое «социальный статус» и «социальная роль»?

Семинарское занятие 5. Социальная структура и стратификация

Категории: социальная структура, социальная стратификация, социальная общность, социальная группа, социальный класс, социальный слой, страта, социальный статус, стратификационный профиль, средний класс, социальная мобильность.

Вопросы:

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие и критерии социальной стратификации. Исторические типы социальной стратификации.
3. Социальная структура современного белорусского общества.
4. Социальная мобильность: понятие и виды.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что такое социальная структура общества?
2. Каковы основные признаки социальной группы?
3. В чем заключается сущность социальной стратификации?
4. Каковы критерии социальной стратификации?
5. Какие исторические типы стратификации Вам известны?
6. Какой профиль имеет стратификация современного западного и постсоветского общества?
7. Какие виды социальной мобильности присутствуют в современном обществе?

Семинарское занятие 6. Социальные институты и социальные организации

Категории: социальный институт, структура социального института, типы социальных институтов, социальные организации, институт образования, система образования, высшее образование, семья, нуклеарная семья, брак, развод.

Вопросы:

1. Понятие, структура и типология социальных институтов.
2. Социальные организации, их признаки и типология.
3. Образование в системе социальных институтов.
4. Социальные институты семьи и брака.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит сходство и различие понятий «социальный институт» и «социальная организация»?
2. Каковы цели политических, экономических и социально-культурных институтов?
3. Какие типы социальных организаций выделяют в современной социологии?
4. Каковы структурные компоненты системы образования?
5. Какова сущность понятий «семья» и «брак»?
6. Какие функции семьи являются наиболее важными в современном обществе?

Семинарское занятие 7. Социальный контроль и социальное управление

Категории: социальный контроль, социальное поведение, девиантное поведение, социальные нормы, социальный порядок, санкция, агенты и институты социального контроля, социальное управление, функции управления, методы управления, руководство, стили руководства, лидерство.

Вопросы:

1. Понятие, функции и элементы социального контроля в обществе.
2. Социальный контроль как механизм социальной регуляции девиантного поведения.
3. Понятие, структура, функции и методы социального управления.
4. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Какую роль играет социальный контроль в современном обществе?
2. Что такое социальное поведение?
3. Какое поведение является девиантным?
4. Что представляет собой социальное управление?
5. Каковы основные функции социального управления?
6. Какие уровни существуют в системе управления?

Семинарское занятие 8. Социология конфликта

Категории: конфликт, социальный конфликт, социология конфликта, социальные противоречия, конфликтная ситуация, функции социального конфликта, межличностный конфликт, межгрупповой конфликт, управление конфликтом, компромисс, консенсус.

Вопросы:

1. Понятие, виды и функции социального конфликта.
2. Основные теории конфликтов.
3. Причины и последствия социальных конфликтов.
4. Управление конфликтом.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит сущность социального конфликта?
 2. Каковы виды социального конфликта?
 3. Назовите основные положения известных Вам теорий конфликтов.
- В чем причины социальных конфликтов в современном обществе?

Семинарское занятие 9. Виды и типы социологического исследования

Категории: социологическое исследование, метод, методология, методика, техника социологического исследования, этапы социологического исследования, программа социологического исследования, проблемная ситуация, гипотеза, генеральная совокупность, выборка, репрезентативность, социологический опрос, анкетирование, интервью, контент-анализ.

Вопросы:

1. Понятие, функции и виды социологического исследования.
2. Этапы социологического исследования. Программа социологического исследования.
3. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент.
4. Обработка и анализ социологической информации.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что представляют собой конкретные социологические исследования?
2. Назовите основные типы социологических исследований?
3. Что такое гипотеза?
4. В чем состоит сущность генеральной и выборочной совокупностей?
5. Назовите основные методы сбора социологической информации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов			Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	практические (семинарские) занятия	Лабораторные занятия			
1	Введение в дисциплину «Социология»	2	2		16	1-18, доп 1-13	
1.	Теория и история социологической науки						
12.	История становления и развития социологии	2	2		16	11, 12, 15	
13.	Общество как социально-экономическая и социокультурная система	2	2		16	1-18, доп 1-13	
14.	Личность как система. Процесс социализации личности	2	2		16	1-18, доп 1-13	
2.	Социальные общности, институты и процессы						
25.	Социальная структура и стратификация	2	2		16	1-18, доп 1-13	
26.	Социальные институты и социальные организации	2	2		16	1-18, доп 1-13	
27.	Социальный контроль и социальное управление	2	2		16	1-18, доп 1-13	
38.	Социология конфликта						
39.	Виды и типы социологического исследования	1	1		16	1, 2, 6, 7, 17	

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Правила выполнения контрольной работы

Контрольная работа является частью самостоятельного учебно-методического и исследовательского процесса студента.

Цель контрольной работы состоит в более подробном изучении определенной темы изучаемой дисциплины.

Контрольная работа позволяет студенту научиться четко и грамотно, структурировано и аргументировано излагать самостоятельно изученный материал.

Тема контрольной работы выбирается студентом из нескольких предложенных вариантов согласно учебной программе и утвержденной на кафедре тематике. Правила выбора темы контрольной работы по определенной дисциплине указаны в соответствующем разделе.

Общие требования к контрольной работе

При написании контрольной работы студенты должны использовать знания в области научной методологии, уметь применять теоретические знания, на практике, приобрести и закрепить навыки работы с научной и учебной литературой, находить и обобщать информацию, полученную из различных источников, четко и ясно излагать материал.

Структура и содержание разделов контрольной работы

Контрольная работа должна включать следующие части:

- титульный лист (приложение 1);
- содержание (план);
- теоретическая часть (раскрытие основных вопросов темы);
- список использованных источников, которой включает перечень (в алфавитном порядке) источников информации, использованных при написании

контрольной работы. Подбирая литературу (учебники, учебные пособия, монографии, статьи и пр.) необходимо учитывать время издания. В первую очередь следует использовать литературу последних 5 лет.

Требования к оформлению контрольной работы

Объем контрольной работы должен составлять 10 – 15 страниц машинописного текста. Контрольная работа печатается с использованием обычного шрифта 12 pt Times New Roman черного цвета через один интервал на бумаге стандартного формата А4 (210*297мм) на одной стороне листа.

Абзацы в тексте начинаются отступом 1,25 мм, одинаковым по всему тексту.

Текст работы следует расположить, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

В тексте не должны применяться сокращения слов, за исключением общепринятых.

Нумерация страниц в контрольной работе сквозная. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы проставляется арабскими цифрами в правом верхнем углу, номер на титульном листе не ставится, но в общую нумерацию он включается.

Имеющиеся в работе цитаты, цифровой и фактический материал должны иметь ссылки на источники, которые указываются по тексту в квадратных скобках. В скобках указываются номер источника по списку литературы и через запятую страница этого источника. Например, [2, 68], где 2 – номер источника в списке литературы, 68 – номер страницы.

Правила оформления списка использованных источников приведены в приложении 2.

Для пояснения текста могут быть приведены иллюстрации, таблицы, формулы.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами, после номера ставится тире и пишется название рисунка с заглавной буквы, внизу с абзацного отступа, например «Рисунок 1 – Типология обществ».

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами, после номера ставится тире и пишется название таблицы с заглавной буквы. На все таблицы контрольной работы должны быть сделаны ссылки в тексте. При ссылках на таблицы следует писать: «... в таблице 1». Слово «Таблица» с номером указывают один раз слева над первой частью таблицы. При переносе части таблицы на другую страницу над другими частями слева пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Над последней частью таблицы слева пишутся слова «Окончание таблицы» с указанием номера таблицы. При переносе части таблицы на другую страницу допускается нумеровать арабскими цифрами графы таблицы, не повторяя их наименования.

В формулах в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими государственными стандартами. Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее в тексте, должны быть приведены непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него. Формулы нумеруются арабскими цифрами, справа в круглых скобках. Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например, «... в формуле 1».

Подведение итогов и организация защиты контрольной работы

Подведение итогов подготовки контрольной работы включает следующие этапы: сдача контрольной работы на проверку руководителю; доработка контрольной работы с учетом замечаний руководителя; защита контрольной работы. Контрольная работа должна быть представлена на проверку не позднее, чем за 2 недели до начала сессии.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

Тема 1. Объект и предмет социологической науки

1. Объект и предмет социологии.
2. Структура, уровни, методы и функции социологии.
3. Место социологии в системе наук об обществе.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.
5. Елсуков, Е.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 127 с.
6. Козырев, Г.И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.
7. Кравченко, А.И. Социология: учебник по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко, В. Ф. Анурин. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер: Лидер, 2010. - 431 с.
8. Павленок, П. Д. Социология: учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - Москва: Дашков и К°, 2010. - 732 с.
9. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.
10. Социология: учебник / [В. Н. Лавриненко и др.]. - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.

Тема 2. История становления классической западной социологии

1. Социальные и интеллектуальные предпосылки возникновения социологии.
2. Социологическая теория О. Конта.
3. Основные направления западной социологии конца XIX – начала XX вв.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
3. История теоретической социологии. Предыстория социологии: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 274 с.
4. История теоретической социологии. Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 370 с.
5. Желтов, В. В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.
6. Елсуков, Е.Н. Предыстория социологии: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 "Социология" / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 190, [1] с.
7. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.

Тема 3. Современная зарубежная социология

1. Этапы развития современной зарубежной социологии.
2. Основные социологические центры и школы современной зарубежной социологии.
3. Теории и направления современной зарубежной социологии.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
3. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.
4. Желтов, В. В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.
5. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.
6. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н. Г. Осипова, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.

Тема 4. Становление и развитие социологии в России

1. Основные этапы развития социологии в России.
2. Основные школы и направления русской социологической мысли.
3. Современный этап развития социологии в России.

Литература:

1. Агапов, П.В. Русская социология: [учебное пособие] / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 350 с.
2. Грушин, Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежне-

ва, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева / Б. А. Грушин – М., Прогресс-Традиция, 2003. – 448 с.

3. Грушин, Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева / Б. А. Грушин – М., Прогресс-Традиция, 2003. – 448 с.

4. Докторов, Б. З. Первопроходцы мира мнений. От Гэллапа до Грушина/ Б. З. Докторов – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2005. – 396 с.

5. Политология и социология. Русская социологическая мысль: методические рекомендации для студентов, обучающихся по российским стандартам / Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет», Кафедра «Гуманитарные дисциплины». - Могилев: Белорусско-Российский университет, 2011. - 26 с.

Тема 5. История становления и развития социологии в Беларуси

1. Предпосылки возникновения социологии в Беларуси.
2. Основные этапы развития социологии.
3. Социологические центры в Республике Беларусь.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Институт социологии НАН Беларуси: история создания и становления / Е. М. Бабосов // Социология. – 2010. — № 1. — С. 37—41.

2. Бабосов, Е.М. «Философия и социология — это мой выбор, это моя судьба, которой я не изменяю и не изменю никогда...»: (интервью академика НАН Беларуси, доктора философских наук, профессора, Почетного директора Института социологии НАН Беларуси Е. М. Бабосова главному редактору журнала «Социология» профессору А. Н. Данилову) / Е.М. Бабосов // Социология. – 2011. - № 1. - С. 5-10

3. Бабосов Е. М. Белорусская социология перед вызовами первого десятилетия XXI века / Е. М. Бабосов // Социология. – 2005. – № 2. – С. 11-17.

4. Данилов, А.Н. Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы / А. Н. Данилов, А. Н. Елсуков, Д. Г. Ротман – Минск: БГУ, 2006. – 144с.

5. Котляров, И. В. Прошлое, настоящее и будущее национальной социологии: (к 20-летию Института социологии НАН Беларуси) / И. В. Котляров // Социология. – 2010. — Вып. 1. — С. 5—12.

6. Титаренко, Л.Г. Актуальные теоретико-методологические проблемы социологии. / Л. Г. Титаренко // Социология. – 2008. – №2. – С. 14-23.

7. Титаренко, Л.Г. Обществознание на перепутье: проблемное поле современной социологии (по результатам 39-ого Всемирного конгресса Международного института социологии // Социология. – 2009. – № 2. – С. 3-10.

8. Шавель, С.А. Общественная миссия социологии / С.А. Шавель. - Минск: Беларуская навука, 2010. – 403 с.

Тема 6. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.
2. Системно-структурный анализ общества.
3. Проблемы функционирования, изменения и развития общества.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.

2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.

3. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.

4. Соколова, Г. Н. Уровень и качество жизни как предпосылки перехода к постиндустриальному обществу / Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко, Е. В. Таранова // 2010. — № 4. — С. 42—52.

5. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / [В.Н. Лавриненко и др.]. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 447 с.

Тема 7. Социологический анализ культуры

1. Социология культуры как специальная социологическая теория.
2. Основные типы, функции и компоненты культуры.
3. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие белорусского общества.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.

2. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс. Учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.

3. Козырев, Г.И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

4. Кучко, Е.Е. Социологическая характеристика меры включенности населения в инновационные процессы: (по материалам исследования) / Е.Е. Кучко // Социология. – 2010. — № 4. — С. 69—75.

5. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106с.

6. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.

7. Шавель, С.А. Личностные качества — основа инновационного человеческого потенциала: (эмпирико-социологическое исследование) / С. А. Шавель // Социология. – 2010. — № 4. — С. 52—68.

Тема 8. Социологический анализ личности

1. Личность как социальная система.
2. Основные социологические теории личности (марксистская теория, психоаналитический подход, ролевая теория, поведенческая концепция, диспозиционная теория).
3. Социально-психологическая структура личности.

Литература:

1. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.

2. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.

3. Титаренко, Л. Г. «Парадоксальный белорус»: противоречия массового сознания / Л. Г. Титаренко // Социологические исследования. – 2003. – №12. – С. 96–107.

4. Тощенко, Ж.Т. Парадоксальный человек: для студентов вузов гуманитарно-социальных специальностей / Ж.Т.Тощенко. – М., 2008. – 543 с.

5. Шавель, С. А. Личностные качества — основа инновационного человеческого потенциала: (эмпирико-социологическое исследование) / С. А. Шавель // Социология. – 2010. — № 4. — С. 52—68.

Тема 9. Проблемы социализации личности

1. Основные теории социализации личности.
2. Этапы, стадии и формы социализации.
3. Агенты и институты социализации.

Литература:

1. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С.В. Андриевская. - Новополюцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
3. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.
5. Лапина С.В. Социология: Курс лекций / Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь в 2 ч. – Мн., 2004.

Тема 10. Статусно-ролевая характеристика общества и личности

1. Понятие социального статуса и социальной роли личности.
2. Типология социального статуса и социальной роли.
3. Статусно-ролевой набор личности.

Литература:

1. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.
3. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.
4. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.
5. Социология: для студентов вузов / [С. И. Самыгин и др.]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 189 с.

Тема 11. Социальная структура общества

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие социальной группы и ее роль в образовании социальной структуры.
3. Социальная структура современного белорусского общества.

Литература:

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: социологический аспект / Под ред. Д.Г. Ротмана и А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2005. – 257 с.
2. Бабосов, Е.М. Структурная трансформация образа жизни населения Беларуси в конце XX - начале XXI века / Е.М. Бабосов ; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск: Право и экономика, 2005. – 228 с.
3. Бабосов Е.М. Новое качества жизни – основной вектор развития белорусского государства / Е.М. Бабосов // Белорусская думка. – 2006. – № 9. – с. 5-13.
4. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
5. Добренъков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.

Тема 12. Социальная стратификация

1. Понятие и критерии социальной стратификации.
2. Исторические типы социальной стратификации.
3. Основные модели и профили социальной стратификации общества.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, печ.2010 (макет 2011) - 284 с.

2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.
3. Канашевич, Н.М. Социология и экономика труда: курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. - Могилев: МГУ, 2011. - 190 с.
4. Современный социоэкономический словарь / [Б. А. Райзберг]: Инфра-М, 2010. - Москва - 628 с.
5. Тощенко, Ж. Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж. Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

Тема 13. Социальная мобильность

1. Понятие и виды социальной мобильности.
2. Основные факторы и каналы социальной мобильности.
3. Объем и дистанция социальной мобильности.

Литература:

1. Артюхин, М.И. Миграция населения Республики Беларусь / П.П. Дмитрук, Г.М. Евелькин и др. / Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии; под ред. Евелькина Г.М. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 182 с.
2. Дмитриев, А.В. Миграция: Конфликтное измерение. / А.В. Дмитриев. – М.: Альфа-М, 2006. – 432 с.
3. Демографический потенциал, человеческий и социальный капитал в условиях глобализации / С.Ю. Солодовников, Т.В. Кузьмицкая и др.; Институт экономики НАН Беларуси. – Мн: Право и экономика, 2006. – 396с.
4. Основные итоги миграции населения Республики Беларусь / Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2010. – 45 с.
5. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.

Тема 14. Организационная структура общества. Понятие социальной организации и социального института.

1. Природа социальной организации, ее структуры и функций.
2. Понятие социального института и процесса институционализации.
3. Типологическая характеристика социальных институтов.

Литература:

1. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
3. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
4. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.
5. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.

Тема 15. Образование в системе социальных институтов

1. Понятие, функции и структурные элементы образования как социального института современного общества.
2. Новые образовательные технологии: инновационное и непрерывное образование.
3. Основные тенденции развития системы образования Республики Беларусь.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Величко, В.В. Инновационные методы обучения в гражданском образовании / В.В. Величко, Д.В. Карпиевич. – Мн: СП «Медисонт» ООО, 2001. – 166 с.
3. Клименко, В.А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития /В.А. Клименко. – Мн: БНТУ, 2007.– 296 с.
4. Ключарёв Г.А. Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах. М.: ИС РАН, 2008. — 400 с.
5. Научные кадры Республики Беларусь (социологический анализ) / Т.А. Антонова [и др.]; под. общ. ред. Г.М. Евелькина. – Минск: Белорусская наука, 2007. – 268 с.
6. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов [и др.]. – Мн: ГУ «БелИСА», 2011. – 316 с.

Тема 16. Социология семьи и брака

1. Природа и сущность семьи, основные этапы ее изменения и развития.
2. Структура, типы и функции семьи и брака.
3. Социологический анализ проблем семьи и брака в современном обществе.

Литература:

1. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2010. - 453 с.
2. Бурова, С.Н., Демидова, А.В. Состояние института семьи в условиях трансформации белорусского общества / С.Н. Бурова, А.В. Демидова // Социология. – 2008. – № 2. – С. 110–118.

3. Девярых, С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / [послесловие В.А.Петровского] / С.Ю. Девярых. – Минск: РИВШ, 2007. – 160 с.
4. Калачёва, И.И. Семья в современном белорусском обществе: реалии и перспективы развития / И.И. Калачёва. – Минск: РИВШ, 2008. – 80 с.
5. Кризис института семьи в постиндустриальном обществе: анализ причин и возможности преодоления / К. Яновский, Е. Русакова, К. Тараповская и др.; Институт экономики переходного периода. – Москва: Институт экономики переходного периода, 2008. – 243 с.
6. Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А.А. Митрикас // Социологические исследования. – 2004. – №5. – С. 65–73.
7. Социология: семья и семейные отношения военнослужащих: пособие / Н. А. Поляк. - Минск: ВА РБ, 2011. - 39 с.
8. Антонов А.И. Социология семьи. Учебник. – М.: Инфра-М, 2007. – 640 с.

Тема 17. Социальный контроль

1. Понятие, функции и содержание социального контроля.
2. Элементы, агенты и инструменты социального контроля.
3. Особенности системы социального контроля Республики Беларусь.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

5. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.

6. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

Тема 18. Социология управления

1. Понятие и структура социального управления.
2. Функции и методы социального управления.
3. Руководство и лидерство в системе социального управления. Типология стилей управления.

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 271 с.

2. Воеводина, Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. - Москва: Омега-Л, 2010– 198 с..

3. Лапина, С. В.Социология управления: курс лекций / С. В. Лапина, Г. Ф. Бедулина, И. А. Лапина. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010. - 166 с.

4. Тихонов, А.В. Социология управления: стратегия, процедуры и результаты исследований /[А.В.Тихонов и др.]. - Москва: Канон, 2010.- 606 с.

5. Тощенко, Ж.Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж.Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

Тема 19. Социальные связи, действия и взаимодействия

1. Социальные связи и отношения, их системообразующая роль.

2. Понятие социального действия и взаимодействия как выражение динамической характеристики социальной структуры.

3. Основные теории социального взаимодействия.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В.В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.

2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.

3. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. - Мн: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.

4. История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: учебное пособие для вузов / Ю.Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.

5. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н.Г. Осипова, В.В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.

Тема 20. Социология девиантного поведения

1. Понятие и основные причины девиации.

2. Типы и формы девиантного поведения.

3. Профилактика социальных отклонений в современном обществе.

Литература:

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: социологический аспект / Под ред. Д.Г. Ротмана и А.Н. Данилова. – Мн.: БГУ, 2005. – 258 с.

2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.

3. Девиантное поведение среди молодежи и меры противодействия / В.А. Бобков, Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков. – Мн.: МНИИСЭПП, 2005. – 134 с.
4. Кравченко, С.А., Социология риска: полипарадигмальный подход: Учебное. пос / С.А. Кравченко, С.А. Красиков. – М., 2004. – 312 с.
5. Кораблин, Ю.А. Социальная безопасность личности в трансформируемой России / Ю.А. Кораблин // Социология - М. – 2004. – № 2. – С. 34 – 42.

Тема 21. Прикладная социология

1. Прикладная социология в структуре социологического знания.
2. Специальные социологические теории как промежуточное звено между общей социологией и эмпирическими исследованиями.
3. Структура и типы отраслевых социологических субдисциплин.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
3. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. – Мн.: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
4. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.
5. Соколова, Г.Н. И.Я. Писаренко и развитие специальных социологических теорий / Г.Н. Соколова // Управление и власть: социологический альманах / редкол.: Л. Г. Титаренко (науч. ред.); отв. за вып. К. А. Безнюк. – Мн.: РИВШ, 2006. – Вып. 4 – С. 31- 36.

Тема 22. Социологическое исследование

5. Общая характеристика прикладного социологического исследования.
6. Основные этапы и типология социологических исследований.
7. Программа социологического исследования.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
3. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. – Мн.: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
4. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Мн.: БГУ, 2001. – 354 с.
5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

Тема 23. Общественное мнение как индикатор социальных процессов и явлений

1. Понятие, виды и функции общественного мнения.
2. Специфика социологического изучения общественного мнения.
3. Основные методы и технологии формирования и управления общественным мнением.

Литература:

1. Грищенко, Ж.М. Общественное мнение в лабиринтах научного дискурса / Ж.М. Грищенко // Социология. –2008. – № 3. – С. 73-79.
2. Грищенко, Ж.М. Социология общественного мнения / Ж.М. Гри-

щенко // Социология. – 2009. – № 3. – С. 32-43.

3. Докторов, Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США: история зарождения, судьбы творцов / Б.З. Докторов. – М.: ЦСП, 2008. – 628 с.

4. Докторов, Б.З. Методология и практика опросов обогащенного общественного мнения / Б.З. Докторов // Социология. – 2008. – №1. – С. 99-111.

5. Евелькин, Г.М. Формирование общественного мнения как важнейший фактор консолидации общества / Г.М. Евелькин // Вести Национальной академии наук. Серия гуманитарных наук. – 2007. – Специальный выпуск. – С. 68-71.

6. Кандричина, И. Н. Социология общественного мнения: проблемное поле методологии // Проблемы управления. – 2008. – № 2. – С. 12-16.

7. Кандричина, И. Н. Опросы общественного мнения и избирательные кампании / И. Н. Кандричина // Социология. – 2008. – № 4. – С. 130-136.

8. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. - Минск: БГУ, 2011. – 182 с.

Тема 24. Методы сбора и анализа социологической информации

1. Общая характеристика эмпирических методов сбора первичной социологической информации (опросный метод, наблюдение, эксперимент, анализ документов).

2. Методы обработки и анализа эмпирических данных. Подготовка итоговых документов.

3. Современные методы социологического исследования.

Литература:

1. Докторов, Б.З. Методология и практика опросов обогащенного общественного мнения / Б.З. Докторов // Социология. – 2008. – №1. – С. 99-111.

2. Иванов, А.Н. Анкетирование онлайн: возможности и ограничения / А.Н. Иванов. // Интернет-маркетинг. – 2006. - № 2. – С. 41-47.

3. Кучко, Е.Е. Эвристические методы социологического изучения инновационной практики / Е.Е. Кучко // *Философия и социальные науки.* – 2008. – №4. – С. 56–59.
4. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана и В.В. Правдивца. – Мн.: БГУ, 2007. – 139 с.
5. Ротман, Д.Г. Особенности изучения мнений «недоступных респондентов» в социологическом исследовании / Д.Г. Ротман, Н.П. Веремеева // *Социология.* – 2006. – № 3. – С. 72-74.
6. Терещенко, О.В. Проблема метода в эмпирическом социологическом исследовании. / О.В. Терещенко // *Социология.* – 2008. – № 4 – С. 114-121.
7. Успенский, И.В. Интернет-маркетинг/ И.В.Успенский. – М., 2006. – 250 с.

Тема 25. Социальное прогнозирование

1. Сущность и функции социального прогнозирования.
2. Виды социальных прогнозов.
3. Практическая значимость социальных прогнозов.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571 с.
2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
3. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

5. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.

6. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Агапов, П.В. Русская социология: [учебное пособие] / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 350 с.
2. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
3. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
4. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология конфликтов: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: БГУ, 2011. - 398 с.
6. Бабосов, Е.М. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.
7. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 271 с.
8. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2010. - 453 с.
9. Воеводина, Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. - Москва: Омега-Л, 2010. - с. – 198.
10. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
11. Гидденс Э. Социология / 2-е изд., полн. перераб. и доп. - : М.: Едиториал УРСС, 2005. - 632 с.
12. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. –

ЭКСМО, 2009. – 106 с.

13. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.

14. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.

15. Добренъков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.

16. Екадумова, И.И. Социология / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

17. Елсуков, А.Н. Предыстория социологии: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 "Социология" / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 190, с.

18. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.

19. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.

20. Желтов, В.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов, М.В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.

21. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.

22. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.

23. История теоретической социологии. Предыстория социологии:

[учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 274 с.

24. История теоретической социологии. Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 370 с.

25. История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.

26. Канашевич, Н.М. Социология и экономика труда: курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. - Могилев: МГУ, 2011. - 190 с.

27. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

28. Кравченко, А. И. Социология: учебник по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. - Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 431 с.

29. Куликов, Л.М. Основы социологии и политологии: учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений / Л. М. Куликов. - Москва: Финансы и статистика, 2010. - 333 с.

30. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.

31. Лапина, С. В. Социология управления: курс лекций / С. В. Лапина, Г. Ф. Бедулина, И. А. Лапина. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010. - 166 с.

32. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н. Г. Осипова, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.

33. Павленок, П. Д. Социология: учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - Москва: Дашков и К°, 2010. - 732 с.

34. Политология и социология. Русская социологическая мысль: методические рекомендации для студентов, обучающихся по российским стандартам / Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет», Кафедра «Гуманитарные дисциплины». - Могилев: Белорусско-Российский университет, 2011. - 26 с.
35. Поляк, Н.А. Социология: семья и семейные отношения военнослужащих: пособие / Н. А. Поляк. - Минск: ВА РБ, 2011. - 39 с.
36. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.
37. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е. А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.
38. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. - М.: Феникс, 1998. - 688 с.
39. Социология: для студентов вузов / [С. И. Самыгин и др.]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 189 с.
40. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / [В. Н. Лавриненко и др.]. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 447 с.
41. Социология: учебник: для высших учебных заведений [Ю. В. Асочаков и др.]. - Москва: Проспект, 2009. - 351 с.
42. Социология: пособие: [для высшего образования по циклу социально-гуманитарных дисциплин] / Вооруженные Силы Республики Беларусь, Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь». - Минск: ВА РБ, 2010. - 110 с.
43. Социология: учебно-методический комплекс для студентов дневной и заочной форм обучения всех специальностей / [В. Я. Кочергин и др.]. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 213 с.
44. Социология управления: стратегия, процедуры и результаты исследований / [А. В. Тихонов и др.]. - Москва: Канон+, 2010. - 606 с.
45. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. - Минск: БГУ, 2011. – 182 с.

46. Тощенко, Ж. Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж. Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

47. Шавель, С.А. Общественная миссия социологии / С. А. Шавель. - Минск: Беларуская навука, 2010. – 403 с.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Предмет, объект и задачи социологии как науки.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Социальные и интеллектуальные предпосылки возникновения социологии.
4. Основные этапы развития социологии как науки.
5. О.Конт – родоначальник социологии.
6. Социологические воззрения К.Маркса.
7. «Понимающая социология» М.Вебера.
8. Социологическая концепция Э.Дюркгейма.
9. Западная социология в XX веке.
10. Развитие социологии в Беларуси.
11. Понятие об обществе как системном образовании.
12. Основные признаки общества.
13. Культура: основные компоненты, типы, культурные универсалии.
14. Человек как биосоциальная система.
15. Структура личности.
16. Социальные типы личности.
17. Понятие социального статуса и социальной роли.
18. Социализация как социокультурный процесс.
19. Социальная структура и социальная стратификация, исторические системы социальной стратификации.
20. Социальная структура современного белорусского общества.
21. Социальная группа: понятие и типология.
22. Социальный институт: понятие, функции, цели, типы.
23. Социальный конфликт: понятие, причины. Основные теории происхождения конфликтов в XX веке.
24. Этапы возникновения и развития социального конфликта. Разрешение социального конфликта.
25. Функции социального контроля и способы его осуществления.

26. Социологическое исследование: структура, функции, виды.
27. Программа социологического исследования.
28. Методы сбора первичной социологической информации.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Согласны ли Вы со следующими утверждениями?

1. Социология как наука возникла в XVIII веке.
2. М. Вебер считается основоположником социологии.
3. О. Конт придумал термин «социология».
4. К. Маркс разработал типологию обществ, теорию общественного развития, теорию социальной стратификации.
5. Г. Спенсер является основоположником социологизма в социологии.
6. Э. Дюркгейм – автор эволюционной социологической теории.
7. М. Вебер разработал «понимающую социологию».
8. Структурный функционализм рассматривает общество как систему, каждый элемент которой выполняет свою функцию в рамках целого.
9. Теория конфликта рассматривает общество как совокупность общностей и статусов, имеющих свои несовпадающие, а иногда и противоречивые интересы, что приводит к конфликтам между ними.
10. Интерпретирующая социология рассматривает то, каким образом люди взаимодействуют, как они выстраивают в своём сознании представления о мире и об обществе.
11. Общество – это группа людей, объединённых общими интересами.
12. В постиндустриальном обществе преобладает аграрное производство.
13. Культура представляет собой совокупность ценностей, норм и символов.
14. Контркультура – культура определённых общностей, противостоящая господствующей в обществе культуре.
15. Культурные универсалии – элементы культуры, существующие в различных культурах.
16. Массовая культура – культура, транслируемая средствами массовой информации.

17. Основные элементы социальной структуры: социальные статусы, социальные группы, социальные организации, социальные институты, общества.
18. Социальный статус – положение человека в социальной структуре.
19. Социальная группа – любая совокупность людей.
20. Социальный институт – исторически сложившаяся форма совместной жизнедеятельности людей.
21. Социальная стратификация – разделение общества на слои в вертикальном направлении.
22. Социальная мобильность – изменение индивидом или группой своего положения в социальной структуре.
23. Основные критерии стратификации: власть, богатство, престиж.
24. Методы деления общества на слои: объективный, субъективный, репутационный.
25. К историческим типам стратификации относятся помимо прочих: касты, классы, сословия, аудитории.
26. Личность – совокупность биологических качеств индивида.
27. Структура личности согласно Зигмунду Фрейдю состоит из 3-х уровней – Оно, Я, Сверх-Я.
28. Социальная роль – поведение человека в соответствии с определённым статусом.
29. Нормативная личность – тип личности, преобладающий в определённом обществе.
30. Социализация – изучение человеком правил жизни в опре
31. Девиантное поведение – поведение в соответствии с нормами определённого общества.
32. Элитарная культура – основание социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп.
33. Мобильность – изменение своего статуса.
34. Статус – это уважение, которым пользуется человек в обществе.

35. Революция – частичное усовершенствование жизни.
36. Каста – система отношений, при которых один человек является собственностью другого.
37. Революция – коренное изменение, скачкообразный переход из одного состояния в другое, затрагивающий социальный строй.
38. Социальная роль – это совокупность всех статусов индивида.
39. Первичная социальная группа – это группа, в которой отношения носят личный, эмоциональный характер.
40. Аномия – намерение лишения себе жизни.
41. Престиж – положение человека в обществе.
42. Асоциальное поведение – поведение, при котором личность наносит вред окружающим.
43. Социальная организация – это большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей.
44. Брак – это социальный институт, регулирующий отношения между полами.
45. Процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется институционализацией.
46. Личный статус – положение, которое занимает человек в широком кругу незнакомых лиц.
47. Изменение профессии – это всегда вертикальная мобильность.
48. Социологический опрос – это самый распространенный метод сбора социологической информации.
49. В ходе социологического исследования изучаются субъективные мнения людей, называемых респондентами.
50. В социологической анкете всегда необходимо указывать фамилию, имя и отчество.

ГЛОССАРИЙ

Агностицизм (греч. agnostos – непознаваемый) – мировоззренческая установка, признающая познаваемость лишь конкретных явлений, внешних сторон действительности и отрицает (полностью или частично) возможность познания сущности вещей, законов объективной действительности.

Административно-командная система – система управления экономической страны, в которой главенствующая роль принадлежит распределительным, командным методам, а власть сосредоточена в руках центральных органов управления, бюрократического аппарата. Для такой системы характерно централизованное директивное планирование, при котором предприятия действуют в соответствии с доводимыми из верхних эшелонов управления плановыми заданиями. Административно-командная система опирается на тоталитарный режим, она противоречит демократическим принципам управления, препятствует развитию свободного рынка, конкуренции, предпринимательства.

Анализ документов - метод эмпирического исследования, заключающийся в использовании информации, зафиксированной тем или иным способом.

Аксиология — учение о человеческих ценностях (материальных, политических, религиозных, моральных, правовых).

Анкета — система упорядоченных, логически выстроенных вопросов, направленных на выявление мнений и оценок респондентов и получение от них информации о социальных фактах, явлениях, процессах.

Анонимность — один из важных принципов проведения эмпирического социологического исследования, заключающийся в сохранении социологом конфиденциальности, безымянности респондентов и повышающий вследствие этого надежность получаемой информации.

Артефакты — совокупность предметов, произведенных в рамках какой-либо культуры, и отражающих ее нормы, ценности, содержащиеся в ней знания, технологические приемы, служащие символами данной культуры.

Атеизм - система убеждений, отрицающая реальность Бога, отвергающая

религию. В древней Греции атеистами называли людей, отрицающих богов народных верований. Зарождение атеизма современного типа связано с пантеизмом. Критика мыслителям Эпохи Возрождения и Нового времени христианских идей личного бога, творения мира приводила их к пантеизму, деизму или скептическому рационализму в вопросах религии. Атеизм 19 в. опирался на достижения естествознания. В советское время зародился так называемый «воинствующий атеизм», который был обязательной частью государственной идеологии марксизма-ленинизма. Принято различать несколько разновидностей атеизма: скептический атеизм (отрицание возможности доказать бытие бога на основе разума); догматический атеизм (утверждение, что небытие бога может быть подтверждено известными доказательствами); теоретический атеизм (отвергается только объективная реальность существования бога, но признается нравственный закон, который должен руководить людьми в жизни); практический атеизм (непризнание нравственного закона, основанного на вере в бога, но признание его лишь случайным представлением, вытекающим из традиционного воспитания).

Базис – совокупность производственных отношений, составляющих экономическую структуру общества на данной ступени развития. (по К.Марксу)

Бедность – отсутствие достаточных материальных ресурсов для поддержания здоровья и ведения умеренной активной трудовой жизни людей, обуславливающее их существование ниже официального уровня прожиточного минимума. Бедность характерна для любой экономической системы. Глубина бедности определяется макроэкономическими показателями: производственным потенциалом страны, валовым национальным продуктом и благосостоянием народа, а также внутренней и внешней политикой государства. Бедность бывает двух видов: 1) ситуативная бедность – бедность человека или семьи, испытывающих в данный момент соответствующие материальные затруднения; 2) постоянная бедность – выражающаяся в отсутствии жилья, другой собственности перспектив на получение работы. Критериями наличия бедности являются безработица и инфляция, уровень которых характеризует степень бедности. К

основным критериям бедности относятся: уровень доходов, приходящийся на одного человека, стоимость потребительской корзины и размер прожиточного минимума. Общий уровень бедности в каждой стране определяется как доля бедных в общей численности населения (от 15% и выше).

Безработица – социально-экономическое явление, при котором часть трудящихся не может найти себе работу и становится относительно избыточной. Безработица может быть реальной и скрытой. Она может иметь естественный и вынужденный характер. Безработица бывает фрикционной, при которой люди, покинув прежнее место работы, находятся в процессе движения (перехода) на новое предприятие; естественной, которую порождают сами институты рынка рабочей силы и факторы, влияющие на спрос и предложение; сезонной и структурная.

Брак - санкционированная обществом, социально и личностно целесообразная форма сексуальных отношений между полами.

Бюрократия – (франц. – канцелярия и греч. – власть, господство, сила) – одна из форм осуществления властных функций в усложняющемся обществе, важный элемент механизма интеграции и социального регулирования в условиях экспансии публичной власти и роста численности профессионализирующихся в управлении лиц. Существенная характеристика бюрократии состоит в нарастающем отчуждении исполнительной власти, ее концентрации в руках чиновничества, стремящегося избежать или ослабить демократию, контроль над своей деятельностью. Этот процесс проявляется в трансформации объективно необходимых для нормального функционирования механизма социального управления инструментальных функций аппарата в целеполагающие и превращение аппарата в самодовлеющую силу общества. Форма брака зависит от конкретных культурно-исторических условий.

Власть — социальное отношение господства и подчинения, в структуру которого входят лица, являющиеся носителями властной воли, а также средства для поддержания и сохранения власти.

Географический детерминизм – концепция, основанная на признании

того, что географический фактор определяет основные направления развития нации, его характер, поведение в политической сфере, выбор форм государственного правления. Идея об определяющей роли природных условий в жизни общества выдвигалась уже античными мыслителями, но как идейное течение сформировалась в 18 в. и играло прогрессивную роль в борьбе против феодально-религиозной идеологии. Основоположником данной теории считается Монтескье. С середины 19 в. географическое направление утратило прогрессивное значение, и используется для обоснования вечного социального неравенства, оправдания колониальных войн и колониальной зависимости.

Геополитика – концепция, согласно которой политика государства, особенно внешняя, в основном предопределена различными географическими факторами: географическим положением страны, ее природными ресурсами, климатическими условиями, плотностью населения, темпами его прироста и т.д.

Глобализация - процесс увеличения экономической взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков, услуг и капиталов, активной миграции людей и движения информационных потоков за пределы национальных границ.

Понятие глобализации введено в научный лексикон в середине 1990-х гг. и достаточно быстро получило широкое распространение, несмотря на то, что у него нет четкой, однозначной дефиниции. Глобализация – понятие достаточно широкое, оно включает в себя не только экономическую, но и неэкономические сферы – культурное и научно-техническое сотрудничество между странами, международный туризм, мировую информационную сеть Internet и др.

Гносеология (греч. gnosis – познание, logos - учение, слово) – теория познания. Предметом данного раздела философии является проблема взаимоотношения познающего субъекта и познаваемого объекта; определение источников, принципов, форм, средств и методов познания; учение об истине; познаваемость мира.

Государство — социальная организация и социальный институт, обладающий властью, силой и авторитетом, необходимыми для распределения ресурсов и средств, поддерживающих порядок в данной социальной системе.

Государство правовое – государство, ограниченное в своих действиях правом. В правовом государстве функционирует режим конституционного правления, существует развитая и непротиворечивая правовая система, эффективный социальный контроль политики и власти. Основными признаками правового государства являются следующие: верховенство закона во всех сферах общественной жизни; всеобщность права; взаимная ответственность государства и личности за выполнение своих обязанностей; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; закрепление и обеспечение неотъемлемых прав и свобод личности; наличие эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод, реализацией закона.

Государство социальное – государство, стремящееся к обеспечению достойных условий жизни своих граждан, удовлетворению их материальных и духовных потребностей, достижению большей социальной справедливости и социальной защищенности.

Гуманизм (лат. *humanos* – человеческий, человечный) – система идей, чувств и социальных действий, реализующих теоретическое видение человека как высшей ценности. Идеи современного гуманизма имеют длительную историю проявления человеколюбия. Гуманизм означает: а) особое отношение людей к миру живой и неживой природы в их экологических связях с обществом; б) специфические социальные чувства соучастия, взаимопомощи коллективности, сострадания, милосердия и т.д.; в) нравственный образ жизни на достойном человека уровне социального благополучия; г) систему идей, обосновывающих воззрения на человека как на существо свободное, творческое, обладающее правами и достоинствами, стремящееся к добру, истине и красоте; д) практические социальные действия во всех сферах жизни общества с ориентацией на человека как на конечную цель.

Девияция – отклонение от общепринятой в социальной группе или обществе нормы, правила, которое влечет за собой моральное осуждение, изоляцию, лечение, наложение штрафа, увольнение с работы, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

Демография (греч. demos – народ и grapho- пишу) – наука об изменениях населения: его общая численность, уровень рождаемости, уровень смертности; возрастно-половой, национальный, территориальный, образовательный и профессионально-квалификационный состав населения; различные расовые и религиозные и т.п.

Досуг — совокупность занятий в свободное время, посредством которых удовлетворяются физические, психические и духовные потребности преимущественно рекреационного характера.

Занятость – деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая действующему законодательству и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Показатель занятости включает в себя как работников, занятых полный рабочий день, так и тех, кто работает неполный рабочий день; занятость ради получения дохода. В этом смысле к числу занятых относятся как самостоятельно занятые, так и работающие по найму. Под полной занятостью понимается состояние, когда каждый желающий работать и получать доход действительно работает.

Игра – непринудительная, свободная деятельность (в противоположность утилитарно-практической); является формой самовыражения субъекта, направленной на удовлетворение потребностей в развлечении, удовольствии, снятия напряжения, а также на развитие определенных навыков и умений.

Индивид - конкретный представитель человеческого рода.

Индивидуализм (лат. individuum – особь) – понятие, обозначающее признание приоритета интересов индивида над коллективными или институциональными интересами. Как жизненная позиция и мировоззрение индивидуализм возникает в результате обособления индивида от семьи, рода, клана или социальной группы, осознания им своей индивидуальной или персональной

определенности в отношении природы, божества, сообщества и в процессе осмысления ценности индивида самого по себе как рационального, автономного и самоопределяющегося существа.

Индивидуальность – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Институционализация – процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности. Это становление того или иного социального института.

Интервью — метод получения первичной социологической информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента.

Категория – предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Исходной философской категорией является категория бытия, остальные – дают характеристику содержания, всевозможных свойств, отношений и развития бытия. Система категорий носит исторический характер, т.е., в их содержании отражается наличный уровень знаний о мире.

Категории социологии – основные и наиболее общие понятия социологии, отражающие объективную социальную действительность в обобщенном виде, в становлении, развитии и утверждении.

Контркультура — культура отдельных социальных групп, которая находится в состоянии конфликта, явной конфронтации по отношению к господствующей культуре.

Конформизм – способность человека изменять свои взгляды и поведение под влиянием или давлением большинства; тип адаптации индивида к новым социокультурным реалиям, связанный с полным принятием социальных целей общества и способов их достижения; конформизм, приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, следование общим мнениям и течениям, считающимся модными; конформизм – согласие, примирение, непротивление преобладающим тенденциям несмотря на несогласие с ними, которое не высказывается.

Коррупция (лат. corruption – подкуп) – использование должностными лицами, чиновниками своих прав и полномочий в целях личного обогащения, выгод; подкуп, взяточничество.

Культура — совокупность ценностей, норм и символов принятых в данном обществе и разделяемых большинством его членов.

Культура материальная – сфера культурной жизни, включающая в себя все созданные человеком материальные объекты (орудия и средства производства, продукты трудовой, предметно-практической деятельности) предназначенные для удовлетворения физических потребностей и необходимые для воспроизводства и развития социума.

Культура духовная – сфера культурной жизни, которая представляет собой систему духовных ценностей, являющихся продуктом интеллектуального и художественного творчества. Она трактуется как совокупность знаний, навыков, умений, а также ценностей и норм, регулирующих различные виды человеческих отношений.

Культура элитарная – форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит).

Культура народная (или «популярная») – демократичная форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа. Взаимодей-

стве элитарной и народной культур рассматривается как неперенное условие исторической целостности и продуктивного развития любой национальной культуры.

Культура массовая – специфический феноменом культурной жизни современных обществ, представляющий собой тиражируемую и распространяемую СМИ и другими институтами «культурной индустрии» социальную информацию, обращенную к многомиллионным аудиториям разнообразных потребителей усредненной и стандартизированной культурной продукции.

Легитимность (лат. *legitimus* – законный) – признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее инструментов механизмов деятельности, а также способов ее избрания. Она фиксирует факты признания ее народом, а следовательно, наделяет правом предписывать нормы поведения людям. Легитимная власть взаимодоверительная: народ доверяет власти осуществление определенных функций, а власть обязуется их выполнять, используя многообразные механизмы и способы.

Латентность — скрытое, неявное протекание каких-либо процессов.

Лидерство – соотносительное положение определенной личности в социальной группе, союзе, движении, партии, в стране, обществе в целом, характеризующееся способностью занимающего его лица оказывать решающее влияние на других людей, организовывать и направлять их коллективные действия. Это разновидность власти, своеобразный управленческий статус личности, подчиняющей своему влиянию других.

Личность — совокупность социально значимых свойств и качеств индивида, благодаря которым он включается в систему общественных отношений, многообразных форм деятельности и общения.

Макросоциология — уровень социологического знания, ориентированный на изучение крупномасштабных социальных явлений (наций, государств, социальных институтов и организаций, классов и т.д.).

Маргинальность — состояние индивида или группы, которые в силу сложившихся обстоятельств оказались на грани двух или более культур, но полностью не принадлежат ни к одной из них.

Массовая культура — форма культуры повседневной жизни, продукты которой распространяются с помощью средств массовой коммуникации среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых особенностей.

Методология (греч. methods – путь исследования, теория учения, logos- учение) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; теория метода; теоретическое обоснование методов и форм научного познания.

Микросоциология — уровень социологического знания, ориентированный на изучение непосредственного социального взаимодействия (межличностных отношений и процессов социальной коммуникации в группах, сферы повседневной реальности, частных проблем).

Модернизация - революционный переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

Наблюдение — метод сбора социологической информации, в ходе которого осуществляется целенаправленное и систематизированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого непосредственно фиксируются исследователем.

Народонаселение – совокупность людей, проживающих на определенной территории, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей и связанных между собой посредством демографических процессов.

Наука - социальный институт, осуществляющий процесс целенаправленного производства знаний.

Нормы — стандарты (правила), регулирующие поведение и взаимодействие людей в обществе.

Образование — социальный институт, обеспечивающий трансляцию социального и культурного опыта, знаний, умений и навыков от поколения к поколению.

Общественно-экономическая формация – категория исторического материализма, обозначающая исторически определенный тип общества, который представляет собой ступень его развития. В основе каждой общественно-экономической формации лежит определенный способ производства, а производственные отношения образуют ее сущность. Согласно теории марксизма, история общества представляет собой процесс развития сменяющих друг друга в результате социальной революции первобытно-общественной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической формации.

Общественные отношения - многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, слоями населения в процессе их совместной экономической, социальной, политической и культурной жизни и деятельности.

Общество – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Обычай — воспринятая из прошлого форма социальной регуляции поведения людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов.

Опрос - метод сбора социологической информации в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально-психологического общения социолога (анкетера-интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные социологом и вытекающие из целей и задач исследования.

Отклоняющееся (девиантное) поведение — поступки, действия людей, вступающие в противоречие с принятыми в данном обществе нормами и правилами поведения.

Плюрализм (лат. pluralis - множественный) – философско-мировоззренческая позиция, утверждающая множество интересов, видов бытия, идей, взглядов, социальных институтов, не сводимых к чему-то единому и независимых друг от друга. Этот термин был придуман Лейбницем в 1712 г. Суть плюрализма состоит в признании противоречий как источника социального прогресса, стимулировании многообразия общественной жизни с вытекающими отсюда оппозицией, конфликтами и конкуренцией. Плюрализм проявляется в онтологии, теории познания, социологии, этике, политике и в других сферах жизнедеятельности общества. В философском смысле данный принцип означает признание множества субстанций. Политический плюрализм является одним из принципов политического устройства общества, условием функционирования демократии. Этот принцип предполагает сосуществование в политической жизни общества множества различных взаимозависимых и одновременно автономных политических групп, партий, организаций, которые находятся в постоянной конкурентной борьбе.

Политика (греч. politike – искусство управлять государством) - сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядро которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти.

Политическая система общества – совокупность и взаимодействие государственных и негосударственных социальных институтов, осуществляющих определенные политические функции. Политическая система общества включает в себя следующие структурные компоненты: институционную, нормативную, политико-идеологическую и функциональную подсистемы.

Право – система общеобязательных социальных норм и отношений, реализация которых обеспечивается и охраняется государством.

Практика – чувственно предметная деятельность людей, их взаимодействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей.

Программа социологического исследования — документ, содержащий изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедуры и организации.

Прогресс общественный – восходящее, поступательное развитие человеческого общества от низших ступеней к высшим, характеризующееся направленным движением от менее совершенных форм организации социума к более совершенным. Идея прогресса предполагает рассмотрение истории как имманентного процесса, признание закономерности общественного развития. Прогресс общественный выражается в усилении воздействия общества на природу, качественном преобразовании форм человеческой жизни, совершенствовании человеческого индивидуума как личности, ускорения в целом темпов общественного развития.

Развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов: лил от старого к новому, или от простого к сложному, от низшего уровня к все более высокому. Противостоит деградации – переход от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному, понижение уровня организации системы. Философия рассматривает развитие как единство количественных и качественных изменений. Развитие общества представляет собой единство двух форм изменения: эволюционной и революционной.

Революция – 1) коренное, качественное изменение существующего, резкий переход из одного качества в другое; 2) острый продолжительный кризис в одной или нескольких традиционных системах стратификации (класс, статус, власть), подразумевающий целенаправленные попытки при помощи насилия и использования политической власти низвергнуть или реконструировать существующую систему.

Революционные социальные изменения - в высшей степени радикальные изменения, предполагающие коренную ломку социальной системы в целом или крупных ее подсистем.

Религия (лат. religire – связь, связывать) – форма духовной культуры, охватывающая мировоззрение, миропонимание и мироощущение, основанное на вере в реальное существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и в их определенное воздействие на мироздание и жизнь человека. Как социокультурное образование религия включает в себя религиозное сознание (религиозная психология и идеология), культы (совокупность всех видов действий, которые совершают верующие) организации (церковь). Религия в жизни общества и человека выполняет мировзренческую, компенсаторную, коммуникативную, регулятивную, интегрирующую, культуротранслирующую функции.

Республика (греч. – дело, общественный) – форма правления, при которой глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от избирателей или представительного органа.

Реформа – преобразование, изменение переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.

Респондент — участник опроса, отвечающий на вопросы анкеты.

Семья — исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью.

Система – целостная совокупность элементов, в которой все элементы связаны друг с другом и выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам как единое целое. Системы делятся на простые и сложные (такая, элементы которой сами рассматриваются как системы). По характеру

связи частей системы различаются на три основные типа целостности: 1) суммарная (неорганизованная); 2) организованная; 3) органическая.

Сословие – социальная страта в системе социальной стратификации, отличающаяся особым набором определенных законом прав и обязанностей. Сословная система особо связана с европейским феодальным и постфеодальным обществами, хотя она была широко представлена в России, Японии и Китае. Сословия внутри себя имели жестко очерченные границы и системы ценностей, а основные перегородки традиционно устанавливались между знатью, духовенством и простолюдинами.

Социализация — процесс усвоения личностью образцов поведения, ценностей и норм, социальных ролей, принятых в обществе.

Социальная группа - совокупность индивидов, определённым образом устойчиво взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе и которую внешние наблюдатели определяют как социальную группу.

Социальная группа малая - первичная организация людей; к ней относятся такие объединения людей, в которых все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом; как правило, они насчитывают от двух до нескольких десятков человек. По характеру объединения людей в малые группы выделяют следующие их виды: 1) диффузная группа – члены группы вступают в межличностные отношения, которые опосредуются не содержанием групповой деятельности, а только личными симпатиями (приятельский коллектив); 2) ассоциация – члены группы выступают в межличностные отношения, которые опосредуются только лично значимыми целями (например, объединение охотников, рыболовов, нумизматов и т.д.); 3) корпорация – члены группы выступают в межличностные отношения, опосредуемые частно-групповыми интересами; 4) коллектив – члены группы вступают в межличностные отношения, опосредуемые единством личных и общественных интересов.

Социальная идентификация — отождествление индивидом, группой себя с другими людьми, общностями, выражающее процесс овладения ими различных видов деятельности, социальных ролей и норм.

Социальная кампания – категория, выражающая социальное действие в его концентрированной форме, акцентирующее внимание как на поведение участников деятельности, так и на поведение сторонних наблюдателей. Любая социальная кампания имеет определенные этапы своего осуществления: подготовительный, процессуальный и завершающий.

Социальная мобильность — изменение положения индивида или группы в социальном пространстве.

Социальная норма – совокупность стандартов и правил поведения, разделяемых членами социальной общности или общества в целом и необходимых для совершения совместных согласованных действий, их оценки и регулирования.

Социальная общность — это совокупность индивидов, объединенных одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни.

Социальная организация – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей. Это большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей.

Социальная роль — образец поведения личности, обусловленный обладаемым статусом.

Социальная санкция – реакция социальной группы на поведение индивида, отклоняющегося от норм, ценностей, ожиданий группы.

Социальная система — социальный процесс или явление, состоящий из качественно определенной совокупности элементов, которые находятся во

взаимных связях и отношениях, образуют единое целое и способны во взаимодействии с внешними условиями изменять свою структуру.

Социальная стабильность — состояние социальной системы, при котором она способна эффективно функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость своей структуры и функций.

Социальная стратификация — система социального неравенства, включающая взаимосвязанные и иерархически организованные социальные слои.

Социальная структура — устойчивая взаимосвязь социальных общностей.

Социальное прогнозирование — процесс изучения перспектив развития социальных объектов с целью повышения эффективности управления ими.

Социальное управление – это органически присущее социальной системе свойство, обеспечивающие сохранение ее целостности, качественной специфики, устойчивости, ее воспроизводство и развитие. Это общественная деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

Социальные изменения — перемены, происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами.

Специальные социологические теории – концепции, объясняющие в ходе их теоретизации, функционирование и развитие социальных явлений и процессов в контексте конкретных социальных институтов и систем. Специальные социологические теории – система отраслей социологической науки, изучающую особые сферы социального бытия и социальную реализацию форм общественного сознания, их общие и специфические закономерности функционирования и развития.

Социальный институт — относительно устойчивые способы регулирования совместной жизнедеятельности людей.

Социальный класс – конечная или бесконечная совокупность выделенных по некоторому признаку предметов, мыслимая как целое. Это люди, объединенные условиями их деятельности. Классическое определение классов было дано В. И. Лениным, который по этому поводу писал: «Классами называют большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают». В каждом классовом обществе выделяют основные и неосновные классы. Существование основных классов непосредственно связано с доминирующим в рамках определенной общественно-экономической формации способом производства материальных благ. Существование неосновных классов обусловлено сохранением в данной общественной формации остатков прежних или появлением новых производственных отношений, например зарождение буржуазии в недрах феодального строя.

Социальный контроль – способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством социально-нормативного и правового регулирования.

Социальный кризис — нарушение стабильности социальной системы, вызванный обострением ее внутренних противоречий.

Социальный слой – относительно устойчивая совокупность индивидов, составляющих общество. Понятие социального слоя приобрело более конкретный смысл и значение за счет повышенной социальной мобильности, что приводило к явному размыванию четких межклассовых границ. Действительно, общество предстает как система различных социальных слоев. Причем количество этих слоев и критерии их выделения могут быть разными. Слои действительно фиксируют различные группы людей, отличающиеся по имущественному, ролевому, статусному и прочим социальным признакам.

Социальный статус - позиция, занимаемая индивидом или группой в системе социальных связей и отношений.

Социетальная система - предельно широкий уровень социальных систем; общество как совокупность наиболее сложных и крупных систем с развитыми и разветвленными социальными структурами, институтами и организациями.

Социология (лат. *societas* – «общество» и греч. *logos* – «учение») – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп.

Специальные социологические теории (теории среднего уровня) — относительно самостоятельные предметные области социологической науки, изучающие различные подсистемы общества, их структуру и процессы.

Субкультура - культура отдельной социальной группы, отличающаяся от культуры общества в целом, но не вступающая с ней в конфликт.

Теоретическая социология — уровень социологической науки, заключающийся в получении и развитии знания посредством теоретических методов исследования (индукции и дедукции, анализа и синтеза, умозаключения по аналогии и др.).

Теория - основная форма теоретического познания, которая представляет собой обобщенное и систематизированное знание о законах некоторого класса объектов.

Традиция — элемент социального и культурного наследия, передающийся от поколения к поколению в определенных социальных группах или обществах в течение длительного времени.

Управление – способность выработать тактические средства достижения поставленной цели, определять наиболее эффективные пути и средства реализации определенных руководством задач деятельности данной системы.

Урбанизация (лат. *urbanus* – городской) – процесс повышения роли городов в развитии общества. Урбанизация охватывает социально-

профессиональную и демографическую структуру населения, его образ жизни, культуру, размещение производительных сил, расселение. Для урбанизации характерны приток в города сельского населения из сельского окружения и ближайших мелких городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям и др.).

Феминизм (лат. femina – женщина) – 1) концепция, которая исходит из признания того, что женщина в современном обществе постоянно находится в социальном неравноправном и социально несправедливом, подчиненном положении по отношению к мужчине. Феминизм ставит целью теоретически обосновать необходимость достижения практического равноправия полов на работе и дома, рамках правовых отношений и культуры. 2) Феминизмом называют также и социальное женское движение, борющееся за полное равноправие женщин.

Ценности социальные - разделяемые в обществе или группе убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения.

Ценностные ориентации — направленность личности на определенные ценности, предпочтительное отношение к тем или иным из них.

Циклические социальные изменения — определенная совокупность явлений и процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот в течение какого-то промежутка времени.

Человек – родовое понятие, указывающее на принадлежность к человеческому роду, высшей ступени развития живой природы на нашей планете; – активное, деятельное, разумное существо, личностные качества которого формируются в обществе и индивидуально проявляются в его действиях, поступках и поведении.

Эволюционные социальные изменения - частичные и постепенные изменения, осуществляющиеся как устойчивые и постоянные тенденции к увеличению или уменьшению каких-либо качеств, элементов в различных социальных системах.

Эволюция (лат. *evolutio* – развертывание) - медленное, постепенное накопление количественных изменений; в широком смысле – представление об изменениях в обществе и природе, их направленности, порядке, закономерностях; состояние какой-либо системы рассматривается как результат более или менее длительных изменений ее предшествовавшего состояния; в более узком смысле – представление о медленных, постепенных изменениях в отличие от революции.

Элитарная культура — форма культуры, ориентированная на узкий круг потребителей, элиту и претендующая на утонченность и изысканность.

Эмпирическая социология — комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ конкретных фактов общественной жизни с использованием специальных методов (опросов, наблюдения, эксперимента, математических и статистических методов).

Этнос (греч. *ethnos* – общество, группа, племя, народ) – исторически сложившаяся устойчивая общность людей: племя, народность, нация. Основными условиями возникновения этноса является общность территории и языка, обычно выступающих затем в качестве признаков этноса; нередко этнос образуется и из разноязычных групп. Этнос выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путем этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, культуры, традиций, этнической ориентации и т.д. С течением времени этнос может претерпеть изменения и даже прекратить свое существование, войдя в более крупный этнос или дав начало новому этносу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Международный институт дистанционного образования

Кафедра «Информационные технологии в управлении»

Контрольная работа

по дисциплине: « »

Тема: « »

Выполнил: студент группы ФИО

Проверил: ФИО, ученая степень и должность
преподавателя

Минск 20

Правила оформления литературы

а) Примеры описания самостоятельных изданий

Характеристика источника	Пример оформления
Один, два или три автора	Котаў, А.І. Гісторыя Беларусі і сусветная цывілізацыя / А.І. Котаў. – 2-е выд. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2003. – 168 с.
	Шотт, А.В. Курс лекций по частной хирургии / А.В. Шотт, В.А. Шотт. – Минск: Асар, 2004. – 525 с.
	Чикатуева, Л.А. Маркетинг: учеб. пособие / Л.А. Чикатуева, Н.В. Третьякова; под ред. В.П. Федько. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 413 с.
	Дайнеко, А.Е. Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавский, М.В. Василевская; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск: Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с.
Четыре и более авторов	Культурология: учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.]; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 495 с.
	Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И.С. Андреев [и др.]; под общ. ред. Г.А. Василевича. – Минск: Амалфея, 2000. – 1071 с.
Коллективный автор	Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь; сост. А.В. Филипович. – Минск: Лоранж-2, 2004. – 393 с.
	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.
Много-томное издание	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т.
	Багдановіч, М. Поўны збор твораў: у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск: Беларус. навука, 2001. – 3 т.
Отдельный том в многотомном издании	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.

Законы и законодательные материалы	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
	Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 30 мая 2001г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. – Минск: Амалфея, 2005. – 83 с.
Сборник статей, трудов	Информационное обеспечение науки Беларуси: к 80-летию со дня основания ЦНБ им. Я.Коласа НАН Беларуси: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – 174 с.
	Современные аспекты изучения алкогольной и наркотической зависимости: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т биохимии; науч. ред. В.В. Лелевич. – Гродно, 2004. – 223 с.
Сборники без общего заглавия	Певзнер, Н. Английское в английском искусстве / Н. Певзнер; пер. О.Р. Демидовой. Идеологические источники радиатора “роллс-ройса” / Э. Панофский; пер. Л.Н. Житковой. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 318 с.
Материалы конференций	Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию: материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23–25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. И.П. Бойко [и др.]. – СПб., 2005. – 395 с.
	Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы развития: материалы V межвуз. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гродно, 21 апр. 2005 г. / Гродн. гос. ун-т; редкол.: О.Н. Толочко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2005. – 239 с.
Инструкции	Инструкция о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками: утв. Правлением Нац. банка Респ. Беларусь 30.04.04: текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск: Дикта, 2004. – 23 с.
	Инструкция по исполнительному производству: утв. М-вом юстиции Респ. Беларусь 20.12.04. – Минск: Дикта, 2005. – 94 с.
Учебно-методические материалы	Горбатов, Н.А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособие / Н.А. Горбатов; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с.
Информационные издания	Реклама на рубеже тысячелетий: ретросп. библиогр. указ. (1998–2003) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публич. науч.-техн. б-ка России; сост.: В.В. Климова, О.М. Мещеркина. – М., 2004. – 288 с.

Каталог	Памятные и инвестиционные монеты России из драгоценных металлов, 1921–2003: каталог-справочник / ред.-сост. Л.М. Пряжникова. – М.: ИнтерКрим-пресс, 2004. – 462 с.
Стандарт	Безопасность оборудования. Термины и определения: ГОСТ ЕН 1070–2003. – Введ. 01.09.04. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 21 с.
Нормативно–технические документы	Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Порядок декларирования соответствия продукции. Основные положения = Нацыянальная сістэма пацвярджэння адпаведнасці Рэспублікі Беларусь. Парадак дэкларавання адпаведнасці прадукцыі. Асноўныя палажэнні: ТКП 5.1.03–2004. – Введ. 01.10.04. – Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 9 с.
	Государственная система стандартизации Республики Беларусь. Порядок проведения экспертизы стандартов: РД РБ 03180.53–2000. – Введ. 01.09.00. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2000. – 6 с.
Электронные ресурсы	Театр [Электронный ресурс]: энциклопедия: по материалам изд-ва “Большая российская энциклопедия”: в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М.: Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM): зв., цв. – Т. 1: Балет. – 1 диск; Т. 2: Опера. – 1 диск; Т. 3: Драма. – 1 диск.
	Регистр СНГ – 2005: промышленность, полиграфия, торговля, ремонт, транспорт, строительство, сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. и прогр. (14 Мб). – Минск: Комлев И.Н., 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
Ресурсы удаленного доступа	Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа: http://www.pravo.by . – Дата доступа: 25.01.2006.

б) примеры описания составных частей изданий

Характеристика источника	Пример оформления
Составная часть книги	Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск, 2004. – С. 90–101.

Глава из книги	Бунакова, В.А. Формирование русской духовной культуры / В.А. Бунакова // Отечественная история: учеб. пособие / С.Н. Полторак [и др.]; под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. – М., 2004. – Гл. 6. – С. 112–125.
Составная часть сборника	Коморовская, О. Готовность учителя-музыканта к реализации лично-ориентированных технологий начального музыкального образования / О. Коморовская // Музыкальная наука и современность: взгляд молодых исследователей: сб. ст. аспирантов и магистрантов БГАМ / Белорус. гос. акад. музыки; сост. и науч. ред. Е.М. Гороховик. – Минск, 2004. – С. 173–180.
Статьи из сборников тезисов докладов и материалов конференций	Пеньковская, Т.Н. Роль и место транспортного комплекса в экономике Республики Беларусь / Т.Н. Пеньковская // География в XXI веке: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию геогр. фак. БГУ, Минск, 4–8 окт. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. геогр. о-во; редкол.: Н.И. Пирожник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 163–164.
Статья из журнала	Бандаровіч, В.У. Дзеясловы і іх дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У. Бандаровіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагагіка. – 2004. – № 2. – С. 49–54.
	Влияние органических компонентов на состояние радиоактивного стронция в почвах / Г.А. Соколик [и др.] // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. хім. навук. – 2005. – № 1. – С. 74–81.
Статья из газеты	Дубовик, В. Молодые леса зелены / В. Дубовик // Рэспубліка. – 2005. – 19 крас. – С. 8.
	Ушкоў, Я. 3 гісторыі лімаўскай крытыкі / Я. Ушкоў // ЛіМ. – 2005. – 5 жн. – С. 7.
Статья из энциклопедии, словаря	Аляхновіч, М.М. Электронны мікраскоп / М.М. Аляхновіч // Беларус. энцыкл.: у 18 т. – Мінск, 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 100.
Законы и законодательные материалы	О размерах государственных стипендий учащейся молодежи: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г., № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.
Ресурсы удаленного доступа	Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html . – Дата доступа: 02.02.2006.