

36. Государственный архив Могилевской области (далее – ГАМО) – Ф. 240. – Оп. 1. – Д. 7. – Л. 10.

37. Резолюция, принятая Всероссийским съездом беженцев из Белоруссии, состоявшимся в г. Москве 17-21 июля 1918 г. // Чырвоны шлях. – 1918. – № 3. – С. 26.

38. Круталевич В.А. Пасля абвяшчэння рэспублікі / В.А. Круталевич // Польша. – 1966. – № 6. – С. 129–145.

39. Канчер Е.С. Белорусский вопрос: Сборник статей / Е.С. Канчер. – Петроград: «Издание Белорусского отдела Комиссариата по делам нацирнальностей СКСО», 1919. – 132 с.

40. Сталин И.В. Выступление на III-м Всероссийском съезде Советов Р., С. и К.Д. / И.В. Сталин // Соч. – Москва: «Издательство политической литературы», 1951. – Т. 4. – 426 с.

41. Ленин В.И. Доклад на объединенном заседании ВЦИК / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 37. – 747 с.

42. Советско-германские отношения. Сборник документов 1917-1918 гг. – Москва: «Издательство политической литературы», 1968. – Т. 1. – 758 с.

43. Ленин В. И. Телеграмма главкому И.И. Вацетису // Полн. собр. соч. – Т. 37. – 747 с.

44. Беларус камуніст. Жылуновіч З. Як жа з Беларусью? // Дзяніца. – 1918. – 19 лістапада.

ЛЕНИН НА КРУТЫХ ПОВОРОТАХ РЕВОЛЮЦИИ

Божанов В.А.

г. Минск, БНТУ

Каждая из выдающихся личностей в истории остается не до конца познанным феноменом. Складывается порой представление, что эти люди движутся по прямой линии своих природных задатков, не страдая сомнениями, разочарованиями, сменой своих взглядов. Однако если для представителей науки все более-менее ясно, ибо налицо концепции, теории, формулы, открытия, то в отношении политиков не все так очевидно.

Владимир Ильич Ленин пережил и триумф победы в октябре 1917 г., и фантастическое удержание власти почти на клочке советской территории, окруженном белой гвардией, антисоветскими восстаниями и иностранными интервентами, и мучительное уни-

рание, успев зафиксировать небольшую группу вождей, у которых наряду с выдающимися способностями преобладал один общий недостаток – склонность к администрированию, а у Сталина еще и излишнюю грубость, капризность, что, по мнению Ленина, в партийной среде становится нетерпимым.

Находясь, длительное время в эмиграции, Ленин внимательно следил за политическими событиями в России, анализировал их и в апреле 1917 г. пришел к выводу, что его место на родине. Чувство схватывания политического момента было у него феноменальным. Революция перешагнула свои первые два буржуазно-демократических этапа, и на ее новом подъеме Ленин пришел к выводу о возможности свержения Временного буржуазного правительства и переходе России к социализму. Вряд ли правы те, кто вменяет в вину Ленину привнесение революции. Миллионные массы в стране выступили с требованиями мира и решения земельного вопроса. Нежелание правительства А. Керенского решать их вызвало нарастание политического кризиса в стране. Бессмысленная жертвенная война продолжалась, разруха в экономике несла голод, эпидемии, массовую безработицу, развал государства. Все это признаки объективного исторического процесса, которые вызывают революции (Революционный взрыв буквально висел в воздухе: «Буря, скоро грянет буря», - А.М. Горький; «В терновом венце революций грянет 16 год», - В.В. Маяковский). Поэтому я согласен с И.Г. Яковенко, что «Бессмысленно обсуждать, нужна или не нужна революция – где бы то ни было, в т.ч. и в России в 1917 г.». Она неизбежна и закономерна как «процесс, в котором участвуют статистически значимые массы» [1, с. 88].

Несомненно, Ленин – твердокаменный марксист. Однако как высокообразованный интеллектуал (золотой медалист гимназии; отличник Санкт-Петербургского университета, свободное владение несколькими европейскими языками) он усвоение знаний воспринимал, как непрерывный процесс. Поэтому став правоверным марксистом, Ленин использовал это учение для его развития в условиях России. И здесь он внес серьезные дополнения и изменения, в результате чего сформировалось новое учение – марксизм-ленинизм.

Рассмотрим некоторые узловые моменты партийно-государственной деятельности В.И. Ленина в Октябрьской революции. Ленин был уверен, что время выступления против Временного прави-

тельства пришло, «промедление в выступлении смерти подобно» [2, т. 34, с. 436]. Брать власть нужно непременно сегодня ночью.. Но лишь 23 октября 1917 г. под напором решительности убедительной аргументации Ленина ЦК РСДРП(б) принимает окончательное решение о взятии власти. Ленин непосредственно возглавил руководство развернувшимся вооруженным восстанием в столице. Штурм резиденции буржуазного правительства и его арест совершились с математической точностью и почти без потерь. II съезд Советов утвердил первое советское правительство – Совет Народных Комиссаров во главе с Лениным. Это был звездный час признанного вождя революции. Но, как утверждал Н. Макиавелли, власть надо не только завоевать, ее надо удержать и реализовать.

В это время Ленин как глава государства убедился, как быстро устаревали прежние теоретические положения о социалистической революции. Особенно трудно лидеру партии и страны было преодолевать догматическое мышление своих соратников. В своей позиции Ленин будет не раз оказываться в одиночестве, однако вера в свою правоту позволяла ему этого не бояться, а снова и снова вступать в полемику, находить все более точные и сильные аргументы, чтобы переубедить своих оппонентов.

Наиболее крупное столкновение Ленина с партийным большинством произошло по вопросу о заключении мира с Германией и ее союзниками. Левые коммунисты во главе с Н.И. Бухариным выступили против подписания мира, считая его предательством по отношению к назревающей, по их мнению, революционной ситуации в воюющих странах и позором для российских революционеров мириться с германским империализмом. Все эти инсинуации Ленин решительно отбрасывает, ставя вопрос ребром: во имя сохранения советской власти надо идти на подписание мирного договора с Германией и ее союзниками, даже ценой огромных, унижительных потерь. Вождь уверен, что передышка позволит сохранить завоевания Октябрьской революции, упрочить завоеванную власть, создать Красную армию. Он решительно отвергает революционное позерство, авантюристические призывы умереть во имя революции «со шпагой в руке». Блок противников мирного договора с Германией усилился левыми эсерами, меньшевиками, правыми эсерами, фракции которых входили в то время в состав ВЦИК.

В этой ситуации Ленин проявляет невероятную способность к внутренней мобилизации. С трудом, но Ленину удается склонить в свою сторону голосование на заседании ЦК РСДРП(б), которое состоялось 23 февраля 1918 г.: 7 членов ЦК проголосовало за немедленное подписание германских условий мира, 4 воздержалось и 4 против. Не теряя времени, Ленин в тот же день выступает на объединенном заседании фракций большевиков и левых эсеров ВЦИК, а затем на заседании ВЦИК. Ленин торопится, ибо Германия всякую задержку ответа от России использует для предъявления новых, еще более тяжелых условий мира. Он работает на пределе физических возможностей. В конце концов, добивается одобрения ВЦИК решения ЦК партии.

3 марта 1918 г. советская делегация подписала Брестский договор. Экстренно созванный VII съезд РКП(б) (6-8 марта 1918 г.) (на котором Ленину снова пришлось держать отчаянный бой в защиту мирного договора от довольно значительной части выступивших) одобрил ленинскую позицию в вопросе о мире. Тяжело переживал Ленин уход представителей левой оппозиции (части левых коммунистов и всех левых эсеров) с государственных постов в ответ на решение о заключении Брестского мира. Однако и в этой очень опасной для правительства кризисной ситуации Ленин был глубоко уверен, «что заблудавшиеся и дрогнувшие, убедившись в своих ошибках, снова придут к нам» [3, с. 160]. Даже в условиях, когда каждую минуту судьба страны висела на волоске, Ленин воспользовался всеми демократическими процедурами, всей силой своего ораторского и полемического таланта, чтобы решение, на котором он настаивал, было принято как коллективная позиция съезда РСДРП. Он глубоко верил в людей и при их несогласиях с ним, давая очень жесткие оценки, он не отсекал их от дальнейшей работы. Ленин не ошибся. Через 8 месяцев революция 1918-19 гг. ликвидировала империю в Германии. Немецкие войска спешно были отозваны со всех оккупированных территорий, в т.ч. Беларуси, России, Украины. Советское правительство в ноябре 1918 г. Брестский договор аннулировало. Часть ушедших с государственной работы, при жизни Ленина вернулась к ней, но подверглась репрессиям с приходом к власти Сталина. Политическое чутье, аналитический ум Ленина оказались на уровне предвидения.

Личность Ленина никак не вписывается в образ диктатора. Да, он был невероятно волевым человеком, умевший умом и действиями подчинять себе людей. Однако, несмотря на свой явный вождизм, глубокие теоретические знания и выдающиеся организаторские способности, Ленин оставался весьма скромным в общении с другими, не терпел никакого возвеличивания своей личности, позерства. В быту и на работе был непритязателен к условиям и очень внимателен к родным и сотрудникам. Его авторитет и значимость в стране при его жизни официальными средствами государства народу не навязывались, он был абсолютно равнодушен к славословиям в свой адрес. Его 50-летие в 1920 г. не стало поводом к прижизненной канонизации триумфатора. А ведь попытки такие предпринимались.

Ленин стремился к контакту с народом, ездил на заводы, выступал там, даже детские утренники посещал. Только с 25 октября 1917 г. по 4 июля 1918 г. состоялось 86 его выступлений на митингах и собраниях трудящихся [4, с. 274]. Весьма пренебрегал личной охраной, как-то отмахнувшись, что он знает, что его могут «укокошить». Весьма опытный конспиратор, он легко ускользал от назойливой охраны сотрудников ВЧК. Ленин никогда не возвышался над людьми, он тратил себя в первую очередь, работая напряженно, энергично, порой на пределе человеческих возможностей. Так диктаторы себя не ведут.

Владимир Ильич был прекрасным полемистом. Речь его была очень логичной, аргументированной, насыщенной примерами из русской и мировой литературы, философии, истории. Поэтому, несмотря на картавость, невысокий рост и внешнюю непрезентабельность, он стал очень сильным оратором. Известная участница Октябрьской революции Л.Н. Сталь вспоминала, что на I съезде Советов в июне 1917 г., на котором она была делегатом, царил обстановка полной растерянности всех партий, никто никого не слушал, стоял невообразимый шум и гам. Когда к трибуне пошел Ленин, шум вначале усилился, но затем наступила тишина. Вождь большевиков четко изложил расстановку политических в этот исторический момент и от имени РСДРП (*Есть такая партия!*) призвал съезд взять власть в свои руки. И хотя все решения съезда были приняты эсеро-меньшевистским большинством в поддержку Временного правительства, большевики во главе с Лениным оказались

правы – бурные политические манифестации продемонстрировали, что реально народные массы были против военной политики Временного правительства, оно стремительно теряло их доверие и поддержку.

Сторонники радикального пути к социализму со II съезда РСДРП называли себя большевиками по итогам голосования за состав Центрального Комитета. Термин быстро вошел в обиход, символизируя марксизм, специфически приемлемый для России. Особенно сильный акцент был сделан на подчинении меньшинства большинству. В отличие от многих своих соратников Ленин считал этот «новояз» уродливым, бессмысленным, случайным, хотя и вынужден был им пользоваться в своих статьях и выступлениях. При этом единства партийных рядов Ленин добивался через неутомимое разъяснение и убеждение. Поэтому при его жизни в руководящих органах партии оставались и меньшевик Троцкий, и предавшие публичной огласке дату вооруженного выступления большевиков против правительства Керенского и свое несогласие с ним Л. Каменев и Г. Зиновьев и многие другие оппоненты Ленина, которых после его смерти накроет беспощадная волна репрессий. Малейшее несогласие будет восприниматься не как предлог для дискуссии, а как враждебное, недопустимое в партийных рядах поведение.

Умение жить в полемической среде и убеждать не силой власти, а силой аргументов, сопоставления точек зрения – в истории редкое явление в поведении вождей. При Ленине регулярно проходили съезды партии, где в острой дискуссии принимались наиболее важные решения. В разгар гражданской войны состоялись VIII, IX, X, XI съезды партии. В особенно трудные моменты Ленин брал слово несколько раз и убеждал, убеждал, убеждал. Иногда прибегал к ультиматумам, угрожая выйти из правительства и ЦК партии, и несвязанный государственной и партийной дисциплиной продолжать бороться за свою позицию. При многих разногласиях именно позиция Ленина выводила партию к победе. В считанные месяцы после прибытия Владимира Ильича в апреле 1917 г. из эмиграции в Петроград его имя облетело всю Россию, стало символом твердой и последовательной защиты интересов трудящихся масс.

На посту Председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР Ленин наталкивается на проблемы, которые априорно не выростали в марксистской теории. Прежние революционные представления

рушились. Одной из таких проблем оказалось то, что значительная часть большевиков и после прихода к власти была наполнена горячкой продолжения этой борьбы против внутренней контрреволюции, за мировую революцию, не желая заняться самым обыденным делом – хозяйственными заботами. Ленин пытается изменить традиционные взгляды в партии, заставить своих соратников взглянуть на жизнь с точки зрения элементарных жизненных интересов людей. Поэтому Ленин настойчиво твердил своим соратникам, что «вся загвоздка не в политической власти», а в умении наладить непрерывную хозяйственную работу. В ряде своих записок к XII съезду партии Ленин в этой связи резко критиковал администраторские качества руководителей и считал, что самое главное качество – обладать широким опытом, в достаточной степени солидными научными и техническими знаниями, в высшей степени способностью привлекать к себе людей. Он требовал переноса центра тяжести борьбы, революции, завоевания власти и т.д. на мирную организационную «культурную» работу [2, т. 45, с. 350-351, 376].

В этой коренной ломке взгляда коммунистов на социализм мыслил вождь сохранение политического господства большевистской партии. Однако обостренное классовое сознание как важнейшая доминанта политического сознания российского авангарда было непробиваемо. Наследники Ленина продолжали борьбу за власть против всех претендентов на нее, желая непререкаемого своего господства. Все жизненные явления они трактовали исключительно через классовую борьбу, через противостояние пролетариата и буржуазии. Именно в политике и политической власти они видели ключ к решению хозяйственных, экономических, культурных и даже сексуальных проблем. Политическая высота считалась самой важной и именно только она в состоянии направить успешное социалистическое строительство. Хозяйственные же вопросы они воспринимали как второстепенные, недостойные внимания настоящего революционера. Именно поэтому на XII съезде РКП(б) было принято положение об установлении в стране диктатуры большевистской партии. Теперь все решения в стране до 1991 г. будут приниматься по директивам партийных комитетов коммунистической партии, а государственные органы – парламент, правительство – будут сведены к исполнительным функциям партийной воли. На XVI съезде ВКП(б) в 1930 г. Сталин констатировал: «...наша партия руководит

всеми организациями пролетариата и всеми сторонами деятельности пролетарской диктатуры, начиная с подавления классовых врагов и кончая вопросами конопли, льна, свиноводства» [5, т. 12, с. 345 – 346].

Ленин уже видел, что в такой малограмотной стране как Россия без специалистов, образованных людей не обойтись. Он требовал, чтобы спецам, как особой социальной прослойке «впредь до достижения самой высокой ступени развития общества, жилось при социализме лучше, чем при капитализме, в отношении материальном и правовом» [2, т. 44, с. 351]. Это радикально расходилось с обращением, с которым Ленин выступил 26 октября 1917 г., где он заявил, что создается государство рабочих и крестьян «без какого бы то ни было участия буржуазии» [2, т. 35, с. 2].

Наряду с Лениным последовательными защитниками интеллектуальных сил в стране были Председатель Совнаркома СССР после Ленина А.И. Рыков, народный комиссар по военным делам М.В. Фрунзе, Председатель ВЧК Ф.Э. Дзержинский и некоторые другие. Однако в целом преобладало отрицательное отношение к буржуазной интеллигенции. В дальнейшем оно станет однозначно враждебным, что откроет дорогу не только высылке за рубеж ее видных представителей, но и прямому уничтожению в широких масштабах.

Накануне Октябрьского переворота (так Ленин довольно часто называл Октябрьскую революцию) Ленин, исходя из марксистского положения об отмирании государства при коммунизме, предполагал, что с простыми чиновничьими функциями легко справится даже кухарка, «И, - заключил Ленин, - бюрократизм будет преодолен» [2, т. 31, с. 145-146]. Некоторое время после революции он был уверен, что разрыв с эксплуататорским прошлым позволяет бюрократический и буржуазно-угнетательский аппарат уничтожить «до основания» [2, т. 38, с. 169]. Поэтому первые атаки большевиков против бюрократизма отличались быстротой и самоуверенностью, которые, со временем, заметно поубавились.

За три года в Совнаркоме РСФСР Ленин понял, что бюрократизм значительно сильнее, чем предполагалось. Ленин и многие его соратники ошибочно полагали, что бюрократизм не является одной из существенных характеристик государства как института пролетарской власти и управления. Поэтому Ленин чаще говорит о конкретных его проявлениях в виде волокиты, безответственности и т.д.

Он пытается мобилизовать против этих конкретных проявлений и носителей карательные органы: прокуратуру, суды, трибуналы, чрезвычайную комиссию и даже Политбюро РКП(б). Он брался контролировать лично прохождение своих поручений, грозя за неисполнение «посадить виновных» [2, т. 53, с. 55].

Не видя серьезных результатов, 17 января 1922 г. Ленин требует от генерального прокурора РСФСР «организовать борьбу с волокитой деловито, по всем правилам военного искусства» и ежемесячно, к 20-му числу присылать ему сообщения о ходе кампании [2, т. 54, с. 120]. Однако доказать вину конкретных чиновников за вопиющие факты волокиты оказалось невозможным. С отчаянием Ленин пишет о «бездне бюрократизма» в госаппарате. Но хуже того, не только госаппарат, но партийные комитеты – все вокруг «тонет в тине казенного вранья», «дела управления принимают характер мнимый, призрачный», «коммунисты стали советскими бюрократами», что может привести к гибели революции [2, т. 44, с. 369; т. 54, с. 276, 180].

Так и не добившись мало-мальских результатов в организованной им лично борьбе против бюрократизма в госаппарате, незадолго до смерти Ленин фактически признает свое поражение, сделав вывод: новый государственный аппарат создать не удалось, существующий же «является самым типичным старым из нашего старого госаппарата [2, т. 45, с. 383]. Ленин, который обладал несгибаемой волей, организаторским талантом, невероятным политическим чутьем и стратегическим мышлением, который в крупнейших и судьбоносных для России битвах сумел переиграть своих врагов, склонить в свою сторону оппонентов и добиваться успеха – этот Ленин оказался бессильным в реальном проведении социализма, когда на его пути оказались бюрократизм в госучреждениях, привычки и традиции прежней жизни. Ленин все еще не сдается, угрожает, мобилизует, выстраивает целый карательный механизм против волокиты и безответственности. В этом вопросе Ленин не сумел преодолеть в себе стереотип марсистского учения, что в государстве рабочих и крестьян не может быть бюрократизма. Может и, как оказалось, в еще больших и извращенных масштабах.

Другие большевистские руководители увидели в высокоцентрализованном госаппарате значительное сходство с большевистской партией. Надо было только укрепить его своими кадрами, поставить под контроль ЦК партии, и проведение управленческих решений

будет обеспечено. Такое решение принял XI съезд РКП(б), состоявшийся в 1922 г., на котором впервые из-за болезни отсутствовал Ленин. Для реализации новой установки в партии понадобился сильный администратор. Он оказался «под рукой» – Сталин И.В., ставший очередным секретарем ЦК РКП(б), но уже генеральным.

Под руководство Сталина был создан аппарат совершенно уникального типа, превративший массовые репрессии в основное средство «администрирования» и опирающийся на вооруженное насилие партии.

О Ленине написано много, в т.ч. и зарубежными авторами. Однако, к сожалению, Сталину удалось сделать образ Ленина своим фоном. После смерти Ленина Сталин «стал быстро набирать популярность как самый верный и надежный продолжатель дела Ленина» [6, с. 29]. И сегодня защитники Сталина уверяют, что истоки сталинизма находятся в ленинизме.

Не думаю, что все так прямолинейно и однозначно, что я постарался показать в данной статье. Ленин, несомненно, интеллектuala высокого уровня, образованный, начитанный, способный управлять своими знаниями и действиями в соответствии с политической обстановкой. Он был творцом развивающейся теории, а не ее каноническим исполнителем. При этом был наделен таким исключительным талантом, как политическая прозорливость. Повторюсь, он был далек от завышенного самомнения, пресекал всякие попытки создания культа своей личности. Хорошо понимал, что людям свойственно ошибаться, дорожить своим мнением. Поэтому дискутировал с ними, азартно, увлеченно, порой, не сдерживая эмоций. В защите своих принципиальных позиций он был настойчив и беспощаден в высказываниях. Но в политической и государственной сферах продолжал сотрудничать с этими людьми, выдвигал их на высокие должности.

«Верный ленинец» Сталин послал «к черту» ленинский НЭП, вопросы ленинизма сконцентрировал на использовании диктатуры пролетариата, сосредоточив ее в своих руках, обеспечил себе абсолютную власть путем разгула массового террора в стране. В этом Сталин велик и грозен. Но в этом Ленин и Сталин и страшно далеки друг от друга, как далека культура от варварства. Узловые моменты деятельности Ленина свидетельствуют, как гибок он был в политике, вплоть до «коренного изменения точки зрения на социализм». И результаты неизменно приносили плодотворный успех пока он был жив.

Использованная литература

1. Яковенко И.Г. Мышление революцией // *Общественные науки и современность*. – 2017 – № 3 – С. 87–96.
2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М., 1974.
3. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Воспоминания активных участников революции. – Л., 1956.
4. Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия. 3-е изд., доп. – М.: Сов. энцикл., 1987. – 639 с.
5. Сталин И.В. Сочинения. Т. 1–13. – М., 1946-1951
6. Божанов В.А. Восхождение к абсолютной власти: Большевики и советское государство в 20-е годы. – Мн.: Тесей, 2004. – 272 с.

КОММУНИЗМ И ХРИСТИАНСТВО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УЧЕНИЙ

Грищенко И. А.

г. Гомель, ГГТУ

Все социальные процессы и явления имеют духовное измерение. Духовный смысл в русской революции пытались обнаружить и проанализировать авторы «Вех» и «Из глубины», творческая интеллигенция, как русская, так и западноевропейская, философы и богословы XX века. В процессе этого осмысления неизбежно, для взращенной в христианской культурной традиции интеллигенции, вставал вопрос о том, насколько близки христианские идеалы и идеи, проповедуемые коммунистами.

Неоднократно делались попытки провести параллель между коммунизмом и христианством: равенство перед Богом – социальное равенство; воздаяние за грехи – социальная справедливость; человек как образ и подобие Божие – гуманистические идеалы, вера в человека; Царство Божие – мечта об идеальном безконфликтном обществе. В этом отношении показательна позиция В. Вейтлинга, который взял за образец Ламенне, Сен-Симона, Фурье и в «Гарантии гармонии и свободы» попытался оправдать коммунизм ссылками на Евангелие: «Иисус учит отмене собственности. Иисус учит отмене денег. Иисус учит отмене наказаний. Основа учения Иисуса Христа – общность труда и пользования благами. Иисус ходит по земле с грешницами, и они помогают ему. Иисус отвергает семью.