

финансами, маркетингом, производством продукции, разработками, продажами.

Карьерные ориентации на служение, вызов, предпринимательство и интеграцию стилей жизни в исследуемой выборке не являются ведущими, однако это может быть вызвано ее малочисленностью и низкой репрезентативностью.

Карьерные ориентации будущих педагогов-инженеров, безусловно, требуют дальнейшего исследования, как с точки зрения их иерархической структуры, так и динамики. Более тщательного изучения требуют и факторы формирования карьерных ориентаций, а также возможность целенаправленного управления этим процессом в ходе социализации личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2010. – 432 с.
2. Минюрова, С.А. Саморазвитие человека в профессии: монография / С.А. Минюрова. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. пед. ун-т», 2010. – 260 с.
3. Терновская, О.П. Особенности карьерных ориентаций студентов на завершающем этапе обучения в вузе / О.П. Терновская // Прикладная психология и психоанализ. – № 2. – 2010. – С. 65–73.

УДК 159.9

Шершнёва Т.В., Куземко М.М.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

БНТУ, Минск

Проблема формирования жизненных стратегий развивающейся личности приобретает на современном этапе особую актуальность, поскольку трансформации, происходящие в различных сферах общественной жизни, влияют на систему ценностей, определяющих выбор молодыми людьми способов конструирования собственной жизни. Современный студент оказывается перед объективной необходимостью выбора своего жизненного пути. Однако несмотря

на свою значимость данная проблема все еще остается мало разработанной в современной психологической науке из-за ряда объективных сложностей.

Во-первых, при изучении построения будущего личностью процесс формирования этого будущего рассматривается и как жизненная стратегия (К.А. Абульханова-Славская, Ю.М. Резник, Т.Е. Резник), и как проблема жизненного выбора (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, Э. Эриксон), и как проблема жизненного пути (Ш. Бюлер, С.Л. Рубинштейн), и как концепция жизненных стилей (А. Адлер), и как формирование временной перспективы (Е.И. Головаха, А.А. Кроник), что, безусловно, приводит к отсутствию единого понятийного аппарата в данной области исследований.

Во-вторых, при проведении исследований в данной области необходимо учитывать возрастной аспект проблемы формирования жизненных стратегий.

Кроме того, в научных исследованиях описаны типологии жизненных стратегий, но остается недостаточно ясным вопрос о том, каким образом происходит формирование жизненной стратегии личности, какие внутренние психологические механизмы оказываются задействованными в этом процессе и какие причины стоят за выбором того или иного варианта жизненного пути. Это, безусловно, затрудняет процесс оказания психологической помощи юношам и девушкам в оптимальном планировании собственного будущего.

Термин «жизненные стратегии» пришел из социальной психологии. Вслед за исследователями К.А. Абульхановой-Славской, Т.Е. Резник и Ю.М. Резник, было рассмотрено понятие «жизненные стратегии» как способ сознательного конструирования собственной жизни, (способ жизненного самоопределения и самореализации), базирующийся на смысложизненных и ценностных ориентациях развивающейся личности, ее планах и прогнозах самоосуществления. Понятие «жизненная стратегия» также трактуется как способ сознательного планирования и конструирования личностью собственной жизни путем поэтапного формирования своего будущего, а также как система, состоящая из следующих, связанных друг с другом и взаимовлияющих элементов, которые можно отразить в двух направлениях [1; 2].

Целью нашего пилотажного исследования являлось исследование основных качественных характеристик смысложизненных ориентаций современных студентов. В исследовании приняли участие 20 студентов БНТУ в возрасте от 17 до 20 лет, из них 7 женщин и 13 мужчин. Методический инструментарий был представлен следующей методикой: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [5].

В таблице ниже приведены средние и стандартные отклонения по общему показателю СЖО и всем пяти субшкалам отдельно для мужчин и женщин, полученные на выборке 200 человек в возрасте от 18 до 29 лет (по данным Д.А. Леонтьева) [2].

Средние значения по субшкалам теста
смысложизненных ориентаций

Субшкала	Среднее значение, мужчины (стандартные отклонения)	Среднее значения, женщины (стандартные отклонения)
Цели в жизни	32,90±5,92 (28,68±6,36)	29,38±6,24 (95,20±19,93)
Процесс жизни	31,09±4,44 (26,59±5,48)	28,80±6,14 (19,24±5,14)
Результативность жизни	25,46±4,30 (22,96±4,09)	23,30±4,95 (21,30±5,67)
Локус контроля – Я	21,13±3,85 (21,13±5,98)	18,58±4,30 (21,67±4,49)
Локус контроля – жизнь	30,14±5,80 (21,45±4,23)	28,70±6,10 (21,67±4,49)
Общий показатель ОЖ	103,10±15,03 (95,20±19,93)	95,76±16,54 (93,34±14,97)

Как показывают экспериментальные данные, средние значения по всем показателям теста СЖО у мужчин несколько выше средних значений по этим показателям у женщин.

Результаты эмпирического исследования показали, что большая часть респондентов имеют осмысленность жизни, строят планы. Большая часть респондентов отмечала также наличие у себя

собственной жизненной стратегии, которая, по их представлению, заключена в достижении различных значимых целей. Те, кто затруднились ответить на вопросы, имели более низкие показатели по тесту СЖО по всем шкалам. Общий показатель СЖО составил 95,20 балла у мужчин и 93,34 балла у женщин. Все показатели колеблются в области значений стандартных отклонений, полученных Д.А. Леонтьевым [2].

При оценке показателей по шкале «Цели в жизни» было выявлено, что 35% испытуемых не имеют целей в жизни, они живут сегодняшним днем, целеустремленными их назвать нельзя. Остальные 65% респондентов имеют цели и, как правило, имеют высокую жизненную осмысленность.

Показатели шкалы «Процесс жизни» или «Интерес и эмоциональная насыщенность жизни» позволяют сделать вывод о том, что 65% опрошенных испытывают неудовлетворенность своей жизнью в настоящем, 20% являются гедонистами, живущими сегодняшним днем. 15% респондентов оценивают свой жизненный путь как интересный, увлекательный.

При оценке результативности своей жизни (по другому шкала называется «Удовлетворенность самореализацией») 75% опрошенных выразили неудовлетворенность своей прожитой жизнью, остальные 25% ценят свой пройденный отрезок жизни, знают, насколько продуктивно и осмысленно была прожита ее часть.

Полученные значения по шкале «Локус контроля-Я» («Я – хозяин жизни») позволили установить следующее: 45% процентов испытуемых представляют себя как сильную личность, обладающую достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. 55% респондентов не верят в свои силы контролировать события собственной жизни.

Данные диагностики по шкале «Локус контроля-жизнь» или «Управляемость жизни» говорят о том, что 60% респондентов – фаталисты, убежденные в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

40% испытуемых убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Таким образом, юношеский возраст, в котором находятся большинство студентов на первой ступени обучения, содержит необходимые предпосылки, позволяющие личности активно строить собственное будущее, планировать его и преобразовывать в соответствии со своими возможностями. Однако исследование показало, что, несмотря на сложившиеся условия, формирование жизненных стратегий происходит недостаточно эффективно.

Образ будущего в сознании юношей и девушек недостаточно структурирован, настоящее и прошлое оценивается негативно, цели размыты и, как правило, функции по их реализации возлагаются на окружающих и ситуативные переменные.

Более половины принявших участие в исследовании студентов не верят в собственные силы и возможность самостоятельно планировать свое будущее. И если планирование своего будущего только на ближайшую перспективу можно объяснить зависимостью от внешних организационных факторов (сдача сессии и т.п.), то отсутствие планов по самореализации заставляет признать острую необходимость психолого-педагогического сопровождения процесса формирования жизненной стратегии личности в юношеском возрасте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 2006. – 299с.
2. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
3. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Психология. – М, 2015. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 02.10.2017.
4. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] Жизненные стратегии. – М, 2014. – Режим доступа: <http://it.sander.ru>. – Дата доступа: 02.10.2017.

5. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика / Д.Я. Райгородский. – М.: Бахрах-М, 2011. – 672с.

УДК 159.9

Шершнёва Т.В., Москалёва Н.В.

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

БНТУ, Минск

Проблема особенностей коммуникативного поведения современных пользователей социальных сетей стала актуальной сравнительно недавно. Это связано с быстрым развитием интернета. В современном мире коммуникация посредством Интернета давно превратились в норму повседневной жизни, так как увеличение скорости передачи данных и появление мест, где за интернет не нужно платить позволяет передавать большое количество информации и осуществлять общение разных людей независимо от расстояния и их местонахождения. Общение в социальных сетях отличается от общения в реальной жизни. Поиск друзей, родственников, старых и новых знакомых – все это стало возможно в рамках различных социальных сетей, а аудитории этих сайтов действительно огромны.

Все больше пользователей ежедневно подключаются ко «Всемирной паутине», посредством использования различных интернет-ресурсов решают множество задач, в том числе вопросы трудоустройства, поиска новой информации, установления новых социальных контактов, при этом данный вид общения часто не включает в себя эмоционально-чувственную и нравственную сферы; при виртуальных взаимодействиях, особенно без использования аудио- и видеоканалов связи, значительная часть информации не воспринимается, что приводит к затруднениям в формировании или утрате навыков межличностного взаимодействия.

Невозможно не признать положительные моменты Интернета, но необходимо указать и на негативную сторону использования ресурсов глобальной сети: в связи с возрастающей компьютеризацией и