

УДК 378.095.014.61(045)(476)

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. П. Гончарова

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры профессионального обучения и педагогики БНТУ

Статья посвящена актуальным вопросам повышения качества высшего образования: рассмотрены организационные аспекты модернизации квалификационной характеристики выпускника вуза в международном масштабе; раскрыта значимость культурной идентичности для профессионала; дана характеристика концепции профессионального развития человека в образовательном пространстве вуза в контексте гуманистической направленности учебно-воспитательного процесса.

Введение

На современном этапе развития высшего образования в Республике Беларусь возрастает значимость его качественных характеристик. Содержание деятельности специалиста значительно расширилось в последние десятилетия, что продиктовано постоянно возрастающими требованиями социума.

Особенно значимым в современных условиях перехода от техногенной к антропогенной цивилизации видится определение квалификационной характеристики профессионала. В квалификационную составляющую выпускника вуза следует включать не только предметно-прикладные знания и умения, но и навыки социального взаимодействия, основанные на актуальных исследованиях философских, методологических, культурологических и психолого-педагогических проблем.

Отметим, что тенденции пересмотра содержания высшего образования в последние десятилетия наметились не только на территории постсоветского пространства, но и в западноевропейском регионе в целом. Отчасти это связано с расширением зоны влияния Болонского процесса на вузовское образование, что должно привести к повышению уровня конвертируемости международной образовательной системы. Сегодня общество нуждается в такой образовательной системе, которая позволит человеку в школе учиться в одной стране, вуз закончить в другой, а профессионально реализовывать себя в третьей.

В связи с этим возникает необходимость анализа в актуальном контексте основных теоретических понятий высшего образования, востребованных социумом как на национальном, так и на международном уровнях.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласимся с исследователями, которые определяют как системообразующие такие понятия высшего образования, как «квалификация», «результаты обучения», «профессиональный модуль» [1]. Квалификация и результаты обучения тесно связаны между собой, а в комплексном использовании они порождают понятие профессионального модуля. Для повышения качества высшего образования следует пересмотреть подходы к вышеперечисленным понятиям.

Термин «квалификация» в общей форме отражает те запросы рынка труда, которые обязан обеспечить выпускник вуза. Внешне утилитарная постановка вопроса при углубленном рассмотрении выявляет трудную задачу вырастить профессионала, способного гибко реагировать на стремительно растущий информационный поток, умеющего нестандартно решать как стандартные, так и оригинальные задачи. Современный уровень развития цивилизации невозможно рассматривать без конкурентоспособного, быстро реагирующего на инновации специалиста.

Понятие квалификации существовало еще во времена античности, но вбирало в себя, как правило, узкий перечень практических умений человека. Сегодня квалификация рассматривается как любая степень, диплом или сертификат, выданный компетентным учреждением,

подтверждающий успешное завершение образовательной программы или официальное признание (в виде диплома / сертификата) освоения определённого вида профессиональной деятельности. Широкая вариативность в трактовке понятия квалификации подтверждается, например, ситуацией в Ирландии, где просто диплом бакалавра и диплом с отличием считаются подтверждением разных уровней квалификации [1].

В последние годы в связи с необходимостью упорядочения вопроса в европейском обиходе появилось понятие «рамка квалификации». В настоящее время в Европе сформировались два направления рамок квалификаций: рамка квалификаций Европейского пространства высшего образования и Европейская рамка квалификаций для послевузовского обучения. В России к 2008 году была разработана Национальная рамка квалификаций как основа реформирования всей системы высшего образования на уровне накопления и признания квалификаций внутри страны и за её пределами [1].

Однако направление работы по систематизации и конвертации высшего образования, которое в последние годы становится авангардным, вызывает ряд вопросов другого вектора – содержательного, отодвигаемого на второй план. Между тем, содержание высшего образования не в прикладном, а в фундаментальном смысле представляется нам актуальным и незаслуженно обойденным вниманием. Особенно значим этот аспект для образовательных систем восточнославянского региона, где традиционно сильны *культурная идентичность и гуманистическая направленность*.

Л. С. Выготский, являясь автором культурно-исторической теории и основоположником теории развивающего обучения, вводит в научный обиход понятие «культурное развитие». Учёный констатирует, что культурное развитие заключается в усвоении таких приемов поведения, которые основываются на использовании и употреблении знаков в качестве средств для осуществления той или иной психологической операции; что культурное развитие заключается именно в овладении такими вспомогательными средствами поведения, которые человечество создало в процессе своего исторического развития и какими являются язык, письмо, система счисления и др. [2].

Обладатель диплома о высшем образовании обязан быть культурно развитым, поскольку по определению является не только носителем культуры, но и ее воспроизводителем. Сегодня, когда высшее образование стало массовым и общедоступным, этот вопрос требует особого внимания.

Культурологи подчеркивают, что общество XXI века переходит от человека утилитарно социализированного к человеку творящему, человеку-художнику. Готовность человека соответствовать требованиям культуры в каждом виде социальной деятельности предопределяется всей системой его обучения и воспитания, в процессе которой культурологические знания преобразуются в убеждения, нормы и принципы поведения. Становление человека предполагает три этапа усвоения культуры:

1) первый этап – хоминизация, т. е. овладение основами человеческого поведения – освоение санитарно-гигиенической культуры, элементарных навыков общения, культуры питания и других составляющих культуры быта;

2) второй этап – социализация, т. е. формирование культуры социального общения, культуры познания, культуры профессионально-трудовой деятельности, культуры выполнения гражданских, нравственных, общественных, семейных обязанностей;

3) третий этап – инкультурация, т. е. формирование эстетического отношения к действительности и искусству, способность восприятия ценностей культуры, овладение умениями и навыками художественного творчества, стремление к эстетическим началам в быту.

Возможен и четвертый этап – этап самореализации творческих потенций, когда человек в полной мере раскрывает свои культуросозидающие возможности [3].

Второй аспект, касающийся культурного содержания выпускника вуза, состоит в его умении общаться с другими культурами с целью саморазвития, самообогащения, самореализации.

Диалог культурных миров, каждый из которых обнаруживает свою уникальность и самоидентичность, проявляется в процессе коммуникации и обмена ценностями, нормами, значениями, мировоззрениями. Как отмечают исследователи [4], диалог культур наиболее продуктивен в «пограничном» пространстве, на границе культурных миров, где каждая культура в контексте чужой культурной традиции выявляет свою сущность в предельной форме. В реальной жизни имеют место быть различные модели взаимодействия между культурами.

Диалог культур, в процессе которого происходит обмен ценностями, в результате чего каждая культура в сравнении с другой обретает свою неповторимость, осознает то, что отличает её от других. На уровне взаимодействия культурных явлений как относительно самостоятельных систем (идеологий, мировоззрений, культур различных этнических групп) эта модель работает лишь в том случае, если взаимодействующие субъекты «равны себе», т. е. аутентичны.

Аккультурация (М. Мид, Б. Малиновский), которая характеризует специфику взаимодействия культурных систем в случае их неравенства или неаутентичности одной из них. Контакт в таком случае теряет свою диалогическую природу и принимает односторонний характер, т. е. одна культура находится в роли «реципиента», производя оценку и отбор различных элементов «донорской» культуры, отторгая или адаптируя их.

Эти процессы могут принимать форму культурной экспансии из одного источника, претендующего на роль ведущего в экономическом и культурном отношении, но могут происходить и в форме добровольного подражания и заимствования элементов других культур на основе их субъективной значимости. У студентов вуза, в силу их еще не устоявшейся культурной платформы, субъективный характер восприятия культурных ценностей может приобретать гипертрофированные формы.

Негативная конвергенция, когда в процессе взаимодействия «неподлинных» культур каждая из них усваивает те элементы другой, которые в контексте ее содержания начинают играть отрицательную, деструктивную роль [4].

Студент вуза, находясь в системе «социум – индивидуальность», часто склонен демонстрировать несоответствие между традиционными ценностями и ориентациями, динамично складывающимися в информационном обществе (например, социальные сети и т. п.). Невостребованный при этом индивидуальный потенциал рождает в массовом порядке деформированные стремления и влечения, стимулирует агрессивные и разрушительные для человека и общества формы поведения.

По мнению Э. Фромма, если человек не может соединить себя с миром в акте творчества, то неизбежно рождается побуждение к устранению и разрушению мира, т. е. творчество или разрушение – это альтернативные формы реакции человека на определенную ситуацию.

Развивая эту мысль, ряд исследователей (Б. Г. Ананьев и др.) подчеркивают, что творчество есть «мерило» индивидуальности человека, способ его существования.

Философские вопросы гуманистической направленности современного образования поднимаются всё чаще в работах современных исследователей [5], [6 и др.]. Гуманизм современной философии образования направлен на понимание человека как уникальной целостности, на принятие и развитие его индивидуальных природных задатков, что ведет к самоутверждению и самосовершенствованию.

Наши исследования в области творческой индивидуальности обучаемого показали, что творчество является неотъемлемой частью индивидуальности человека, оно стимулирует ее сохранность и развитие. Но, поскольку любое действие человека может быть направлено как на позитив, так и на негатив, считаем продуктивным рассматривать индивидуальность сквозь призму этической сферы, которая направляет становление остальных семи сфер: мотивационной, эмоциональной, интеллектуальной, волевой, сферы саморегуляции, предметно-практической и экзистенциальной [7].

Гуманистическое видение категории «творческая индивидуальность» применительно к содержанию квалификации выпускника вуза считаем правомерным и своевременным в целях усиления внимания к следующим реалиям общества:

- актуализация творческого аспекта индивидуальности (как обучаемого, так и обучающего) в современной системе образования;
- возрастанию социальной значимости творческого потенциала выпускника вуза – будущего конкурентоспособного профессионала.

От уровня развитости творческой индивидуальности выпускника вуза зависит выбор стратегии его профессиональной жизнедеятельности. Л. М. Митина выделяет две модели деятельности специалиста: адаптивное поведение и профессиональное развитие.

Первая модель (адаптивное поведение) свойственна специалисту с низким уровнем развитости творческой индивидуальности и характеризуется тяготением к подчинению профессиональной деятельности внешним обстоятельствам в форме норм, установок, требований. Динамика профессиональной жизни такого специалиста имеет три стадии – адаптацию, становление и стагнацию. При этом стадия стагнации характеризуется деформациями профессиональной деятельности, сопровождаемыми невротизмом и психосоматическими заболеваниями.

Вторая модель (профессиональное развитие) будет приемлема для специалиста с высоким уровнем развития индивидуально-творческого потенциала, поскольку характеризуется нестандартным подходом к ряду профессиональных заданий, отсутствием шаблонов в ежедневной практике профессиональной деятельности. Выход за пределы профессиональных стереотипов поможет такому специалисту рассматривать любое препятствие как стимул для дальнейшего развития, как преодоление собственных рамок [8].

Выбор модели профессиональной деятельности выпускника вуза закладывается стратегией образовательного процесса в полисубъектном взаимодействии «преподаватель – студент», которое характеризуется осознанием системы отношений между субъектами и совместной творческой активностью.

Гуманистическая составляющая концепции профессионального развития человека Л. М. Митиной прослеживается в самой логике ее построения. Концепция объединяет основные процессы изменения поведения человека: мотивационные (1-я стадия), когнитивные (2-я стадия), аффективные (3-я стадия), поведенческие (4-я стадия) [8].

Отметим, что данная концепция может быть жизнеспособной в образовательном пространстве вуза при условии соотнесения четырех стадий поведения человека с его сферами индивидуальности. Так, мотивационная стадия поведения не может быть рассмотрена без мотивационной и предметно-практической сфер; когнитивная стадия тесно соприкасается с интеллектуальной и волевой сферами; аффективная стадия поведения зависит от показателей эмоциональной сферы и сферы саморегуляции; поведенческая стадия отражает весь комплекс сфер с доминированием этической и экзистенциальной.

В этом случае концепция может быть интегрирована в учебно-воспитательный процесс вуза и соотнесена с содержанием обучения с учетом специфики возраста студентов, с их довузовской подготовкой и специализациями (вторыми специальностями).

Выводы

Таким образом, на основании вышеизложенного считаем, что

- содержание квалификаций в мировой системе высшего образования активно пересматривается в последние годы (гибкое реагирование на информационное воздействие; широкая вариативность в трактовке квалификационной характеристики; дифференциация рамок квалификаций для вузовского и послевузовского обучения; введение национальных рамок квалификаций с целью упорядочения их использования внутри страны и за её пределами);

- модернизация квалификаций высшего образования должна касаться не только предметно-практической области, но и теоретических основ обучения в вузе. Сохранение традиций фундаментальности образования восточнославянского региона представляется ценностным аспектом в процессе изменения качественных характеристик высшей школы;

- целесообразно теоретические основы высшего образования базировать на культурной идентичности и гуманистической направленности процесса обучения. В современной ситуации массовости и общедоступности высшего образования проблема культурной идентичности студента как специалиста встает особенно остро и нуждается в дальнейшем осмыслении. Гуманизм современной образовательной системы определяет человека как уникальную целостность, призывает к сохранению и развитию его индивидуальных задатков и интересов, что, в свою очередь, способно повысить уровень социальной значимости выпускника вуза – будущего профессионала.

Литература

1. Есенина, Е. Ю. Системообразующие понятия современного профессионального образования / Е. Ю. Есенина // Педагогика. – 2010. – № 10. – С. 62–67.
2. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Эксмо, 2005. – 1136 с.
3. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Эго, 2001. – 287 с.
4. Марков, А. П. Отечественная культура как предмет культурологии : учеб. пособие для студентов вузов культуры, искусства, педагогических и гуманитарных вузов / А. П. Марков. – СПб. : С.-Петерб. гуманит. ун-т профсоюзов, 1996. – 286 с.
5. Бирич, И. А. Антропо-гуманистические основы образования : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / И. А. Бирич ; Рос. гос. торг.-экон. ун-т. – М., 2006. – 41 с.
6. Кузнецова, А. Я. Гуманистический аспект философии образования в условиях интеллектуального развития общества : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / А. Я. Кузнецова ; Алтайск. гос. ун-т. – Барнаул, 2010. – 47 с.
7. Гончарова, Е. П. Развитие творческой индивидуальности школьников в условиях профильного музыкально-педагогического обучения / Е. П. Гончарова. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2007. – 416 с.
8. Митина, Л. М. Теоретико-методологическое обоснование условий повышения качества профессиональной подготовки студентов / Л. М. Митина // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апр. 2010 г. / БГУ ; редкол.: О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 82–85.

Summary

The article is devoted to the questions of present interest of higher education quality improvement: organizational aspects of modernization of qualification characteristics of a graduate on an international scale are considered; the meaning of cultural identity for a professional is revealed; the characteristic of the concept of cultural development of a person in higher educational establishment educational environment within the framework of humanist trend of educational process is presented.

Поступила в редакцию 13.02.13.