

государственной собственности, – при стоимости строительства 100 тыс. базовых величин и более.

С 1 января 2017 года вступит в силу Указ 380 от 20.10.2016 «О закупке товаров (работ, услуг) при строительстве» который направлен на дальнейшее развитие конкуренции, снижение стоимости строительства и повышение качества возводимых объектов.

Список используемых источников

1. О закупках товаров (работ, услуг) при строительстве : Указ Президента Респ. Беларусь, 20 окт. 2016 г., № 380 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – 1/16695.

2. О проведении процедур закупок при строительстве : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г., № 591 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2015. – 1/14721.

3. Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 янв. 2014 г., № 88 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 330

Комплексный подход к технико-экономическому анализу проектов

Романовский В.И.

Белорусский государственный технологический университет
Минск, Беларусь

Внедрение новой техники, оборудования является важным компонентом инновационных расходов, особенно в странах с низким и средним уровнями доходов [1]. Проблема выбора той или иной инновационной технологии или оборудования среди альтернативных вариантов является одной из актуальных задач.

Предлагаемый комплексный подход включает техническое, экологическое и экономическое обоснование выбора наилучшего варианта среди альтернативных. Предлагаемая методология базируется на ряде показателей, влияющих на выбор. Например, зависящих от роли инвестора и эксплуатирующей организации. Ниже рассмотрены некоторые основные моменты касающиеся экономической оценки.

Так, часто критерием выбора, в тендерных торгах является их первоначальная стоимость (совокупность капитальных затрат, стоимость «под ключ»), а, например, текущие затраты не берутся в учет. Наиболее опасная ситуация складывается, когда в технико-экономических обоснованиях инвестиций, подготавливаемых даже крупными проектными организациями не рассматриваются альтернативные варианты, не проводится экономическое сравнение альтернативных вариантов, и мало того не рассчитываются некоторые основные технико-экономические показатели по рассматриваемому варианту, не проводится предварительный анализ ситуации на объектах для выбора возможных вариантов решений. В небольших проектных организациях функции экономистов выполняют бухгалтера, при этом экономическое сравнение вариантов технических решений сводится к сравнению капитальных и текущих затрат, расчета простого срока окупаемости. Все это может привести к неверному выбору, и как следствие к неоправданному расходованию средств, в том числе и из государственного бюджета, а закупаемое оборудование или технологии не дадут ожидаемых эффектов.

В большинстве нормативных документов Республики Беларусь для экономической оценки предлагается расчет ряда «традиционным» показателей, таких как чистый дисконтированный доход, индекс прибыльности (доходности), внутренняя норма доходности, простой срок окупаемости, динамический срок окупаемости, расчет которых может быть не достаточным, за частую и вовсе не нужным, и привести к неправильной оценке. Например, при выборе технологии с точки зрения инвестора расчет этих показателей обоснован только в случае 100% загрузки технологической схемы. В противном случае необходимо учитывать риски снижения объемов производства.

Также необходимо учесть, что выбранный лучший вариант по рассчитанным с точки зрения инвестора «традиционным» показателям, характеризующийся меньшими сроками окупаемости и более высокой внутренней нормой доходности и индексом прибыльности может оказаться самым затратным с точки зрения оценки стоимости жизненного цикла. Таким образом, только комплексный подход может дать адекватную оценку и определить выбор наилучшего варианта. Один из возможных вариантов представлен на рисунке 1 ниже.

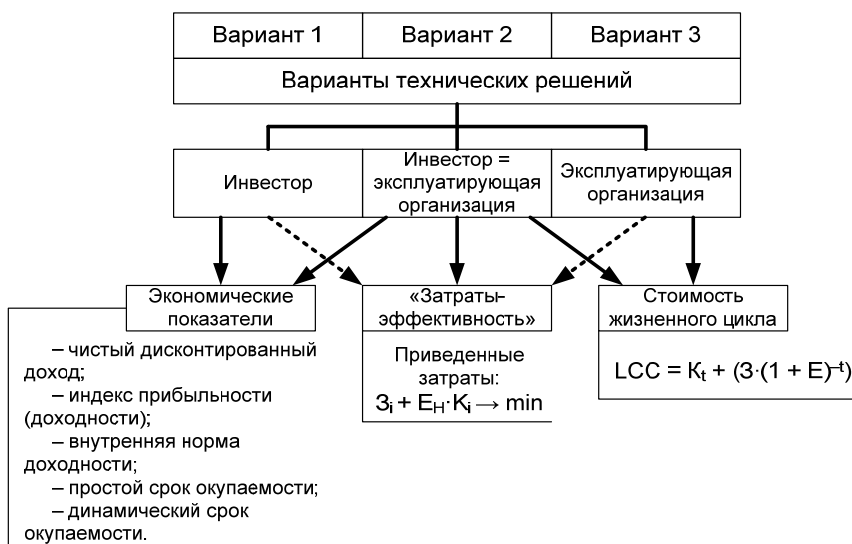


Рисунок 1 – Выбор методики оценки с точки зрения заинтересованного лица

Данная схема отражает релевантность различных методик экономической оценки к позиции инвестора или эксплуатирующей организации.

Список использованных источников

1. Голубова, О. С. Экономика строительства: учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям

«Промышленное и гражданское строительство», «Экономика и организация производства», «Экспертиза и управление недвижимостью», «Менеджмент» / О. С. Голубова, Л. К. Корбан, С. В. Валицкий. – Минск : Новое знание, 2016. – 573 с.