

## Список литературы

1. Spoleczna odpowiedzialnosc organizacji: od odpowiedzialnosc do elastycznych form pracy. Pod red. Walkowiaka R., Krukowskiego K. – Olsztyn, 2009.
2. Применение в Республике Беларусь нетипичных форм занятости // Нетипичные формы занятости, применяемые на общем рынке труда Союзного государства : Информационный материал экспертно-медийного семинара (27 сент. 2012 г., г.Минск), - 2012. – С.30-35
3. Гибкая занятость пугает и работников, и работодателей // The World Bank Group [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : [http://naviny.by/rubrics/society/2013/11/25/ic\\_articles\\_116\\_183760/](http://naviny.by/rubrics/society/2013/11/25/ic_articles_116_183760/) . Дата доступа: 01.02.2017
4. Ванкевич Е.В. Гибкость рынка труда: единство макро- и микроподходов. - Витебск: УО «ВГТУ», 2014. – 199 с.

УДК 339.904.832

### **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕАЭС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Курадовец А.И., канд. экон. наук, доцент кафедры  
международного бизнеса

Белорусский государственный экономический университет  
г. Минск, Беларусь

Образование ЕАЭС в 2015г открывает новые потенциальные возможности для белорусских для успешного функционирования белорусских субъектов хозяйствования. Это подтверждается следующим:

- использование эффектов интеграции (масштабов производства, исключение дублирование, углублении международной специализации и кооперации, эффекта синеграции и др.), что должно обеспечить высокие темпы экономического роста и занять свое место в международном разделении труда в мировой экономике [1];

- увеличение емкости рынка сбыта своих товаров и услуг (180 млн населения);

- снятие всех таможенных тарифов и предоставление четырех свобод в перемещении товаров, капиталов, товаров и рабочей силы;
- наличие сырьевых ресурсов для осуществления современного производства различных товаров;
- возможность взаимного противостояния современным международным вызовам и минимизации негативных последствий кризисных проявлений в мировой экономике;
- наличие научно-технического потенциала и технологических заделов для перехода к инновационной модели развития своих национальных экономик;
- стремление отдельных стран к созданию зон свободной торговли со странами- членами ЕАЭС (Израиль, Индия).

Вместе с тем, за два года своего функционирования ЕАЭС возникли несколько проблем, которые влияют на эффективность данного интеграционного объединения:

- падение объемов внешней торговли в рамках ЕАЭС и отдельных стран. Так, Республикам Беларусь снизила экспорт своих товаров в 2015 г. по сравнению с 2014г. в РФ на 32,6%, в Казахстан-41,3%, в Киргизию -36%, в Армению - 8% соответственно. Падение наблюдалось и в 2016 году [2];
- существующий национальный протекционизм, т.е. наличие различного рода нетарифных ограничений и изъятий, которые не позволяют в полной мере осуществлять торговлю в рамках ЕАЭС в полном объеме;
- негармонизированное в рамках ЕАЭС налоговое законодательство, создающее неравные условия для ведения бизнеса и привлечения прямых иностранных инвестиций. Так, основной косвенный налог (НДС) составляет в Казахстане 12%, в России - 18%, а в Республике Беларусь -20% [3, с. 26];
- нечленство Республики Беларусь в ВТО, что не позволяет осуществлять экспортные по общепринятым международным правилам, устранения определенных ограничений в международной торговле;
- невыполнение на практике взаимопринятых соглашений и правил, наличие определенных противоречий между проявлениями ижеденческих подходов отдельных стран и национально-имперских проявлений других;

- ускоренное создание институциональных структур и формализованных признаков углубленной международной экономической интеграции при медленном формировании отдельных, наиболее чувствительных для экономики Республики Беларусь сегментов рынка (углеводородного сырья -2020г), что существенно влияет на конкурентоспособность отечественных товаров на рынке ЕАЭС;

- отсутствие скоординированной внешней и внутренней промышленной политики, недостаточный уровень производственной и научно-технической кооперации в рамках ЕАЭС.

Таким образом, существуют некоторые проблемы и различия во взглядах между странами-участниками на перспективы своего участия в рамках ЕАЭС. Это в определенной мере отражается и на эффективности ведения бизнеса субъектами хозяйствования Республики Беларусь, который наряду с явными плюсами при интеграции в рамках ТС и ЕАЭС сталкивается с рядом рисков для предпринимательской деятельности.

Представляется, что главными среди них являются: существующий национальный протекционизм, торговые и валютные конфликты, макроэкономическая нестабильность, практическое невыполнение принимаемых решений и соглашений, сложившейся системы экономических и политических взаимоотношений как внутри ЕАЭС, так и у его отдельных участников, неэффективная деятельность наднациональных институтов и недостаточность политической воли руководителей в делегировании своих полномочий данным органам.

Наличие проблем и существующих противоречий в рамках ЕАЭС создают определенные внешнеторговые риски для субъектов хозяйствования Республики Беларусь и требуют научного обоснования по их минимизации.

Поэтому дальнейшее совершенствование механизмов ЕАЭС должно носить системный характер и быть направлено на решение этих проблем, что принесет ощутимую пользу всем партнерам интеграционного объединения, обеспечит в будущем устойчивый экономический рост, занятие определенной ниши в мировом разделении труда.

Некоторые предложения по активизации внешней торговли Республики Беларусь в рамках ЕАЭС:

1. Повысить эффективность деятельности Комиссии ЕЭК в области реализации принимаемых решений и подписанных соглашений по формированию единого экономического рынка, исходя из приоритета общесоюзных интересов с согласованными национальными интересами.

2. Выработать единую промышленную политику, в основе которой должны лежать принцип экономической целесообразности при учете общих интересов

3. Шире использовать опыт ЕС в процессе становления и функционирования ЕАЭС. При этом должны быть определены регламенты, исполнение которых обязательно для всех стран-участниц, рекомендательные регламенты и стимулирующие, т.е. базирующиеся на определенных экономических стимулах (налоги, процентные ставки, таможенные пошлины и т.п.).

4. В целях исключения различного рода торговых войн, снятия торговых барьеров целесообразно, с одной стороны, устранить все изъятия и исключения, а, с другой стороны, усовершенствовать институциональную структуру (единые независимые органы сертификации, выработка единых регламентов, установление ежегодных квот по отдельным товарным позициям).

#### Список литературы

1. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 г. – Москва: ЕЭК, 2015. – 64 с.

2. Итоги внешней торговли Республики Беларусь за 2014 – 2015 гг. // [gtk.gov.by/ru/stats/itogi-2014-2015](http://gtk.gov.by/ru/stats/itogi-2014-2015).

3. Шмарловская, Г.А. Конкурентоспособность Республики Беларусь в мировой экономике // Белорусский экономический журнал. – 2016 – №1. – С. 22–41.