

наиболее эффективного варианта решения проблем; снижение рисков, связанных с ведением нового регулирования и ростом доверия граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям.

#### Список литературы

1. Административные барьеры в экономике / под ред. А.А. Аузана. – М: ИНФ «Спрос», 2002. – 134 с.
2. Harrington, W., Heinzerling, L., Morgenstern, R.: Reforming Regulatory Impact Analysis. / W Harrington [и а]. – Washington: Johns Hopkins University Press, 2009. – 347 с.

УДК 339

### **РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Соколинская Т.В., старший преподаватель кафедры  
регионального развития

Академия управления при Президенте Республики Беларусь  
г. Минск, Беларусь

Система оценки регулирующего воздействия представляет собой оценку рисков неблагоприятных последствий, вызванных применением определенных регулирующих мер со стороны государства.

Возможно выделение следующих видов рисков регулирования. Первая группа рисков может проявиться в связи с концептуальной неразработанностью, противоречивостью предлагаемого инструментария регулирования, слабым контролем за исполнением принятых решений и т.д.

Риски несоответствия предложенного регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект нормативного акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилот-

ному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние регулирующих мер на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий).

Следующая группа рисков связана с недостаточной организационно- управленческой проработкой системы регулирования. Еще одна группа связана с «внешними рисками» - изменением динамики

макроэкономических показателей, технологических трендов, мировых цен, конъюнктуры, спроса.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность).

УДК 330.101.8+811.111'42:33

## **НАЛИЧИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ<sup>2</sup>**

Солодовникова Т.В., канд. филол. наук, ведущий научный  
сотрудник факультета международных отношений

Белорусский государственный университет  
г. Минск, Беларусь

Исходя из нашего понимания экономического дискурса как, логически выстроенной системы рассуждений и доводов, основанной на общенаучных, социально-философских, исторических и политологических парадигмальных установках, которые позволяют в процессе научного обсуждения отсекаать псевдонаучные, внеисторические, догматические рассуждения и повышать ее прагматическое и апологетическое значение, вытекает один из критериев, позволяющий оценивать особенности современной экономической науки как пространства экономического дискурса: существование национальной научной школы.

Чем больше существует национальных школ и направлений, тем выше питательная среда для науки. При этом следует отметить, что в науке в целом и в экономической науке в частности научной школой считается три поколения ученых. Естественно, что понятие научной школы должно меняться в зависимости от того, в какой пе-

---

<sup>2</sup> Материалы подготовлены при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (№ Г16М-017 от 20.05.2016).