

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, М.И. Психология (личность, образование, самообразование, профессия) / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: ООО «Хэлток», 1998.
2. Кириченко, А.В. Современные психологические технологии влияния как личность в профессиональных целях / А.В. Кириченко. – М.: Тесей, 2003.
3. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М.: Изд. центр «Академия», 2001.

УДК 151.1.

Лобач И.И.

ИНТЕГРАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ДОМИНАНТА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

БНТУ, г. Минск

Обеспечение прогрессивного развития и прорыва в информационно-социальное общество возможно путем реализации теории опережающего развития и, прежде всего, через систему образования. Методом и средством решения этой задачи является развитие функции образования, науки, производства и культуры по траектории активизации интеграционных процессов между ними в т.ч. и через формирование и функционирование исследовательского университета. Данная траектория определяется как интеграционное образование.

Весьма важно, что отечественный и зарубежный опыт интеграции науки и образования в исторической ретроспективе свидетельствует: отечественная система образования находилась на его передовых рубежах и пока еще имеет теоретические и практические прогрессивные разработки, а также высокий научный потенциал сотрудников для их наращивания и внедрения в практическую сферу.

Первая из известных к настоящему времени в истории попытка интегрировать обучение с фундаментальными и прикладными научными исследованиями была предпринята в России в первой четверти XVIII в. М.В. Ломоносовым – автором идеи единства обучения и науки.

В середине XIX в. по инициативе В. Гумбольдта в немецких университетах научные исследования были объединены и существенно приближены к обучению и стали их важнейшей функцией. Идеи В. Гумбольдта и М.В. Ломоносова были развиты Оксфордским и Кембриджским университетами Великобритании, Гарвардским и другими университетами в США. Существенно продвинулась в реализации этой идеи и отечественная высшая школа. Тем не менее данная идея до сих пор не получила полноценного завершённого воплощения.

Интеграция образования, науки и практики как движение системы к органической целостности – явление универсальное, объединяющее все стороны образовательной и научной деятельности. Наиболее рельефно интеграционные процессы в этих сферах стали проявляться в период широкого развертывания научно-технической революции, породившей ряд схожих глобальных проблем.

Исторический опыт доказывает, что искусственное торможение интеграционных процессов сферы образования, науки, а также отрыв этих сфер от сферы производства, в которой реализуются как новые научные идеи, так и знания, полученные специалистами, существенно замедляет общественное развитие и нередко приводит к серьезным катаклизмам.

В современных условиях интеграция в треугольнике «высшая школа, наука, производство» приобретает определяющее значение. Кроме того, интеграционные процессы будут усиливаться в каждой из этих сторон. Приоритетность того или иного этапа интеграционного процесса будет определяться состоянием государства и направлением его развития в сторону прогресса общества и развития личности человека.

Одной из ведущих проблем теории и практики образования в плане интеграции является проблема оптимизации его содержания. Будучи педагогической интерпретацией социального заказа, содержание образования служит действенным средством приближения подготовки кадров к требованиям практики.

Теоретическая значимость исследований в области содержания образования обусловлена той определенной ролью, которую играет теория содержания для внутреннего развития любой педагогической системы. Именно в рамках теории содержания происходят интеграционные процессы, определяются факторы формирования и конкретные элементы предметной стороны обучения (решаются такие фундаментальные вопросы, как определение источников, принципов, критериев формирования, состава и структуры содержания

на уровне учебных планов и программ, определение качественных единиц содержания учебного предмета, учебника и т.д.).

Практическая значимость исследований в области содержания образования обусловлена необходимостью научно-обоснованного решения назревших прикладных проблем, касающихся приведения в максимальное соответствие предметной стороны обучения социальному заказу общества. Для образования это, прежде всего проблема уточнения (коррекции) состава и структуры содержания подготовки на уровне учебного плана, а также отбора оптимального содержания на уровне учебных дисциплин и конкретного учебного материала.

Содержание образования в идеале отбирается с учетом внутрипредметных и межпредметных связей, развития науки и практики таким образом, чтобы каждый элемент – прямо или опосредованно – был профессионально значим.

Кафедрой «Психология» БНТУ в уходящем пятилетии было проведено исследование теоретических основ определения содержания инженерного образования на примере учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики» в результате которого был подготовлен к изданию новый второй вариант учебного пособия для студентов технического вуза электронная версия которого принята в информационную сеть.

УДК 372.862

Лозюк Т.М.

ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ У БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ

БНТУ, г. Минск

Вопрос определения уровней развития личностных свойств и качеств неизменно привлекает внимание педагогов и психологов. Под развитием понимается устойчивая последовательность изменений качественных состояний систем, связанная с переходом к новому уровню целостности с сохранением их эволюционных возможностей. Именно эти изменения в развитии и обуславливают существование уровней, каждый из которых имеет свои собственные элементы.