

экономический хозяйственный механизм, который на деле стимулировал бы наукоемкое производство, экспорт, импортозамещение. Система стимулирования должна позволять за экспорт, изобретения, рационализации, внедрения научных разработок в производство легально становиться богатыми людьми.

УДК 330.101.541

### **Подходы к восстановлению роста экономики Беларуси в условиях выхода из финансово-экономического кризиса**

Тарасов В.И.

Белорусский государственный университет

К концу XX-го началу XXI-го ст. в экономике Беларуси исчезли многие негативные явления, которые были присущи ей в начале, середине и даже конце 90-х годов прошлого столетия. В частности, были устранены сверхвысокие темпы роста инфляции, остановлено резкое падение обменного курса национальной денежной единицы, исчезла явная стагнация производства, в целом улучшилась социальная стабильность белорусского общества. Все это было достигнуто не экономическими (рыночными) методами, а жестким административным управлением, значительным государственным вмешательством в функционирование национальной экономики (ниже будут рассмотрены отрицательные и положительные последствия данного вмешательства).

По причине еще окончательно не сформировавшейся системе рыночных отношений, при которой рыночный механизм мог бы сам регулировать и устранять негативные моменты, возникает и существует необходимость государственного вмешательства в экономику страны. Это обстоятельство приобретает особую актуальность в условиях пока еще развивающегося международного финансово-экономического кризиса (кризиса воспроизводства), который не обошел и не мог обойти стороной Беларусь по причине сложившихся мирохозяйственных связей и международного

разделения труда (глобализации экономики). Однако степень государственного вмешательства в экономику должна быть научно-обоснованной и строго вымеренной. В противном случае можно уподобиться слону в посудной лавке, что наблюдалось довольно часто в прошлые годы.

В сложившихся в начале 2009 года экономических условиях все усилия для реализации *стратегических направлений* экономической политики по выходу из финансово-экономического кризиса необходимо было направить, во-первых, на создание и поддержание здоровой экономической среды на макроуровне путем раскрепощения экономики в целом, во-вторых, на создание на микроуровне экономической свободы для товаропроизводителей с целью задействования рыночного механизма, в-третьих, на разработку и поддержание надежной правовой основы для нормального функционирования всех экономических структур, независимо от их форм собственности. В свою очередь, *тактические направления* экономической политики в настоящее время должны быть направлены на ценовую и финансовую стабилизацию, сдерживание инфляции, оптимизации государственного вмешательства в экономику, сдерживание возникающего процесса стагнации (рецессии) экономики, предотвращения потенциального социального взрыва в республике.

Разбалансированность национальной экономики пока не стала, но может стать в самое ближайшее время реальной действительностью. Это подтверждает тот факт, что в складывающихся в настоящее время условиях в республике отсутствует взаимоувязанное действие механизма (блоков) цен, финансов и денежного обращения, направленных на сохранение сбалансированного развития национальной экономики и выход из кризиса воспроизводства. Что касается монетарного блока, то научно-обоснованное регулирование денежного обращения Национальным банком Республики Беларусь в кризисных условиях может быть направлено на любой из элементов денежно-финансового рынка: объем предложения денег в наличной и безналичной формах, величину спроса на кредит и его процент, динамику обменного курса, ставку рефинансирования и т.д.

В этой связи надо заметить, что в условиях современного кризиса воспроизводства продолжается использование традиционных инструментов денежно-кредитного регулирования, к которым относятся, во-первых, минимальные резервные требования, применяемые не столько для текущего, сколько долговременного регулирования денежного обращения, во-вторых, политика учетного процента (ставка рефинансирования), связанная с текущим стимулированием наиболее эффективного использования денежного капитала, в-третьих, операции Национального банка на открытом рынке для регулирования денежной массы и «цивилизованного» воздействия на покрытие дефицита государственного бюджета, в-четвертых, механизм валютного регулирования, связанный прежде всего с поддержанием стабильного обменного курса национальной денежной единицы. При этом все инструменты монетарной политики должны быть направлены на насыщение национальной экономики оптимальным объемом денежных ресурсов для стимулирования субъектов хозяйствования удовлетворять уменьшающийся в условиях финансово-экономического кризиса внутренний платежеспособный спрос и развивать экспортный потенциал. Характерно, что достаточно резкая девальвация белорусского рубля в конце декабря 2008 года не решила проблему стимулирования экспорта, а лишь усугубила внутренние валютно-денежные отношения. Поэтому для стимулирования будущего или потенциального экономического роста необходимо повышать теперешнюю покупательную способность различных субъектов хозяйствования путем экономически обоснованного роста денежной массы (реализация идеи денежного правила) и ее товарного покрытия.

В таких условиях особое значение приобретает разработка теории монетарной политики кризисных периодов национальной и мировой экономики, предполагающая, во-первых, выяснение места и роли центрального и коммерческих банков в условиях воспроизводственного кризиса, во-вторых, исследование взаимоотношений, складывающихся между банками разного уровня, а также между банками и субъектами хозяйствования реального сектора экономики, в-третьих, определение оптимальных условий более полного

использования потенциала центрального и коммерческих банков для решения макроэкономических и микроэкономических проблем. Для этого необходимо совершенствовать не только «традиционный» денежно-кредитный инструментарий, но и разрабатывать новые формы и методы монетарного воздействия на экономическую жизнь общества. Все они должны быть направлены в явном или неявном виде на поддержание общеэкономического равновесия и на вывод экономики из финансово-экономического кризиса (кризиса воспроизводства), хотя на это должны быть сориентированы и другие экономические регуляторы.

Изложенное выше говорит о том, что монетарная политика центрального банка являлась и является весьма эффективным средством государственного регулирования экономики не только в «нормальных» экономических условиях, но и в кризисных условиях. Данная эффективность может многократно возрастать, если монетарная политика тесно увязана с другими блоками общеэкономической политики государства. В частности, должна быть обязательной (бесспорно, это сложно сделать, но необходимо) координация монетарной, бюджетно-налоговой и ценовой политики (в последнем случае должна решаться проблема оптимального соотношения покупательной силы денег и уровня потребительских цен). При этом денежно-кредитная политика является определяющей, поскольку она напрямую связана с формированием ВВП, его динамикой и структурой, с денежным обращением и оборотом товарно-материальных ценностей. Бюджетно-налоговая политика напрямую и в то же время косвенно связана с ВВП через его формирование и перераспределение, но напрямую корреспондирует с инвестированием посредством механизма налогообложения. Ценовая же политика является своего рода «отражателем» эффективности проведения монетарной и бюджетно-налоговой политики. Однако отсутствие в настоящее время эффективной конкуренции не преодолело затратный механизм ценообразования, а цены не стали стимулом для наращивания объемов производства действительно конкурентоспособной продукции. В ценообразовании опять начинает прослеживаться патернализм со стороны государства,

хотя он должен сохраняться лишь в отношении социально значимых продуктов.

Игнорирование же необходимости взаимоувязки всех блоков хозяйственного механизма и отказ от принятия одинаковых «правил игры» для всех блоков приводило и приводит к самым тяжелым последствиям для экономики государств с любым общественным устройством. Это, например, относится к феномену как недостаточной, так и избыточной денежной массы, к долговременной директивной фиксации валютного курса национальной денежной единицы, а также другим попыткам «силового» регулирования денежно-кредитной сферы. О необходимости координации деятельности основных блоков хозяйственного механизма свидетельствует также то обстоятельство, что добиться кратковременной финансовой стабилизации в экономике можно путем административного сдерживания роста денежной массы и ограничения кредитной экспансии коммерческих банков (например, повышение ставки рефинансирования). Однако в результате этого будет страдать производство из-за нехватки денежных средств, что приведет в конечном счете к значительным финансовым потерям.

Характерно, что в предшествующий финансово-экономическому кризису период формирование финансовых ресурсов белорусского государства все больше утрачивало связь с материальным производством (реальным сектором экономики) и его эффективностью. Стала четко прослеживаться инфляция издержек, при которой товаропроизводители, не считаясь ни с какими затратами на выпуск продукции, перекладывают их на плечи потребителя. Из-за большой разницы в темпах роста оптовых (отпускных) цен в экономике накопился и продолжает накапливаться значительный инфляционный потенциал. Продолжительное поддержание неизменного обменного курса национальной денежной единицы при увеличивающемся дефиците торгового баланса явилось «ахиллесовой пятой» для национальной экономики. Развивающийся кризис требует осуществления целого ряда стабилизационных мер, которые образно можно назвать «шоковой терапией» финансово-экономического кризиса 2008-2011 гг. Денежно-финансовые методы данной терапии могут

состоять, во-первых, в жесткой монетарной политике, проявляющейся не только в резком сокращении кредитной эмиссии, но и в использовании относительно высоких процентных ставок по кредитам при резком ограничении льготного кредитования (будет способствовать кредитованию высокоэффективных проектов), во-вторых, ограничении бюджетного дефицита за счет значительного сокращения расходов на госаппарат, силовые структуры, ненужное строительство и т.п., в-третьих, дальнейшей либерализации цен на основную массу товаров и значительное урегулирование цен на контролируемые государством товары (энергоносители, транспортные тарифы, продукты питания, квартплата и др.), в-четвертых, широкое введение внешней конвертируемости белорусского рубля (в настоящее время значительное распространение получила внутренняя конвертируемость) и либерализации внешнеэкономической деятельности, в-пятых, проведение политики доходов, направленной на стимулирование трудовой активности работающего населения и установление размера трудовых и других пенсий в зависимости трудового вклада в предыдущие годы с устранением привилегий за партийный стаж, государственную службу и всякую «близость» к властьпридержащим и т.п. (полагаю, что это будет способствовать консолидации белорусского общества).

Продолжающаяся в настоящее время в Республике Беларусь реализация концепции устойчивого развития в условиях финансово-экономического кризиса сталкивается с такими основными проблемами как неясностью с формированием единого платежного средства с Российской Федерацией или использованием региональной резервной валюты, (это порождает значительную неопределенность в экономических отношениях), приоритетностью внутренней или внешней конвертируемости национальной денежной единицы (опять возникает вопрос валютного союза с Российской Федерацией), полноценным формированием современных экономических (рыночных) отношений в аграрном секторе экономики, усилением или ослаблением роли государства в экономической жизни белорусского общества, использованием современных методов международных экономических отношений и др.

В контексте всего изложенного выше особое значение приобретает эффективность и последовательность экономической политики Республики Беларусь. Как известно, достаточно продолжительное время все действия белорусской стороны были направлены на самую тесную интеграцию с Российской Федерацией. Исходя из этого, формировалась экономическая политика Беларуси. События конца 2006г. и начала 2007г. показали, что эти действия были ошибочны. Кстати, многие экономисты в свое время предупреждали о негативных последствиях такой односторонней ориентации. Этот подтвердила «нефтегазовая война», развернувшаяся в начале 2007г.

Поэтому экономическая политика республики Беларусь должна быть сориентирована не на получение односторонних преимуществ с каким-либо из контрагентов экономических отношений (Россия, Казахстан, Украина и т.д.), а на построение системы цивилизованных хозяйственных связей, предполагающих эквивалентный и взаимовыгодный обмен со своими торговыми партнерами. Только в этом случае в межгосударственных отношениях будет превалировать долгосрочный экономический интерес, а не кратковременные политические амбиции

Республика Беларусь должна строить свою экономическую политику, основанную прежде всего на равноправных экономических отношениях со всеми торговыми партнерами, находящимися как на Востоке и Западе, так и на Юге и Севере, а также базироваться по возможности на внутренних источниках экономического развития. Это означает, что для выхода из кризиса и периода к настоящим рыночным отношениям экономическая политика Республики Беларусь должна быть сориентирована не на реализации каких-то «мифических» проблем СНГ, а на решение собственных, внутренних проблем, опираясь в первую очередь на собственный производственный, экономический и научно-технический потенциал (в данном случае речь идет о более полном использовании созданного в республике инновационно-производственного потенциала), а также развивать те отрасли и производства, в которых в настоящее время нуждаются, и в перспективе будут нуждаться ведущие торговые партнеры

республики, а не приспосабливаться только к экономике крупных торговых партнеров.

При этом надо согласиться с тем, что любая современная, даже сверхмощная экономическая система неспособна и не обладает необходимым динамизмом для преодоления тенденций к рецессии и самостоятельному выходу из финансово-экономического кризиса. Для решения данных проблем необходимо привлечь экономическую мощь государства, только привлечь правильно. Перефразируя Дж. М. Кейнса, можно утверждать, что «именно государственная машина, используя финансовую систему, бюджет и центральный банк, должна «создавать» недостающую покупательную силу и «впрыскивать» ее в хозяйственный оборот». Поскольку в Республике Беларусь имеется опыт государственного регулирования национальной экономикой, то его надо правильно использовать в период выхода из финансово-экономического кризиса.

В данном случае необходимо разрешить дилемму безработицы, инфляции, поддержания «на плаву» тех или иных производств. Что касается чисто денежной сферы, то здесь надо решить проблему спроса и предложения денег в стагнизирующей экономике, дорогих и дешевых денег, экспансионистской и рестрикционной монетарной политики, депозитно-ссудной политики, дефицитного финансирования нехватки денег из госбюджета путем выпуска и размещения на денежно-финансовом рынке крупных правительственных займов, соотношения покупательной способности денег и динамики (уровня) потребительских цен и т.д. Представляет интерес проработка идеи так называемого денежного правила, предполагающего увеличение денежной массы постоянным темпом независимо от состояния конъюнктуры и фазы цикла (в нашем случае – цикла финансово-экономического кризиса воспроизводства).

Необходимо отметить, что динамика покупательной способности денег и потребительских цен имеет свою специфику. Последняя зависит от того, какие факторы определяют уровни внутренних потребительских цен. Если основным фактором является валютная составляющая (импортное сырье, комплектующие и т.д.), то покупательная



сила денег будет зависеть от динамики соотношения иностранной и национальной валют (обменного курса). Совершенно иная картина будет, если уровень внутренних потребительских цен зависит только от формирующихся в национальной экономике затрат на производство и реализацию так называемых товаров народного потребления. Данные затраты зависят от производительности труда на конкретном хозяйствующем субъекте, специализации и концентрации производства, квалификации работников и т.п. Кстати, последнее положение объясняет необоснованность повышения в начале января 2009 года, а также имеющиеся в настоящее время случаи повышения потребительских цен на ряд товаров, которые не имеют никакого отношения к валютному курсу. Хотя, в определенной мере, свою роль может сыграть фактор спроса и предложения. Однако его влияние в данном случае должно быть незначительным.

При сопоставлении динамики покупательной способности денег и потребительских цен важное место занимает внутренняя инфляция. Если она является относительно стабильной (государство в течение какого-то периода регулирует уровни и соотношения потребительских цен) и национальный покупатель не интересуется валютным курсом, а имеет лишь дело с внутренними потребительскими ценами, то его абсолютное и относительное обнищание является незначительным. Положение существенным образом меняется, если в ценовые отношения вступает валютный курс. В целом же покупательная способность денег будет относительно стабильной при устойчивом валютном курсе и относительно неизменной внутренней инфляции.

В настоящее время никто не опровергает тот факт, что покупательная сила денег определяется количеством товаров или платных услуг, которое может быть приобретено за определенное количество денег по определенной цене. При этом должно учитываться не просто данное количество денег, а приниматься во внимание временной отрезок, в котором составляются деньги и цены. Если, например, 1 января 2009г. за  $n$ -ю сумму денег можно было купить  $n$ -е количество товаров и за такую же сумму денег можно будет приобрести тоже количество товаров (при сохранении того же качества и т.д.) 31

декабря 2009г., то можно утверждать, что в течение года покупательная сила денег по отношению к данным товарам не изменилась.

Бесспорно, это самый простой пример. Более полное представление о динамике покупательной силы денег дает их сопоставление с набором товаров, входящих в так называемую потребительскую корзину. Но всегда покупательная сила денег корреспондирует с уровнем цен потребительских товаров или с потребительскими ценами. Это, означает, что покупательную силу денег «не интересуют» уровни, динамика и соотношения цен средств производства (зданий, сооружений, машин, оборудования, станков и т.д.). Конечно, цены средств производства оказывают влияние на уровень потребительских цен. Но это влияние является незначительным и связано, прежде всего, с амортизационными отчислениями. Если покупательная сила денег остается неизменной, то это означает, что уровень потребительских цен то же в целом является стабильным и, соответственно, экономика развивается стабильно. Поэтому изучение покупательной силы денег идентично с изучением цен. Фактически в данном случае мы имеем дело с количественной теорией денег, инфляцией, дефляцией и другими денежными феноменами.

Покупательная сила денег или их покупательная способность не является функцией денег, она выступает лишь как их сила (способность). Но эта сила является сама по себе мощной и может «дремать» до поры до времени. Впрочем, это в полной мере относится к самим деньгам как особому феномену общественного производства, базирующегося на товарных отношениях. Поломка же денежного механизма происходит тогда, когда начинают существенным образом нарушаться материально-вещественные и стоимостные пропорции общественного воспроизводства. При этом сами деньги могут быть и часто являются причиной нарушения данных пропорций, т.е. в данном случае прослеживается причинно-следственная связь между деньгами (количеством денег, находящихся в обращении) и циклическими колебаниями производства в виде изменения (падения или роста) объема валового внутреннего продукта. В конечном счете, это проявляется в изменении хозяйственной конъюнктуры, которую применительно

современных условий можно назвать финансово-экономическим кризисом или кризисом воспроизводства 2008-2011гг. (полагаю, что раньше 2011г. существенного роста экономической активности как в экономике Республики Беларусь, так и в мировой экономике не будет, хотя прогнозы являются неблагоприятной вещью).

В данном случае весьма поучительным может быть учет опыта экономического развития Республики Беларусь в 90-х годах XX-го ст., а также анализ ошибок и неиспользованных возможностей того периода. Так, макроэкономические показатели развития Республики Беларусь к середине 90-х годов XX-го ст. были весьма неутешительны. Фактически «эрозии» подверглось все народное хозяйство страны, а ряд негативных экономических процессов приобрел почти необратимый характер. Сейчас уже большинству специалистов в области экономики ясно, что причины кризиса того периода нужно было искать не столько в «разрыве хозяйственных связей», сколько в неготовности, отсутствии знаний и нежелании менеджмента разного уровня (высшего, среднего, низшего) понимать и решать возникшие экономические реалии переходного периода (в определенной мере это характерно для современного финансово-экономического кризиса).

## **Секция 1** **ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В** **УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

УДК 330

### **Необходимость гармонизации и стандартизации** **финансовых отчетов**

Акулич Ю.И., Акулич В.В.

Белорусский государственный экономический университет

Стремление Беларуси войти в лидирующую группу стран с благоприятным инвестиционным имиджем не оставляет сомнений в необходимости использования Международных стандартов финансовой отчетности. Однако из этого отнюдь не