

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Наумов Д.И., Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Смольник Ю.В., БНТУ

Таможенный союз выступает в качестве особого типа международных интеграционных процессов, направленных на создание единой таможенной территории посредством введения общего таможенного тарифа и единой системы тарифного и нетарифного регулирования при торговле с третьими странами. Данный шаг предполагает согласованную отмену национальных таможенных тарифов странами-участницами такого союза и введение общего таможенного тарифа в отношении третьих стран, что позволит им обеспечить защиту от внешней конкуренции, контрабанды и реэкспорта, в том числе стратегического сырья и продукции двойного применения. Таким образом, образование таможенного союза предполагает: во-первых, снятие внутренних таможенных границ между странами-членами союза и перенос таможенного контроля на внешние границы союза; во-вторых, режим свободной торговли в отношении товаров национального производства стран-участниц союза; в-третьих, унификацию параметров внешнеторговой статистики; в-четвертых, унификацию льготирования участников внешнеэкономической деятельности; в-пятых, создание общей системы преференций; в-шестых, определение объема специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, сохраняемых в целях создания благоприятных условий для развития отдельных отраслей экономики; в-седьмых, создание постоянно действующих межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики.

На постсоветском пространстве к странам с достаточно развитым экономическим и научно-технологическим потенциалом правомерно отнести только Россию, Украину, Беларусь и Казахстан. Именно эти страны в совокупности обладают экономическим потенциалом, сопоставимым с возможностями бывшего СССР. Именно между этими странами возможна реальная экономическая интеграция с определенным эффектом и неудивительно, что Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация 6 октября 2007 года заключили соответствующий договор. В соответствии с

этим документом было принято решение о формировании таможенного союза между странами, определении в качестве высшего органа таможенного союза Межгосударственных Советов на уровне глав государств и глав правительств и учреждении Комиссии Таможенного союза (КТС) как единого постоянно действующего регулирующего органа таможенного союза. Договор от 6 октября 2007 года стал отсчетом целого комплекса мероприятий, направленных на формирование договорно-правовой базы таможенного союза (Единый таможенный тариф, Таможенный кодекс и др.). Логичным итогом этого процесса, рассматриваемого экспертным сообществом как наиболее серьезный интеграционный проект на постсоветском пространстве, стало подписание Беларусью, Казахстаном и Россией 27 ноября 2009 года пакета документов о создании единого Таможенного союза с 1 января 2010 года.

Главным экономическим мотивом образования Таможенного союза является прогнозируемый суммарный интеграционный эффект, который составит, по подсчетам экспертов из Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, около 400 миллиардов долларов. По другим оценкам, создание Таможенного союза обеспечит рост ВВП стран-участниц на 15 % к 2015 году. Предполагается, что с течением времени к Таможенному союзу могут присоединиться остальные постсоветские государства, заинтересованные (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и др.). В данном случае для одних стран (Киргизия, Таджикистан) приоритетным является преодоление последствий мирового экономического кризиса посредством обеспечения доступа к финансовым потокам по линии Антикризисного фонда ЕврАзЭС, для других — решение вопроса своего международного статуса и инвестиций (Абхазия и Южная Осетия). В целом для всех постсоветских республик актуальным является повышение общей конкурентоспособности СНГ в мировой экономике посредством усиления интеграционных процессов внутри региона, что рассматривается как необходимое условие для их экономического роста, технологической и промышленной модернизации. Это естественным образом подводит к идее восстановления единого глубоко интегрированного экономического пространства бывшего СССР, чему должно содействовать и наличие общего советского наследия — энергетической инфраструктуры, сети магистральных нефте- и газопроводов, железно- и автодорожных ком-

муникаций, общих технологий, стандартов и условий производства.

Однако существует комплекс разнородных факторов, которые ставят под сомнение бесконфликтный характер развития Таможенного союза в долгосрочной перспективе и запрограммированный характер достижения заявленных в его уставных документах целей.

Во-первых, уровень интеграции на постсоветском пространстве неуклонно снижается, хотя экономические комплексы постсоветских стран во многом остались совместимыми и взаимозависимыми организациями. Так, во взаимном товарообороте доля всех стран СНГ в три раза меньше, чем, например, доля стран ЕС по этому же показателю. При этом главной особенностью структуры товарооборота СНГ является преобладание торговли топливно-сырьевыми товарами, что не способствует развитию интеграционных связей на постсоветском пространстве и провоцирует усиление конкуренции между республиками СНГ на внешних рынках.

Во-вторых, определенным вызовом для Таможенного союза является неурегулированная проблема поставок нефти и нефтепродуктов из России в Беларусь и Казахстан (технический парафин, вазелин, минеральные воски и др.). Это не только создает помехи для нормального функционирования предприятий химической промышленности, но и может привести к разрыву существующих межгосударственных производственных и технологических цепочек. В целом данная ситуация оказывает негативное влияние на сложившиеся взаимовыгодные экономические отношения между странами.

В-третьих, создание полноценного Таможенного союза предполагает передачу части национального суверенитета наднациональным органам (Комиссия Таможенного союза и др.), что слабо соответствует сложившимся в постсоветских государствах политическим системам и существующей практике управления. Кроме того, политические и экономические элиты постсоветских стран достаточно разнородны, поэтому проблематично говорить о наличии у них общих интересов и стратегических целей.

Таким образом, эффективное развитие экономического пространства в рамках единого Таможенного союза представляет собой проблему, решение которой требует участия не только государственных структур, но и крупного, среднего и мелкого бизнеса, за-

интересованного в налаживании постоянных взаимовыгодных экономических связей между странами.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ДОГОВОРА

Почтарёв А.Г., БНТУ

Понятие внешнеэкономической деятельности

Внеэкономическая деятельность может рассматриваться как сотрудничество с другими государствами в области торговли, экономики, культуры, туризма. Основной правовой формой такого сотрудничества являются международные договоры.

Под внешнеэкономической деятельностью понимается также деятельность, связанная с перемещением через таможенную границу Республики Беларусь товаров и капитала (финансовых средств), а также оказания услуг и выполнение работ на территории иностранного государства. Закон Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25.11.2004 г. юридически не закрепляет определения внешнеэкономической деятельности, а дает определение внешнеторговой деятельности как деятельности по осуществлению внешней торговли товарами, услугами, объектами интеллектуальной собственности (статья 1).

В области правового регулирования внешнеэкономической деятельности основополагающими нормативными правовыми актами являются:

1. Закон Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25.11.2004г. № 347-З.
2. Закон Республики Беларусь «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» от 25.11.2004г. №346-З.
3. Закон Республики Беларусь «О таможенном тарифе» от 03.02.1993г. №2151-З (в ред. от 13.11.2008г.).
4. Закон Республики Беларусь «О ратификации Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании» от 09.04.2008 г. № 383-З.