

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 711.4:725.94(476.4)(043.3)

ДРУГОМИЛОВ
Роман Александрович

**БЛАГОУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
(на примере Могилевской области)**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений,
городских и сельских поселений, межселенных территорий

Минск, 2012

Работа выполнена на кафедре «Градостроительство»
Белорусского национального технического университета

Научный руководитель

Сардаров Армен Сергеевич

доктор архитектуры, декан архитектурного факультета Белорусского национального технического университета

Официальные оппоненты:

Малков Игорь Георгиевич

доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектуры Белорусского государственного университета транспорта, г. Гомель;

Макознак Наталья Александровна

кандидат архитектуры, доцент кафедры ландшафтного проектирования и садово-паркового строительства Белорусского государственного технологического университета, г. Минск

Оппонирующая организация

УП БелНИИПградостроительства, г. Минск

Защита состоится «__6__» июля 2012 г. в 15⁰⁰ часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.05.15 при Белорусском национальном техническом университете по адресу: 220013, г. Минск, проспект Независимости, 65, БНТУ, главный учебный корпус, ауд. 202; тел. ученого секретаря +375 17 265 95 67, факс +375 17 293 96 65, e-mail: protasovay@mail.ru.

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 220013, г. Минск, проспект Независимости, 65, БНТУ, главный учебный корпус, к. 205.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского национального технического университета (г. Минск, ул. Якуба Коласа, 16).

Автореферат разослан «__ __» _____ 2012 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат архитектуры

Ю. А. Протасова

© Другомилов Р. А., 2012

© Белорусский национальный
технический университет, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Одна из важнейших социально-экономических задач, решаемых нашим государством – повышение уровня жизни сельского населения, в том числе через совершенствование архитектурной среды. Все окружение активно влияет на психологию и поведение человека. При этом понятие “сельская среда” включает в себя не только дом, жилище, но и приусадебный участок, функциональную и эстетическую организацию архитектурной среды жилых, общественных территорий, транспортных путей и др.

Сельское население Беларуси составляет более 25 %, но постоянно уменьшается, в том числе за счет оттока молодежи. Однако сельское хозяйство остается одной из главных отраслей, осуществляющей значительный вклад в экономику страны. Одними из причин нежелания молодежи закрепиться на селе являются неустроенность быта, отсутствие развитой рекреационной инфраструктуры, комфортной в физическом и психологическом отношении среды жизнедеятельности в целом. Устранение подобных недостатков способствовало бы также укреплению любви к родному краю, улучшению психологически-эмоционального состояния людей и, как следствие, повышению производительности труда и улучшению демографической ситуации.

В последние годы в Беларуси вопросы функциональной и эстетической организации архитектурной среды сельских поселений подняты в ряде государственных программ и документов, но полностью проблемы в области благоустройства сельских поселений не решены до настоящего времени.

Функциональные и эстетические особенности архитектурной среды во многом определяются организацией благоустройства, которое можно рассматривать в двух аспектах: благоустройство, которое ориентировано на использование и трансформацию природных компонентов (озеленения, рельефа); благоустройство, ориентированное на использование искусственно созданных элементов (малых архитектурных форм, покрытий пешеходных путей, видимых элементов инженерного оборудования и др.), которое можно назвать архитектурным благоустройством (детально рассмотрено в настоящей диссертации).

Актуальность темы исследования подтверждается также примерами из практики преобразования архитектурной среды сельских поселений Беларуси, когда архитектурное благоустройство не рассматривается как целостная система в пределах всего сельского поселения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Исследования выполнялись по индивидуальной программе. Разработка темы согласована с государственными программами и документами, в которых

подняты вопросы благоустройства сельских поселений: Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы (глава III, раздел 1 “Мероприятия по развитию социальной сферы села”), Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы (глава 7 “Мероприятия по развитию социальной сферы села”), Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь (глава 3 “Среда жизнедеятельности человека”), Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года (подраздел 4.2.4 “Совершенствование строительного комплекса”), Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы (подраздел 6.3.3 “Строительный комплекс, жилищное строительство”; подраздел 6.4.1 “Транспорт и связь”) и на 2011–2015 годы (глава 8 “Структурные преобразования и модернизация экономики”), Основные направления государственной градостроительной политики Республики Беларусь на 2007–2010 и 2011–2015 годы, Программа возрождения и развития села Могилевской области на 2005–2010 годы (глава 2 “Мероприятия по развитию социальной сферы села”).

Цель и задачи исследования

Объект исследования – сельские поселения Могилевской области.

Предмет исследования – функциональная и эстетическая организация архитектурной среды селитебных территорий сельских поселений.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлены отсутствием комплексных научных сведений о функциональной и эстетической организации архитектурной среды (об архитектурном благоустройстве) сельских поселений применительно к современным социально-экономическим условиям Беларуси.

Цель исследования – разработать предложения по совершенствованию научно-методических основ оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- обобщить научно-методические сведения и практический опыт проектирования, строительства и эксплуатации в области благоустройства сельских поселений;
- определить необходимый научно-методический и разработать понятийно-терминологический аппараты исследования;
- выявить условия и предпосылки формирования архитектурного благоустройства сельских поселений;
- разработать комплексные теоретико-методологические основы формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений;
- провести проверку и апробацию разработанных научных положений в процессе экспериментального и учебного проектирования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Функционально-эстетическая система “архитектурное благоустройство” как комплексный объект проектирования, строительства, эксплуатации и содержания, предполагающая целостность архитектурной среды поселений и межселенных территорий, которая обеспечивается за счет целенаправленного создания функциональных и композиционно-стилевых взаимосвязей ее элементов друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды, что позволяет обеспечить совершенствование подходов в проектировании благоустройства сельских поселений.

2. Теоретические основы формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений, расширяющие знания о функциональной и эстетической организации архитектурной среды сельских поселений и позволяющие эффективно решать вопросы, связанные с определением функциональных особенностей, размещения и формы элементов архитектурного благоустройства для селитебных территорий сельских поселений различных типов.

3. Структурно-планировочные приемы целенаправленного формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений различных типов, обеспечивающие качественное совершенствование практики проектирования архитектурного благоустройства как целостной функционально-эстетической системы для сельских поселений различных типов.

Личный вклад соискателя

Диссертация является самостоятельно выполненной соискателем научной работой. Личный вклад соискателя состоит в анализе и обобщении научных сведений о благоустройстве сельских поселений, требований нормативных документов, опыта организации благоустройства сельских поселений в Могилевской области, определении условий и предпосылок формирования архитектурного благоустройства сельских поселений, выявлении характерных типов сельских поселений, развитии теоретических и методических основ формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений. В соавторстве опубликованы две статьи, в которых соавторами осуществлялось научное редактирование материалов, подготовленных соискателем.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования докладывались на X Республиканской научной конференции студентов и аспирантов вузов Республики Беларусь “НИРС-2005” (г. Минск, 2006 г.), Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 170-летию УО БГСХА (г. Горки, 2009 г.; получен диплом III степени), восьмой Международной научно-технической конференции “Наука – образованию, производству, экономике” (г. Минск, 2010 г.),

Международной научно-практической конференции “Мелиорация и водное хозяйство XXI века. Наука и образование” (направление – “Проблемы сельского строительства и обустройства территорий”; г. Горки, 2010 г.), Международной научно-практической конференции “Архитектура, город, человек: проблемы преобразования городов и систем расселения, архитектурно-планировочное развитие городов-спутников” (г. Минск, 2010 г.), Международной научно-практической конференции молодых ученых “Молодежь и инновации” (г. Горки, 2011 г.), Международной научно-практической конференции “Мелиорация и водное хозяйство. Наука и образование” (секция – “Мелиорация и сельское строительство”; г. Горки, 2011 г.).

Результаты диссертационного исследования использовались при разработке соискателем “Предложений по комплексному архитектурному благоустройству территории Белоозерского сельского совета Березовского района”, в образовательном процессе при выполнении дипломного проектирования на архитектурном факультете БНТУ, при чтении лекционных курсов, проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам “Благоустройство населенных территорий” и “Архитектура зданий”, при выполнении дипломного проектирования на мелиоративно-строительном факультете дневного отделения и инженерном факультете заочного отделения БГСХА. Возможность практического использования результатов диссертационного исследования в реальном проектировании подтверждена архитектурно-конструкторским отделом № 2 ОАО “Институт “Могилевгражданпроект” (г. Могилев) и проектным бюро “Дельта” ЧУПП “Прометей” (г. Горки).

Опубликованность результатов исследования

Результаты диссертационного исследования изложены в 15 публикациях (3,91 авторского листа), из них 5 (2,32 авторского листа) – в изданиях, включенных ВАК Республики Беларусь в перечни научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части (изложена в пяти главах), заключения, библиографического списка (состоит из 345 наименований), 7 приложений (представлены отдельным томом). Объем диссертации составляет 100 страниц текста, 10 таблиц (общий объем – 10 страниц) и 198 страниц приложений (в том числе 53 страницы иллюстраций).

В главе 1 представлены результаты анализа научной литературы и нормативных документов по вопросам благоустройства сельских поселений, что позволило оценить степень изученности проблемы.

В главе 2 изложена методика исследования, обоснование выбора объектов исследования и приведен принятый в диссертации понятийно-терминологический аппарат.

В главе 3 приведены результаты анализа условий и предпосылок формирования архитектурного благоустройства сельских поселений.

В главе 4 изложены разработанные теоретические основы формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений.

В главе 5 приводятся разработанные методические основы и практические рекомендации по оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 “Состояние изученности проблемы благоустройства сельских поселений” приведены результаты анализа научной литературы и нормативно-технических документов по теме исследования.

Вопросы благоустройства населенных мест различные авторы ранее рассматривали в своих работах в контексте инженерного благоустройства, благоустройства улично-дорожной сети, внешнего благоустройства, малых архитектурных форм¹, ландшафтной архитектуры² и др. Издавались также труды, освещавшие особенности исторического развития малых архитектурных форм³. Однако в Беларуси целостных исследований на тему архитектурного благоустройства сельских поселений не проводилось, отсутствуют комплексные работы, описывающие историческую эволюцию благоустройства сельских поселений Беларуси, теоретические и практические основы формирования архитектурного благоустройства сельских поселений применительно к современным условиям социально-экономического развития страны. В диссертационном исследовании также были рассмотрены труды, раскрывающие теоретические основы архитектурного проектирования⁴.

Нормы проектирования благоустройства территорий сельских поселений содержатся более чем в двадцати технических нормативных правовых актах, однако единый подход в проектировании благоустройства территорий отсутствует. Наиболее полно освещены вопросы проектирования улично-дорожной сети и открытых плоскостных спортивных сооружений. Недостаточно проработаны требования к проектированию велоинфраструктуры, благоустройству территорий общественных объектов, требования к размещению и параметрам от-

¹ И.Т. Бутько, И.А. Виншу, И.Л. Дабагян, М.Ф. Денисов, И.П. Дядиченко, Н.Н. Кассина, Г.П. Майков, И.И. Малков, И.Г. Малков, Г.А. Потаев, А.С. Сардаров, С.М. Соколов и др.

² А.П. Вергунов, Т.С. Гарнизоненко, М.Ф. Денисов, Н.Я. Крижановская, А.В. Сычева, В.С. Теодоронский, П.С. Шешко и др.

³ О.К. Гурулев, А.Н. Кулагин, А.И. Локотко, Л.А. Молчанова, А.С. Сардаров, С.А. Сергачев, В.С. Титов, В.В. Трацевский, В.А. Чантурия и др.

⁴ Л.Н. Авдотьин, А.В. Иконников, И.А. Иодо, А.Д. Кудиненко, Г.А. Потаев, Ю.А. Протасова, В.Ф. Рунге, К.К. Хачатрянц, З.Н. Яргина и др.

дельных малых архитектурных форм. Большинство нормативных требований не дифференцировано для городских и сельских поселений, а рассредоточенность нормативных требований и показателей по большому количеству нормативно-технических документов затрудняет проектирование благоустройства сельских поселений.

В главе 2 “Методика исследования” разработан понятийно-терминологический аппарат, обоснован выбор объектов исследования, изложены методы исследования.

В научной литературе и на практике часто применяются одни и те же термины, но в разных трактовках и толкованиях. Поэтому на основе проведенного анализа существующего терминологического аппарата, уточнены определения понятий, используемых в настоящем исследовании. *Архитектурное благоустройство* определено как функционально-эстетическая система, дополняющая основные архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения поселений и межселенных территорий и обеспечивающая повышение уровня комфортности и улучшение условий проживания людей, а также целенаправленная деятельность по организации такой системы. Под *объектом архитектурного благоустройства* подразумевается территория, подлежащая формированию или оптимизации средствами архитектурного благоустройства. Объектом архитектурного благоустройства могут быть: вся территория сельского поселения в целом; отдельная функциональная зона территории сельского поселения (селитебная или производственная), отдельная структурная составляющая селитебных или производственных территорий. В качестве *отдельных структурных составляющих селитебных территорий* в диссертации рассматриваются отдельные улицы, дороги, проезды, отдельные придомовые территории жилых зданий, территории общественных объектов, прочие территории. В таком случае отдельные структурные составляющие селитебных территорий можно называть элементарными объектами архитектурного благоустройства – минимальными единицами территории, для которых возможно осуществление работ на основе единого проектного решения по размещению элементов архитектурного благоустройства.

Выбор Могилевской области в качестве полигона для исследования обусловливается относительной однородностью природно-ландшафтных условий и особенностей системы сельского расселения. Кроме того, уровень и ряд условий формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий подобны в сельских поселениях Могилевской области и сельских поселениях других областей Республики Беларусь. Это позволяет в достаточной мере использовать теоретические и методические положения исследования для формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений всей страны. При распространении результатов насто-

ящего исследования на другие регионы Беларуси возможны уточнения и корректировки в соответствии с особенностями сельского расселения, хозяйственной специализацией регионов, особенностями традиционного уклада жизни и природно-ландшафтными условиями.

Методология диссертационного исследования основана на применении комплексного подхода, что обеспечивается сочетанием трех научных подходов: генетического, структурно-функционального и средового. Направленность диссертационного исследования определила применение следующих методов исследования: анализ литературных источников; натурные обследования; анализ практики проектных, строительных и эксплуатационных организаций; анализ статистических данных; сравнительный анализ; метод типологизации; графическое моделирование; метод экспериментального проектирования.

В главе 3 “Условия и предпосылки формирования архитектурного благоустройства сельских поселений” приведены результаты анализа исторического развития благоустройства сельских поселений, выявлены условия формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений и их особенности, определены ведущие типологические признаки объектов исследования, оказывающие влияние на формирование архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений, а также выделены характерные типы сельских поселений, отражающие возможные совокупности ведущих типологических признаков.

Впервые комплексно рассмотрено развитие в историческом процессе благоустройства сельских поселений на территории в границах современной Беларуси. Анализ проведен для основных периодов социально-политического развития страны: с древнейших времен до IX в. (эпоха первобытнообщинного строя на территории Беларуси); IX–XIII вв. (территория Беларуси в составе западных земель Древнерусского государства и во времена феодальной раздробленности); вторая половина XIII–XVIII вв. (территория Беларуси в составе Великого княжества Литовского и Речи Посполитой); конец XVIII – начало XX вв. (территория Беларуси в составе Российской империи); начало XX – конец XX вв. (советский период); с конца XX в. до наших дней (период независимой Беларуси). Анализ показал, что на протяжении всего развития архитектурного благоустройства его элементы возникали и развивались как неотъемлемые составляющие среды жизнедеятельности человека и сельских поселений в целом, удовлетворяя конкретные требования человека в функциональном и эстетическом отношении каждый в отдельности и в сочетании друг с другом. Белорусский народ веками создавал и развивал элементы благоустройства, необходимые для создания комфортных условий ведения хозяйства, отдыха, торговли. Многие традиционные малые архитектурные формы (скамьи, колодцы, ограды и др.), конструкции и приемы не потеряли своей актуальности и сегодня.

В результате проведения натурных обследований сельских поселений, анализа информационных источников выявлены условия формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений, объединенные в три блока: социально-экономические, социально-демографические и природно-экологические условия. Все указанные условия тесно связаны между собой, их совокупный учет позволит более рационально организовывать среду сельских поселений, удовлетворяя потребности всех категорий населения.

На основании проведения натурных обследований, изучения литературных источников и проектной документации определены следующие ведущие типологические признаки, определяющие характерные особенности сельских поселений и оказывающие непосредственное влияние на формирование архитектурного благоустройства селитебных территорий:

- роль в системе расселения,
- расположение относительно крупного города,
- численность населения,
- расположение относительно наземных транспортных коридоров.

Проведено сопоставление совокупности выделенных типологических признаков объектов исследования на основании построенной плоскостной сводной типологической матрицы. В результате анализа распределения объектов исследования по ячейкам типологической матрицы выделено восемь типов сельских поселений, отражающих возможные совокупности ведущих типологических признаков, которые оказывают влияние на архитектурное благоустройство селитебных территорий (приложение А).

В главе 4 “Теоретические основы формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений” рассмотрено архитектурное благоустройство и все его элементы, разработаны их типологии, определены конструктивные требования к элементам, выявлены необходимые взаимосвязи элементов с предметно-пространственной средой.

Архитектурное благоустройство рассмотрено как функционально-эстетическая система, являющаяся комплексным объектом проектирования, строительства, эксплуатации и содержания, состоящая из элементов (малых архитектурных форм и прочих элементов архитектурного благоустройства) и основанная на двух категориях взаимосвязей элементов друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды (зданиями, сооружениями, озеленением и т. д.) – функциональной (планировочной функциональной взаимосвязи и взаимодополняющей функциональности в формообразовании элементов) и композиционно-стилевой или эстетической (композиционно-стилевой взаимосвязи в расположении элементов в пространстве и композиционно-стилевой взаимосвязи в формообразовании элементов).

Архитектурное благоустройство – это и целостная *система*, и часть структуры сельского поселения в целом, в которой каждый конкретный элемент архитектурного благоустройства связан с типологически подобными по функциональной специализации элементами в отдельную *подсистему*, образуя элементарную сеть. Это может быть и улично-дорожная сеть, и сеть водоразборных колонок, размещенных по всей территории сельского поселения по определенной системе (через конкретные расстояния в установленных местах). Таких элементарных сетей может быть в сельском поселении столько же, сколько и всевозможных видов элементов архитектурного благоустройства. В то же время, подсистема или сеть определенного типа элементов может быть связана (как в планировочном отношении, так и в отношении формообразования и формирования облика) с другими подобными подсистемами (одной или несколькими), а также с различными структурными составляющими сельского поселения и с имеющимися в их пределах зданиями, сооружениями, озеленением, особенностями рельефа. Примером может служить взаимное расположение и формообразование урн для мусора и скамей с учетом целесообразности их положения и формы на конкретных территориях сельского поселения. Совокупности урн и скамей в отдельности образуют элементарные сети, взаимоувязанные друг с другом и со структурными элементами сельского поселения.

Разработана *классификация элементов архитектурного благоустройства сельских поселений по функциональному назначению*. Выделены четыре основные функции, в зависимости от преобладающей ориентации на которые элементы объединены в соответствующие 12 групп. К элементам архитектурно-планировочной функции относятся элементы сетей автотранспортных, пешеходных и велосипедных путей сообщения; к архитектурно-утилитарной функции – торгово-финансовые, бытовые, рекреационно-развлекательные, визуально-информационные; к архитектурно-духовной функции – декоративные, мемориальные и религиозные, элементы праздничного оформления; к инженерно-технической функции – санитарно-гигиенические, видимые элементы инженерного оборудования.

Анализ всех элементов архитектурного благоустройства позволил разработать и представить в систематическом виде их развернутые типологии (приложение Б), определить конструктивные требования к ним, выявить необходимые функциональные и композиционно-стилевые взаимосвязи элементов с компонентами предметно-пространственной среды и разработать предложения по рациональному обеспечению этих взаимосвязей применительно к различным типам сельских поселений с учетом условий формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений (приложение В, Г⁵).

⁵ Минимальные предложения по обеспечению композиционно-стилевых взаимосвязей обусловлены сохранением за проектировщиками, архитекторами и дизайнерами возможности

В главе 5 “Методические основы оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений” приводится предлагаемая методология проектирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений.

Разработаны структурно-графические модели организации архитектурного благоустройства селитебных территорий для сельских поселений всех характерных типов (приложение Д, Е). Модели построены с учетом предложенных стандартов архитектурного благоустройства, которые дифференцированы с использованием следующих характеристик: степень детализации архитектурного благоустройства⁶, степень преобразования архитектурного благоустройства⁷, степень применения различных строительных материалов, изделий и конструкций⁸.

Разработаны схемы функционального зонирования и рекомендуемый состав элементов архитектурного благоустройства для различных отдельных структурных составляющих селитебных территорий с учетом типологических особенностей сельских поселений (приложение Ж⁹). В целом, схемы и таблицы состава элементов представляют собой предлагаемые рекомендации по организации архитектурного благоустройства различных отдельных структурных составляющих селитебных территорий сельских поселений всех типов. Суть рекомендаций состоит в следующем. Территорию каждой отдельной структурной составляющей селитебной территории следует разбивать на функциональные зоны (например, общественную, служебную) и подзоны (например, подзону подхода и подъезда к объекту, главного входа в здание, кратковременного отдыха, тихого отдыха, торговую, спортивно-игровую, хозяйственную) с последующим их насыщением различными элементами архитектурного благоустройства подходящих типов. При этом учитывается тип сельского поселения, функциональные и композиционно-стилевые взаимосвязи, а также условия формирования архитектурного благоустройства, включая особенности его исторического развития.

Предложена методическая последовательность проведения анализа необходимых функциональных и композиционно-стилевых взаимосвязей составляющих компонентов объектов архитектурного благоустройства, а также мето-

свободного творчества и поиска всевозможных оригинальных эстетически выразительных и композиционно законченных решений в зависимости от конкретных условий.

⁶ Обозначены на моделях цифрами I, II, III.

⁷ Обозначены на моделях прописными буквами А, Б, В.

⁸ Обозначены на моделях строчными буквами а, б, в.

⁹ Буквой “Р” в таблице обозначены рекомендуемые к размещению на территории объекта зоны, подзоны и элементы архитектурного благоустройства, буквой “В” – допускаемые к размещению, буквой “Н” – не рекомендуемые, в скобках – примечания, характеризующие особенности элементов применительно к конкретной территории и определенному типу сельского поселения

логическая схема проектирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений. Методологическая схема предполагает вначале дифференциацию территории сельских поселений на элементарные планировочные единицы – отдельные структурные составляющие (переход от общего к частному). Затем – осуществление анализа территории каждой элементарной планировочной единицы с учетом особенностей формирования целостной функциональной и эстетической структуры селитебной территории сельского поселения. В итоге, разработка проектных предложений благоустройства территории каждой элементарной планировочной единицы с учетом результатов такого анализа позволит обеспечить комплексный результат при формировании архитектурного благоустройства сельского поселения в целом (возврат от частного к общему). Предложенная схема применима как для проектирования архитектурного благоустройства всего сельского поселения в целом, так и отдельных его частей с учетом фактических и перспективных прилегающих территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Обоснована конструктивность и необходимость введения в профессиональный оборот понятия “архитектурное благоустройство” как функционально-эстетической системы, дополняющей основные архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения поселений и межселенных территорий и обеспечивающей повышение уровня комфортности и улучшение условий проживания людей, а также деятельности по организации такой системы. Архитектурное благоустройство структурно представлено элементами (малыми архитектурными формами и прочими элементами архитектурного благоустройства), которые связаны функционально и эстетически друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды [1; 4; 5; 7; 10; 11; 12; 15].

2. Впервые комплексно рассмотрен исторический процесс развития благоустройства сельских поселений на территории в границах современной Беларуси (ранее лишь выборочно рассматривались малые архитектурные формы, освещались отдельные временные периоды), дана характеристика особенностей традиционных малых архитектурных форм, конструкций и приемов в благоустройстве для основных периодов социально-политического развития страны. Выявлены условия формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений (объединенные в три блока: социально-экономические, социально-демографические и природно-экологические условия) и определены ведущие типологические признаки объектов исследования, определяющие характерные особенности сельских поселений и оказывающие

непосредственное влияние на формирование архитектурного благоустройства селитебных территорий (роль в системе расселения, расположение относительно крупного города, численность населения, расположение относительно наземных транспортных коридоров). Предложена плоскостная сводная типологическая матрица, позволившая сопоставить совокупности выделенных типологических признаков объектов исследования. В результате анализа распределения объектов исследования по ячейкам типологической матрицы выделено восемь типов сельских поселений, отражающих возможные совокупности ведущих типологических признаков [1; 4; 5; 10; 12; 13].

3. Впервые подробно рассмотрены все элементы архитектурного благоустройства, разработаны теоретические основы формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений, расширяющие знания о функциональной и эстетической организации архитектурной среды сельских поселений. В частности, разработана классификация элементов архитектурного благоустройства сельских поселений по функциональному назначению с выделением четырех функций (архитектурно-планировочная, архитектурно-утилитарная, архитектурно-духовная, инженерно-техническая) и распределением элементов в рамках каждой функции на 12 групп (элементы сетей автотранспортных путей сообщения, пешеходных путей сообщения, велосипедных путей сообщения, торгово-финансовые, бытовые, рекреационно-развлекательные, визуально-информационные, мемориальные и религиозные, декоративные элементы, элементы праздничного оформления, видимые элементы инженерного оборудования, санитарно-гигиенические элементы). Разработаны развернутые типологии всех элементов архитектурного благоустройства, определены конструктивные требования к элементам, выявлены необходимые функциональные и композиционно-стилевые взаимосвязи элементов с предметно-пространственной средой и разработаны предложения по рациональному обеспечению этих взаимосвязей применительно к различным типам сельских поселений [2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 11; 14].

4. Предложены структурно-планировочные приемы, направленные на совершенствование функциональной и эстетической организации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений различных типов. Разработанные предложения включают:

- структурно-графические модели организации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений всех характерных типов, устанавливающие предложенные стандарты архитектурного благоустройства, дифференцированные с использованием следующих характеристик: степень детализации и преобразования архитектурного благоустройства, степень применения различных строительных материалов, изделий и конструкций;

- схемы функционального зонирования и рекомендуемый состав элементов архитектурного благоустройства для различных отдельных структурных составляющих селитебных территорий применительно к различным типам сельских поселений;
- методическая последовательность проведения анализа необходимых функциональных и композиционно-стилевых взаимосвязей составляющих компонентов объектов архитектурного благоустройства;
- методологическая схема проектирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений [5; 10; 15].

Разработанные научно-методические положения проверены в процессе экспериментального и учебного проектирования.

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Результаты диссертационного исследования предлагается использовать в **учебном процессе** (лекционные курсы, практические задания, курсовое и дипломное проектирование) при подготовке специалистов архитектурного и строительного профиля. Также предлагается рассмотреть возможность введения в учебный процесс новой дисциплины “Архитектурное благоустройство сельских поселений” для соответствующих архитектурному и строительному профилям специальностей, затрагивающие все результаты настоящего исследования (условия и предпосылки формирования архитектурного благоустройства сельских поселений, теоретические и методические основы формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий).

2. Предлагается внести корректировки и дополнения в существующие **технические нормативные правовые акты** по отдельным их положениям (например, уровню моторизации, размерам велостоянок, функциональному зонированию отдельных структурных составляющих селитебных территорий, составу необходимых элементов архитектурного благоустройства для различных территорий). Также предлагается рассмотреть возможность разработки нового единого технического нормативного правового акта, содержащего в себе требования к проектированию архитектурного благоустройства всех территорий сельских поселений.

3. Результаты диссертационного исследования предлагается использовать в **реальном проектировании** (в том числе при составлении задания на проектирование), **строительстве и благоустройстве** применительно к селитебным территориям сельских поселений Беларуси. Также предлагается рассмотреть возможность введения в реальное проектирование понятия “проект архитектурного благоустройства”. Проект архитектурного благоустройства может быть как самостоятельной проектной разработкой, так и составной частью других архитектурно-строительных проектов.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК

1. Другомилов, Р. О проблеме благоустройства сельских поселений Беларуси / Р. Другомилов // Архитектура и стр-во. – 2008. – № 7. – С. 104–107.
2. Другомилов, Р. Велосипед – транспорт пригорода и села / Р. Другомилов // Архитектура и стр-во. – 2008. – № 11. – С. 52–55.
3. Другамілаў, Р. Чалавек і руіны (нататкі з падарожжаў па Магілёўскай вобласці) / Р. Другамілаў // Архитектура и стр-во. – 2009. – № 6. – С. 80–82.
4. Другомилов, Р.А. Архитектурное благоустройство сельских поселений и совершенствование сети пешеходных путей сообщения / Р.А. Другомилов // Вестн. Белорус. нац. техн. ун-та. – 2010. – № 4. – С. 19–24.
5. Другомилов, Р.А. Методические основы формирования и оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений / Р.А. Другомилов // Архитектура и строит. науки. – 2011. – № 1. – С. 27–30.

Материалы конференций

6. Другомилов, Р.А. Спортивные сооружения как элемент благоустройства сельских населенных мест / Р.А. Другомилов, В.И. Кумачев // Научный поиск молодежи XXI века : материалы VIII междунар. науч. конф. студентов и магистрантов, Горки, 23–25 окт. 2006 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А.Р. Цыганов (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2006. – Ч. 1. – С. 274–276.
7. Другомилов, Р.А. Вопросы терминологии и типологии элементов архитектурного благоустройства сельских поселений / Р.А. Другомилов // Молодежь и инновации – 2009 : материалы Междунар. науч.-практич. конф. молодых ученых, посвящ. 170-летию БГСХА, [Горки, 3–5 июня 2009 г.] : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А.П. Курдеко (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2009. – Ч. 2. – С. 50–54.
8. Другомилов, Р.А. Водоразборные колонки в архитектурной среде сельских поселений / Р.А. Другомилов // Молодежь и инновации – 2009 : материалы Междунар. науч.-практич. конф. молодых ученых, посвящ. 170-летию БГСХА, [Горки, 3–5 июня 2009 г.] : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А.П. Курдеко (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2009. – Ч. 2. – С. 54–56.
9. Другомилов, Р.А. Колодец как форма архитектурного благоустройства деревень Могилевщины / Р.А. Другомилов // Архитектура : сб. науч. тр. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2010. – Вып. 2 / редкол.: А.С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – С. 138–143.

10. Другомилов, Р.А. Архитектурное благоустройство селитебных территорий сельских поселений (на примере сельских поселений Могилевской области) / Р.А. Другомилов // Наука – образованию, производству, экономике : материалы Восьмой междунар. науч.-техн. конф. : в 4 т. / Белорус. нац. техн. ун-т. ; редкол.: Б.М. Хрусталева, Ф.А. Романюк, А.С. Калиниченко. – Минск, 2010. – Т. 2. – С. 398.

11. Другомилов, Р.А. Архитектурное благоустройство сельских поселений как функционально-эстетическая система / Р.А. Другомилов // Архитектура : вестн. архитектурного фак. БНТУ : сб. науч. тр. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2010. – Вып. 3 / редкол.: А.С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – С. 84–90.

12. Другомилов, Р.А. Типологические признаки сельских поселений, оказывающие влияние на архитектурное благоустройство селитебных территорий / Р.А. Другомилов // Молодежь и инновации – 2011 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Горки, 25–27 мая 2011 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А.П. Курдеко (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2011. – Ч. 2. – С. 56–60.

Тезисы докладов

13. Другомилов, Р.А. Анализ принципов планировки сельских населенных мест в 1917–1927 гг. / Р.А. Другомилов, Д.В. Кольчевский // НИРС-2005 : сб. тез. докладов X Респ. науч. конф. студентов и аспирантов вузов Респ. Беларусь, Минск, 14–16 февр. 2006 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: С.К. Рахманов [и др.]. – Минск, 2005. – Ч. 2. – С. 9.

14. Другомилов, Р.А. Анализ схем уличных сетей сельских населенных мест / Р.А. Другомилов // Природнае асяроддзе Палесся: асаблівасці і перспектывы развіцця : тез. дакл. III Міжнар. навук. канф., Брэст, 7–9 чэрв. 2006 г. / НАН Беларусі, Палес. аграр.-тэхн. ін-т ; редкол.: М.В. Міхальчук (адк. рэд.) [і інш.]. – Брэст, 2006. – С. 256.

15. Другомилов, Р.А. Методология проектирования архитектурного благоустройства сельских поселений / Р.А. Другомилов // Архитектура, город, человек: проблемы преобразования городов и систем расселения, архитектурно-планировочное развитие городов-спутников : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., 17–19 нояб. 2010 г. / Белорус. нац. техн. ун-т, Белорус. союз архитекторов ; редкол.: Е.Е. Нитиевская [и др.]. – Минск, 2010. – С. 16.

РЭЗІЮМЭ

Другамілаў Раман Аляксандравіч Добраўпарадкаванне сельскіх паселішчаў (на прыкладзе Магілёўскай вобласці)

Архітэктурнае добраўпарадкаванне, сельскае паселішча, сяліцебная тэрыторыя, малая архітэктурная форма, элемент архітэктурнага добраўпарадкавання.

Мэта даследавання – распрацаваць прапановы па ўдасканаленню навукова-метадычных асноў аптымізацыі архітэктурнага добраўпарадкавання сяліцебных тэрыторый сельскіх паселішчаў.

Метады даследавання – аналіз літаратурных крыніц, натурныя абследванні, аналіз практыкі праектных, будаўнічых і эксплуатацыйных арганізацый, аналіз статыстычных дадзеных, параўнальны аналіз, метады тыпалагізацыі, графічнае мадэляванне, метады эксперыментальнага праектавання.

Вынікі даследавання заключаюцца ў наступным. Упершыню архітэктурнае добраўпарадкаванне разглядаецца як цэласная функцыянальна-эстэтычная сістэма, заснаваная на функцыянальнай і кампазіцыйна-стылявой узаемасувязях яе элементаў паміж сабой і з іншымі кампанентамі архітэктурнага асяроддзя. Распрацаваны тэарэтычныя асновы фарміравання архітэктурнага добраўпарадкавання сяліцебных тэрыторый сельскіх паселішчаў, заснаваныя на класіфікацыях элементаў архітэктурнага добраўпарадкавання, канструктыўных патрабаваннях да іх, неабходных узаемасувязях элементаў з кампанентамі асяроддзя. Прапанаваны структура-планіровачныя прыёмы, якія ўключаюць структура-графічныя мадэлі арганізацыі архітэктурнага добраўпарадкавання, схемы функцыянальнага занавання і рэкамендаваны склад элементаў архітэктурнага добраўпарадкавання для розных тэрыторый, метадычную паслядоўнасць правядзення аналізу неабходных узаемасувязей паміж кампанентамі аб'ектаў архітэктурнага добраўпарадкавання, метадалагічную схему практавання.

Практычнае значэнне атрыманых вынікаў заключаецца ў магчымасці выкарыстання распрацаваных палажэнняў ў рэальным праектаванні, будаўніцтве і добраўпарадкаванні тэрыторый сельскіх паселішчаў, у навучальным працэсе, а таксама пры распрацоўцы нарматыўна-тэхнічнай дакументацыі.

РЕЗЮМЕ

Другомилов Роман Александрович Благоустройство сельских поселений (на примере Могилевской области)

Архитектурное благоустройство, сельское поселение, селитебная территория, малая архитектурная форма, элемент архитектурного благоустройства.

Цель исследования – разработать предложения по совершенствованию научно-методических основ оптимизации архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений.

Методы исследования – анализ литературных источников, натурные обследования, анализ практики проектных, строительных и эксплуатационных организаций, анализ статистических данных, сравнительный анализ, метод типологизации, графическое моделирование, метод экспериментального проектирования.

Результаты исследования заключаются в следующем. Впервые архитектурное благоустройство рассмотрено как целостная функционально-эстетическая система, основанная на функциональной и композиционно-стилевой взаимосвязях ее элементов друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды. Разработаны теоретические основы формирования архитектурного благоустройства селитебных территорий сельских поселений, основанные на классификациях элементов архитектурного благоустройства, конструктивных требованиях к ним, необходимых взаимосвязях элементов с компонентами среды. Предложены структурно-планировочные приемы, включающие структурно-графические модели организации архитектурного благоустройства, схемы функционального зонирования и рекомендуемый состав элементов архитектурного благоустройства для различных территорий, методическую последовательность проведения анализа необходимых взаимосвязей между компонентами объектов архитектурного благоустройства, методологическую схему проектирования.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности использования разработанных положений в реальном проектировании, строительстве и благоустройстве территорий сельских поселений, в учебном процессе, а также при разработке нормативно-технической документации.

SUMMARY

Drugomilov Roman Alexandrovich **The outdoor architectural organization of rural settlements** **(by the example of Mogilev region)**

An outdoor architectural organization, a rural settlement, inhabited territories, a small architectural form, an outdoor architectural organization element.

The aim of the research is to work out the suggestions for the scientific-methodical bases perfection of the optimization of the outdoor architectural organization of rural settlements inhabited territories.

The methods of the research – a literary sources analysis, natural investigations, the analysis of projecting, building and exploiting organizations practice, a statistical data analysis, a comparative analysis, a typology development method, a graphic modeling, the experimental projecting method.

The results of the research include the following positions. First time an outdoor architectural organization is considered as a holistic functional-aesthetic system, based on functional and compositional-stylistic correlation of its elements with each other and with other components of the architectural environment. The theoretical bases of forming of the outdoor architectural organization of rural settlements inhabited territories are developed, based on the classifications of the outdoor architectural organization elements, on the design requirements for them, on the necessary intercommunications of elements with components of the environment. The structural-planning methods are offered, that include the structural-graphic models of the outdoor architectural organization, the functional zoning schemes and the recommended compositions of outdoor architectural organization elements for different territories, the methodical sequence of the analysis of the necessary components intercommunications for outdoor architectural organization objects, the methodological projecting scheme.

The practical significance of the obtained results is the possibility of the use of the developed provisions in the real projecting, building and outdoor architectural organization of rural settlements, in the study process, as well as in developing of normative and technical documentation.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Характеристика выделенных типов сельских поселений, отражающих возможные совокупности ведущих типологических признаков, которые оказывают влияние на архитектурное благоустройство селитебных территорий, в условиях Могилевской области

Типы сельских поселений	Роль в системе расселения	Численность населения	Расположение относительно крупного города	Расположение относительно наземных транспортных коридоров	Примеры
1	2	3	4	5	6
Тип 1-А	опорные центры сельского расселения	крупные (> 1000 чел.)	в пригородной зоне крупного города	не пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, без железнодорожных станций и остановочных пунктов	Вейно, Кадино Могилевского района
Тип 1-Б	опорные центры сельского расселения	крупные (> 1000 чел.)	в пригородной зоне крупного города	пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, а также с железнодорожными станциями или остановочными пунктами	Межисятки Могилевского района
Тип 2-А*	опорные центры сельского расселения	крупные (> 1000 чел.)	вне пригородной зоны крупного города	не пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, без железнодорожных станций и остановочных пунктов	Трилесино Дрибинского, Мышковичи Кировского районов
Тип 2-Б*	опорные центры сельского расселения	крупные (> 1000 чел.)	вне пригородной зоны крупного города	пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, а также с железнодорожными станциями или остановочными пунктами	Вишов Белыничского, Пудовня Дрибинского районов

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6
Тип 3-А	опорные центры сельского расселения	большие и средние (100...1000 чел.)	в пригородной зоне крупного города и вне ее	не пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, без железнодорожных станций и остановочных пунктов	Овсянка Горецкого, Фащевка Шкловского районов
	рядовые сельские поселения	большие (500...1000 чел.)			
Тип 3-Б	опорные центры сельского расселения	большие и средние (100...1000 чел.)	в пригородной зоне крупного города и вне ее	пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, а также с железнодорожными станциями или остановочными пунктами	Красная Буда Кричевского, Городище Шкловского районов
	рядовые сельские поселения	большие (500...1000 чел.)			
Тип 4-А	рядовые сельские поселения	средние и малые (< 500 чел.)	в пригородной зоне крупного города и вне ее	не пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, без железнодорожных станций и остановочных пунктов	Тосна Горецкого, Кищицы Дрибинского, Колтово Мстиславского районов
Тип 4-Б	рядовые сельские поселения	средние и малые (< 500 чел.)	в пригородной зоне крупного города и вне ее	пересекаемые республиканскими автодорогами общего пользования, а также с железнодорожными станциями или остановочными пунктами	Сеньково Горецкого, Княжицы Шкловского, Хоньковичи Чаусского районов

* – для других регионов Беларуси к типам 2-А и 2-Б можно также относить крупные рядовые сельские поселения, расположенные вне пригородной зоны крупного города, соответственно их расположению относительно наземных транспортных коридоров.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Типология элемента архитектурного благоустройства
на примере велостоянок

Типологический признак	Тип	Примечания
Объемно-пространственное решение	Открытые	размещаются вне объема здания или сооружения
	Закрытые	размещаются внутри объема здания или сооружения (в том числе велогаражи)
Оборудование	Переносное	металлические изделия (стеллажи) различной формы, с ячейками для колеса, позволяющими установить велосипед на площадке в строго вертикальном положении, либо с ячейками для всего велосипеда
	Стационарное	закрепленные на площадке металлические стойки, дуги, стеллажи и т.п., которые в различных случаях могут служить опорой для велосипедной рамы или иметь ячейки для колеса; железобетонные изделия прямоугольной формы в плане с желобом для колеса, устраиваемые в одном уровне с площадкой и др.
Характер расположения велосипедов на стеллажах	Одноуровневые	велосипеды размещаются на одном уровне
	Двухуровневые	велосипеды через один размещаются в двух уровнях
Форма и конструкция стеллажей	Тип А	стеллаж имеет ячейки для колеса, главным образом, предназначен для установки моделей велосипедов с диаметром колес 26'' и более, имеет соразмерные ширину и высоту
	Тип Б	то же, что и тип А, но предназначен для установки моделей велосипедов с диаметром колес 20''
	Тип В	то же, что и тип А, но вертикальный размер преобладает над шириной
	Тип Г	то же, что и тип А, но ширина преобладает над высотой
	Тип Д	имеет ячейки для колеса, позволяет устанавливать велосипеды любых моделей, кроме детских, ширина преобладает над высотой
	Тип Е	то же, что и тип Д, но для установки велосипеда необходимо поднять переднее колесо
	Тип Ж	имеет ячейки для всего велосипеда, позволяет устанавливать велосипеды любых моделей, кроме детских (но для установки необходимо поднять переднее колесо велосипеда), ширина преобладает над вертикальным размером
	Тип З	имеет ячейки для всего велосипеда, позволяет устанавливать велосипеды любых марок, кроме детских, без поднятия колеса

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Необходимые функциональные взаимосвязи элементов архитектурного благоустройства друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды и предложения по их рациональному обеспечению на примере велостоянок

Элементы архитектурного благоустройства	Необходимая функциональная взаимосвязь	Предложения по обеспечению функциональной взаимосвязи
1	2	3
1 ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ ФУНКЦИИ		
1.3 Организация велосипедного движения		
Велостоянки	со зданиями, велосипедными и пешеходными путями	<p>рекомендуется располагать возле объектов общественного обслуживания кратковременного пребывания посетителей: аптек, фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий, участковых больниц, библиотек, магазинов, предприятий общественного питания, комплексных приемных пунктов или домов бытовых услуг, отделений связи, филиалов отделений банков; при достаточном обосновании возможно устройство велостоянок возле школ, физкультурно-оздоровительных комплексов, Домов культуры или клубов (для этих трех объектов велостоянки предпочтительнее устраивать внутри здания, закрытого типа), бань, административных зданий; возможно устройство велостоянок для сотрудников возле отделений связи; велогаражи рационально устраивать на входах на территорию школ;</p> <p>открытые велостоянки рекомендуется размещать на площадках, хорошо просматриваемых из окон общественных зданий на удалении не более 10...15 м от входов в здания, к площадке должен быть обеспечен подход по пешеходной дорожке; при кооперировании общественных зданий, либо близком их взаимном расположении, велостоянки следует по возможности совмещать в зависимости от планировочной ситуации в каждом конкретном случае</p>

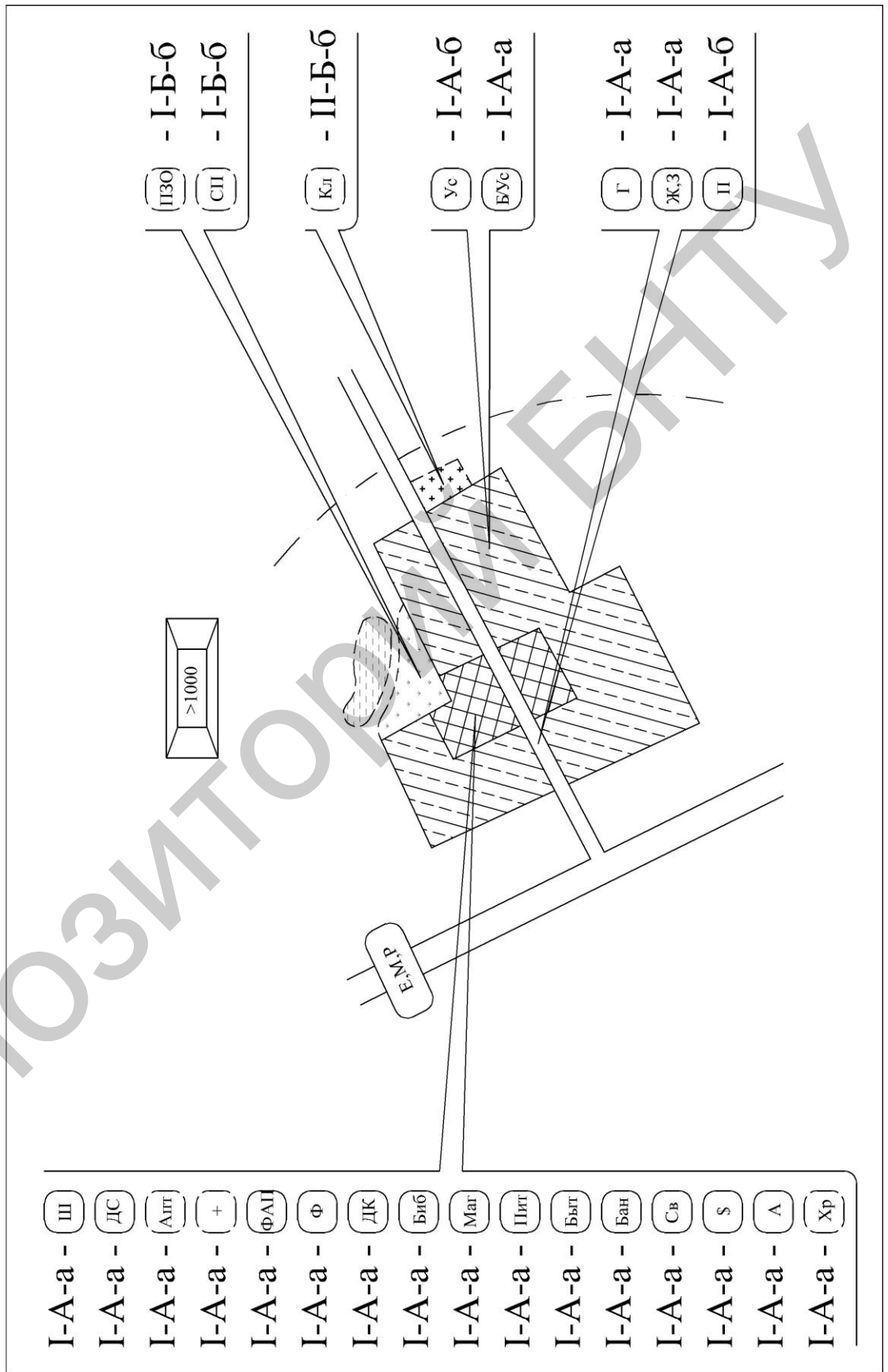
ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Необходимые композиционно-стилевые взаимосвязи элементов архитектурного благоустройства друг с другом и с другими компонентами архитектурной среды и предложения по их рациональному обеспечению на примере велостоянок



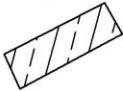

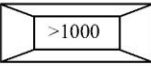
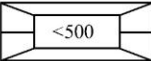
































Элементы архитектурного благоустройства	Необходимая композиционно-стилевая взаимосвязь	Предложения по обеспечению композиционно-стилевой взаимосвязи
1	2	3
1 ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ ФУНКЦИИ		
1.3 Организация велосипедного движения		
Велостоянки	с различными элементами архитектурной среды	необходим учет стилистического единства, дизайнерских решений, применение архитектурных композиционных средств, согласование с рельефом и зелеными насаждениями

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Пример структурно-графической модели организации архитектурного благоустройства
селитебных территорий сельских поселений для типа 1-А



Условные обозначения к структурно-графическим моделям

	- общественный центр		- возможное наличие водоема (водотока) и зоны отдыха
	- жилые территории		- возможное наличие кладбища
	- опорные центры сельского расселения и численность их населения, чел.		
	- рядовые сельские поселения и численность их населения, чел.		
	- республиканские автомобильные дороги общего пользования международного, национального и регионального значения		
	- местные автомобильные дороги общего пользования, внутрихозяйственные автомобильные дороги		
	- возможное наличие железнодорожной станции или остановочного пункта		
	- граница пригородной крупного города		
	- наличие конкретных улиц, дорог, жилых и общественных объектов, прочих территорий		- возможное наличие конкретных улиц, дорог, жилых и общественных объектов, прочих территорий
	- безусловная жилая застройка		- усадебная жилая застройка
	- школа		- детский сад
	- участковая больница		- врачебная амбулатория или фельдшерско-акушерский пункт
	- аптека		- самостоятельный комплекс физк.-оздоров. сооружений
	- сельский Дом культуры или клуб		- библиотека
	- магазин		- кафе или столовая
	- комплексный приемный пункт или дом бытовых услуг		- баня
	- отделение связи		- филиал отделения банка
	- административное здание		- храм
	- сельский парк		- прибрежная зона отдыха
	- кладбище		- железнодорожная станция или остановочный пункт
	- улица, совмещенная с республ. автодорогой общего пользования		- улица категории Г
	- улицы категории Ж, З		- улицы категории П

Рекомендуемый состав элементов архитектурного благоустройства
на примере общественной зоны территорий сельских Домов культуры или клубов, подзоны главного входа в здание

Зоны, подзоны и элементы	Типы сельских поселений			
	1-А, 1-Б	2-А, 2-Б	3-А, 3-Б	4-А, 4-Б
ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗОНА	Р	Р	Р	Р
Подзона главного входа в здание	Р	Р	Р	Р
площадь (площадка) пешеходная разгрузочная	Р (покрытие – мелкоштучная плитка)	Р (покрытие – мелкоштучная плитка, плиты тротуарные)	Р	Р (покрытие – асфальтобетон, плиты тротуарные)
лестница и пандус	Р (с перильными ограждениями на входе в здание)			
велостоянка	В			
банкомат	В		Н	
афиша	Р			
обозначение здания	Р (настенная табличка, возможна большеразмерная надпись)			
настенные информационные таблички	Р			
обозначение номера дома и названия улицы	Р			
изделия и устройства для растений	Р	Р (вазы-цветочницы, цветники)		
крепления для флагов	Р (наземные, настенные, флагштоки)			Р (настенные)
гирлянды, транспаранты, временные декоративные элементы	Р (при проведении торжеств)			В (при проведении торжеств)
элементы освещения	Р (настенные светильники)			Р (настенные светильники или фонари)
урны для мусора	Р (средней высоты малого объема; с каждой стороны от входа)		Р (средней высоты малого объема)	

Научное издание

ДРУГОМИЛОВ Роман Александрович

БЛАГОУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
(на примере Могилевской области)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата архитектуры

по специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений,
городских и сельских поселений, межселенных территорий

Подписано в печать 29.05.2012. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,18. Тираж 60. Заказ 692.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.
ЛИ № 02330/0494349 от 16.03.2009. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.