

лективов, университета, семьи и общественности. Именно при комплексном подходе к воспитанию формируется целостная личность, которая регулирует свое поведение в соответствии со своими представлениями о ценностях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: 1997. – С. 16.
2. ОСРБ 1-08 01 01 -2007. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-08 01 01 Профессиональное обучение (по направлениям). Квалификация «Педагог-инженер»: образовательный стандарт; введен в действие от 29 августа 2008 г. – № 78. – Минск: М-во образования РБ, 2008. – С. 105.
3. Турковский, В.И. Диагностика воспитанности школьников: хрестоматия исследовательских методик УО «ВГУ им. П.М. Машерова» / В.И. Турковский. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2001. – С. 46.

УДК 17.02

Иванова Ю.П.

НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

В данной работе рассматриваются разные точки зрения сущности понятия «нравственная культура» таких авторов как Л.Д. Архангельский, Л. Гринберг, А.С. Лаптевок и др.

Экономическая и социально-культурная ситуация в Республике Беларусь на этапе перехода к социально ориентированной экономике, гражданскому обществу и правовому государству осложнили процесс воспитания современной молодежи.

В настоящее время стоит задача определения новых теоретико-методологических и практических подходов к совре-

менному воспитанию. Культурологический подход позволяет сделать культуру содержанием, а воспитание – процессом культуротворчества. Так как нравственно-этическая культура – это базовый компонент культуры личности, то важнейшей задачей воспитания является нравственное развитие личности, предполагающее осознание факта взаимодействия в мире множества культур со своими идеалами, духовными и нравственными ценностями; освоение понятий о культуре, нравственности, духовности; воспитание моральных качеств и опыта нравственного поведения.

Нравственная культура личности включает освоенный опыт человечества, помогающий личности поступать нравственно в традиционных ситуациях, а также творческие элементы сознания – нравственный разум, интуицию, способствующие принятию морального решения в проблемных ситуациях.

Под нравственной культурой личности будем понимать реализацию культуры нравственного сознания и нравственных чувств в деятельности, приводящих к формированию культуры нравственного поведения.

Проблема нравственной культуры находится на границе этики и теории культуры. Изучение философской и педагогической литературы показало, что существует два подхода к раскрытию сущности понятия «нравственная культура». Первый начинается с раскрытия сущности понятия «культура», а второй – с раскрытия понятия «нравственность» [1, с. 34].

Культура – это специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленной в продуктах материального и духовного труда, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе и между собой к самим себе.

Мораль (нравственность) – специфический тип регуляции отношений людей, это совокупность принятых в том

или ином обществе норм поведения, общения и взаимоотношений.

Что касается «нравственной (моральной) культуры», она характеризует то, что вошло в жизненную практику, показывает уровень восприятия в общественном сознании и степень воплощения ценностей. В настоящее время нет единой точки зрения на определение понятия «нравственная культура личности». Нравственная культура личности – это:

- единство, связь и взаимодействие сознания и поведения, гармония культуры нравственного сознания и моральных аспектов поведения (Л.М. Архангельский, В. Вичев, и др.);
- степень усвоенных нравственных ценностей и овладение навыками их реализации в духовной деятельности и нравственной практике (Л. Гринберг, Р. Жимайтис);
- показатель нравственности индивида, отражающий достигнутый уровень развития человека (В.А. Бачинин и др.) [3].

Различны и взгляды авторов на структуру нравственной культуры личности. В ней выделяются:

1. Моральное сознание, нравственная деятельность, нравственные отношения (Л.М. Архангельский).
2. Нравственное сознание и поведение (В.А. Блюмкин).
3. Этическое мышление, нравственные чувства, нравственное поведение (А.С. Лаптенюк).

Из представленных позиций в рассмотрении структуры нравственной культуры можно сделать вывод о том, что нравственная культура личности – это единая структура и говорить о ее сформированности при отсутствии хотя бы одного из элементов невозможно.

Нравственная культура – синтезирующая характеристика духовных качеств человека. Она охватывает все сферы человека, как духовную, так и волевою, все его поведенческие проявления, являясь интегральной характеристикой личности; определяет существование и функционирование чело-

века в соответствии с системой моральных ценностей, принципов, норм, идеалов, потребностей и способностей. Таким образом, предложенные варианты структуры нравственной культуры можно использовать при решении проблем на уровне формирования личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гринберг, Л.Г. Сущность и специфика нравственной культуры / Л.Г. Гринберг // Вопросы нравственной культуры. – В., 1981. – С. 158.
2. Нравственно воспитание личности: учебно-методические рекомендации / З.Н. Левчук [и др.]; под общ. ред. З.Н. Левчук. – Брест: БелГУ, 2002. – С. 53.
3. Рангелова, Е.М. Нравственная культура ученика / Е.М. Рангелова. – Минск: БРУ, 1998. – С. 183.

УДК 378.6:37

Игнаткович И.В.

СРЕДОВОЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

БНТУ, г. Минск,

Научный руководитель: Славинская О.В.

Исследования средового подхода позволяют принять его за основной методологический подход к формированию информационно-образовательной среды подготовки педагога-инженера.

Состояние современного образования и тенденции развития общества требуют новых подходов к развитию образовательной среды. Исследование Ю.С. Мануйлова «представляет собой теорию и технологию опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности» [1]. В предложенной версии средовой подход представляет собой систему средобразовательных действий субъекта управления, продуктом и следствием которых является среда, а последствием или конечным результатом – тип личности. К ключевым понятиям подхода относятся: среда, ниши, стихии, средообразовательные действия и образ жизни.