

У М. Ю. Лермонтова есть противопоставление праведной крови поэта и чёрной крови господствующих в обществе наследников подлости отцов. Суд и правда здесь и сейчас подмяты неправедной властью. Божий суд, высший, обязательный и неизбежный для всех людей суд есть, уверен поэт, и потому справедливое наказание настигнет неправедных. В своё время, в советской школе учитель словесности объяснял ученикам божий суд в качестве суда народа на языке культуры той эпохи. Такое объяснение полагаем правомерным для практики единения культур сообщества Евразии: за мнением мира-общества стоит Бог-правда, а верная миролюбиво совесть духовно-нравственного человека укрепляет справедливость.

Литература

1. Бердяев, Н. А. Русская идея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mexalib.com/read/334600>. – Дата доступа: 25.03.2017.

2. Дик, П. Ф. Терапеология как трансдисциплинарное знание / П. Ф. Дик // Императивы творчества и гармонии в проектировании человекомерных систем: мат. межд. науч. конф., г. Минск, 15-16 ноября 2012 г. // Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск, 2013. – С. 26-27.

3. Флоренский, П. А. Философия культа (Опыт православной антропологии) / П. А. Флоренский // Собр. соч. – М., 2004.

Цаприка А. Г., Гуринович С. В. Проблема формообразования в контексте цифровой архитектуры

Волна компьютеризации захлестнула архитектуру, претендуя на новую методологию проектирования и профессионального образования на основе инженерного подхода к формообразованию. Архитекторы с классическим образованием оказались не готовы к столь резкой смене не только привычных профессиональных инструментов, но и самих методов решения задач. Резкий методологический переход вместе с мастерами старой школы отсекает и предшествующую профессиональную культуру, поскольку она не поддается автоматической конвертации в новые форматы компьютерных технологий. Сегодня проблемы формализации архитектурных свойств объекта представляются главными в условиях компьютеризации

архитектурной деятельности. С развитием компьютерных технологий изменился и подход к вопросам создания и изменения форм в нелинейной архитектуре. Эта архитектура строится на следующих принципах формообразования: дигитальный (теории фракталов, хаоса), лэндморфный, космогенный, бионический и др. Так, бионический принцип формообразования базируется на подражании природным формам и реализуется через применение в архитектуре свойств, функций и структуры естественной окружающей среды. Различные принципы формообразования нелинейной архитектуры могут быть объединены в рамках общего метода – параметризма. Таким образом, органический подход в параметрическом проектировании направлен на изучение и внедрение в архитектуру закономерностей живой природы [1].

Интерес к параметрическому проектированию в рамках бионической концепции формообразования обусловлен возможностью практического приложения данных идей и применения ассоциативного подхода в архитектурном, градостроительном проектировании и дизайне интерьера с целью создания совершенных и высокоэффективных систем по примеру образцов из мира природы.

На примерах некоторых современных проектов можно проследить, как происходит заимствование пространственных форм из мира живой природы и их «оцифровка» при помощи методов параметризма. По своей сути нелинейная архитектура становится воплощением дигитальной архитектуры. Последняя была не только создана посредством компьютерных технологий, но и функционирует в компьютерном пространстве. Дигитальная архитектура использует технические возможности компьютера и дигитальные мультимедийные технологии в качестве основного формообразующего, эстетического принципа. Это неизбежно меняет сам процесс архитектурного проектирования, компьютеризация формирует новую методологию на основе инженерного подхода к формообразованию [2]. Алгоритм синтеза архитектурной формы может быть представлен как композиция трех процессов: анализ входного задания по проектированию объекта в терминах структур «входного языка», преобразование этой структуры в аналогичную структуру «выходного языка» и затем синтез «выходного» объекта по полученной структуре. Актуальной остаётся проблема разработки соответствующих формальных языков для преобразования архитектур-

ного пространства. Аналитический комбинированный подход к моделированию сложного элемента фасада нелинейной архитектуры реализуется через применение комбинированных методов на этапе концептуального моделирования. Если моделированием сложного архитектурного элемента занимается архитектор, то от него требуется четкое понимание конечного результата и алгоритма действий, а также высокая квалификация в области информационного моделирования. В качестве примера можно привести авторский проект параметрического здания одной из самых оригинальных современных архитекторов Захи Хадид. Данный пример демонстрирует результат процесса формообразования и алгоритма синтеза архитектурной формы

Литература

1. Литинецкий И.Б. Беседы о бионике./ И.Б. Литинецкий. – М.,1968.
2. Челноков, А.В. Методы формообразования в цифровой архитектуре/ А.В. Челноков, Д.А. Корниенко // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – 2013. № 6. - С 29.

Бурлевич В. Н., Прушак К. С., Терлюкевич И. И. Проблема селфи в современном мире

Селфи (от англ. self – сам, себя, лично) – разновидность автопортрета, когда человек фотографирует сам себя с вытянутой руки, чаще всего, на мобильный телефон. Можно сделать селфи в считанные секунды и продемонстрировать их тысячам людей онлайн в любое время как само презентацию.

В последнее время эта разновидность автопортрета заняла весомую нишу не только в фотоискусстве, но и в повседневной жизни человека. Весьма популярны селфи в экстремальных условиях, будь то серфинг или банджи-джампинг. При выборе объекта для фото всегда стоит быть уверенным в условной безопасности места и окружающих обстоятельств, так как известны случаи, когда селфи приводили к плачевным последствиям

Селфи превратилось в отдельный жанр искусства, который способен сохранить эмоции и впечатления человека, и значимого для