

3. Collins K. (2004). The Logic of Clan Politics: Evidence from the Central Asian Trajectories. *World Politics* 56 (2), 224–261.

4. Dubovtsev G., Galymzhanuly E. (2011). Forecast on the Military–Political Situation Emerging in the World and the Central Asian Region. *Central Asia and the Caucasus* 12 (1), 42–43.

5. Jong-a-Pin R. (2009). On the measurement of political instability and its impact on economic growth. *European Journal of Political Economy* 25, 15–29.

6. В 2015 году экспорт Казахстана упал до минимального с 2009 года уровня // *Finprom*. 09.06.2016. Режим доступа: <http://www.finprom.kz/article/v-2015-godu-eksport-kazahstana-upal-do-minimalnogo-s-2009-goda-urovnya> Дата доступа: 10.03.2017

Длугопольский А. В., Чекаловская Г. З. Формирование эффективного механизма финансирования образовательных услуг в контексте развития экономики знаний

Высококачественное образование становится сегодня одним из главных индикаторов социально-экономического прогресса Украины в контексте евроинтеграции. Болезненными вопросами, однако, остаются источники финансирования образования и максимально эффективное использование ограниченных ресурсов с целью достижения качественных результатов.

Финансирование университетов в европейских странах в основном осуществляется за формульным принципом, который объективно учитывает качество студентов и профессорско-преподавательского состава, а также достижения отдельных вузов, стимулируя конкурентную борьбу за ресурсы (как финансовые, так и интеллектуальные). Несмотря на то, что практически во всех странах Европы государственное финансирование составляет от 50 до 90% в структуре доходов университетов [1], грамотное финансовое планирование с ориентацией на результат существенно влияет на долгосрочную финансовую стабильность отдельных университетов. Ведь если обратиться к опыту стран Европы, то плата за обучение составляет лишь от 5% (Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция, Бельгия, Австрия, Чехия, Эстония, Франция, Германия) до 10% (Венгрия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Латвия, Польша, Словакия, Испания, Великобритания) общего бюджета ву-

за, и около 10% - средства, аккумулированные через различные исследовательские контракты, оказание платных услуг, благотворительные взносы и Европейские фонды [2].

Положительный опыт стран ЕС, которые давно и успешно используют систему блочного финансирования или блочных грантов (block grants), может быть также использован в Украине для модернизации устаревшей модели финансового обеспечения деятельности вуза через государственный заказ. Разные страны используют различные процедуры аллокации ресурсов отдельно для учебного процесса, а отдельно для научных исследований. Закладывая разнообразную систему индикаторов результативности (performance-based), можно достичь сбалансированного финансирования как учебного процесса, так и исследовательской активности, основываясь на конкурентных началах.

Объем блок-гранта для отдельного вуза определяется несколькими способами: путем переговоров с профильными министерствами, основываясь на исторической справедливости, через формульный принцип, через т.н. «Контракт достижений». Часто эти элементы сочетаются, в таком случае первая часть гранта выдается из договоренностей с Министерством, вторая - обусловлена историческими причинами, третья - рассчитывается по формульному принципу. Согласно формульному финансированию в европейских университетах обеспечивается 65-70% их общих доходов, другая же часть зависит от результатов деятельности предыдущих периодов и активности привлечения дополнительных ресурсов через различные проекты, договоры с бизнес-агентами. Так, например, во многих европейских странах существует механизм целевого финансирования специфических задач, особенно это касается исследовательской работы. В частности, в Ирландии существует «Strategic Innovation Funding», что позволяет вузам привлекать средства на институциональную перестройку и модернизацию; в Великобритании – «Higher Education Innovation Funding scheme», что фокусируется на обмене знаниями; во Франции – «Successful Bachelor Degrees plan», основанный на результатах успеваемости получателей диплома [1, с.156]. Учитывая насущную необходимость реформирования системы высшего образования Украины и механизмов ее финансового обеспечения целесообразным считаем использовать принцип ориентации на результат (performance-based funding). Его понима-

ние, однако, не является однозначным: одни считают его эквивалентом формульного финансирования без учета входящих и исходящих показателей, другие - конкурентным финансированием, которое перераспределяет средства между университетами в зависимости от уровня их достижений. Контракты достижений, целевые соглашения, согласования с грантодателем и университетами также могут выступать вариантом результативного финансирования.

Чаще всего в качестве входящих показателей формульного финансирования используется количество студентов бакалаврского и магистерского уровней (*enrolled students*), однако в отдельных случаях аналогичным показателем выступает исходящий параметр - количество выданных дипломов бакалаврского и магистерского уровней. В исследовательском финансировании лучшим вариантом является ориентация на исходящие параметры: количество присужденных докторских степеней, объем привлеченных международных фондов, объем исследовательских расходов и количество исследовательских контрактов. Показатель количества иностранных студентов и международного преподавательского состава являются также важными индикаторами учитывая стратегию интернационализации образования и академической мобильности (студентов и преподавателей). Например, благодаря критерию интернационализации в Финляндии привлекаются до 9% общего количества бюджетных ресурсов. В Дании используется т.н. «*internationalization taximeter*», согласно которому университеты страны получают фиксированную сумму на одного студента. Риски ухудшения качества обучения и исследования должны минимизироваться соответствующим комбинированием критериев, ориентированных на конкуренцию в обучении, критериям количества студентов и профессорско-преподавательского состава, имплементацией внутреннего механизма обеспечения качества и развитием культуры качества в вузах. Библиометрические критерии ставят в невыгодное положение специалистов гуманитарных наук по сравнению со специалистами естественных, могут быть дополнены специфическими корректирующими критериям по отдельным дисциплинам. В общем, негативные эффекты отдельных индикаторов можно корректировать уменьшением их удельного веса в формульном финансировании.

Контракт достижений (*performance contract, target agreements, development contracts*) касается согласования целей между государ-

ственными институтами и университетами. Например, в Австрии контракт является производным от бюджетных переговоров между министерством и университетами по финансированию, однако минимальный уровень бюджетного финансирования зафиксирован законодательно. В Нидерландах контракты достижений были введены в 2012 г. и в среднем обеспечивают 7% общего финансирования университетов в результате переговоров между Министерством образования и отдельными вузами. Каждые 3 года специальная комиссия проверяет, объективно ли выделялись средства по этому виду финансирования. В Германии доля финансирования по контракту составляет лишь от 2-5%. А в Дании такие контракты не привязаны к финансированию, а являются инструментом университетского менеджмента, разработки институциональной стратегии развития, налаживания диалога между министерством и университетами. Итак, учитывая вышесказанное, целесообразным считаем введение блочного финансирования высшего образования в Украине, которое позволит университетам конкурировать за лучших студентов, преподавателей, привлекать международные гранты, улучшать качество учебной и исследовательской работы, что будет отображаться на объемах их финансового обеспечения на перспективу. Ключевые финансовые проблемы высшего образования в Украине требуют решительных шагов их решения, а блочное финансирование способно стать тем механизмом, который существенно улучшит ситуацию в сфере высшего образования как в количественном, так и качественном смысле. Сегодня становится очевидным, что средств, выделяемых из бюджета на содержание высших учебных заведений явно недостаточно. Поэтому новая система финансирования высших государственных учебных заведений представляется в перспективе многоканальной, предусматривающей непосредственное участие потребителей образовательных услуг в процессах формирования и использования централизованных и децентрализованных фондов финансовых ресурсов, а также ориентация на результат.

Литература

1. Pruvot E.B. Strategies for Efficient Funding of Universities in Europe / E. B. Pruvot, A.-L. Claeys-Kulik, T. Estermann // Curaj A. et al. (eds.). The European Higher Educational Area, 2015. – P.153-168.

2. Glossary of statistical terms [Electronic resource] – Assecc mode: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6267>.

Есымханова З. К. Тенденции развития «зеленой экономики» Казахстана в условиях проведения EXPO 2017 ASTANA

На сегодняшний день экономическое развитие Казахстана тесно взаимосвязано с реализацией энергетических ресурсов и их эффективное использование выступает одним из основополагающих рычагов развития экономики страны.

Государственной программой по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан поставлены задачи по устойчивому и сбалансированному росту экономики. В области энергосбережения поставлена задача по снижению энергоемкости внутреннего валового продукта не менее чем на 10% к 2015 году и 25% к 2020 году. Эти же цели предусмотрены в Стратегии энергетического развития Казахстана. Тем самым, энергосбережение было отнесено к стратегическим задачам государства. Стратегическая цель энергосбережения – это повышение энергоэффективности во всех отраслях, во всех регионах и в стране в целом. В Казахстане энергосбережение и повышение энергоэффективности всех отраслей хозяйства является в настоящее время приоритетной задачей, которая позволит решить комплекс проблем: энергетических, экологических и экономических. Без решения этой задачи неизбежно будет сдерживаться развитие страны.

В настоящее время главной задачей в рамках приоритета развития казахстанской энергетики является наращивание энергетической базы и обеспечение растущих потребностей населения и экономики необходимыми энергетическими ресурсами на основе развития современных энергетических комплексов и альтернативных источников энергии в увязке с реализуемыми и планируемыми макро проектами.

В Казахстане вплоть до 2010 года отмечается рост импорта нефти, тогда как в 2016 году величина импорта снизилась. Данное обстоятельство связано с тем фактом, что Казахстан импортирует нефть из Российской Федерации для переработки в нефтехимических заводах, таким образом, величина импорта нефти в Казахстан обусловлена объемами поставок из России.